

27167

**ÖĞRENCİLERİN SINIF ÖĞRETMENLERİNİN SUNDUKLARI
REHBERLİK HİZMETLERİNE İLİŞKİN
ALGILARI VE BEKLENTİLERİ**

Mehmet Murat

İnönü Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü

Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav
Yönergesi'nin

Psikolojik Danışma ve Rehberlik

Bilim Dalı İçin Öngördüğü

BİLİM UZMANLIĞI TEZİ

olarak hazırlanmıştır.

MALATYA

Şubat - 1993

İ.C. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
OKULMANTASYON MERKEZİ

"Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü'ne"

İşbu Çalışma, Jürimiz tarafından Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bilim Dalında YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Başkan

Üye.....

Üye.....

ONAY

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

...../...../ 1993

Enstitü Müdürü

ÖNSÖZ

Bu araştırmada, okullardaki rehberlik hizmetlerinin başarısında öğrenci-sınıf öğretmenli ilişkilerinin önemli olduğu düşüncesinden hareketle, öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin algıları ve beklentilerinin saptanması amaçlanmıştır.

Araştırma, birçok kişinin katkıları ile tamamlanmıştır.

Araştırmanın her aşamasında ilgi ve yardımlarını içtenlikle ve titizlikle sürdüren, danışman hocam Yrd. Doç. Dr. Abide Güngör'e teşekkür ederim. Ayrıca araştırmanın çeşitli aşamalarında eleştiri ve katkılarından yararlandığım sayın Doç. Dr. Süleyman Doğan ve Yrd. Doç. Dr. Mustafa Kılıç'a teşekkür ederim.

Araştırmanın evren ve örnekleminin seçiminden istatistiksel çözümlemelere kadar yardımlarını esirgemeyen sayın Prof. Dr. Aydın Türkbal'a ve Doç. Dr. Mahmut Tandoğan'a bilgisayarla ilgili işlemlerde yardımcı olan Dr. Cahit Aydemir'e şükran borçluyum.

Araştırma süresince tüm çabalarımnda ve çalışmalarımnda bana moralmen destek olan eşim Müşerref Murat'a ve yeterince vakit ayıramadığım kızım Merve'ye sevgilerimi sunmayı bir görev bilirim.

Şubat 1993

Mehmet Murat

DIYARBAKIR

İÇİNDEKİLER

	SAYFA
ONAY.....	i
ÖNSÖZ.....	ii
İÇİNDEKİLER.....	iii
TABLOLAR.....	vii
BÖLÜM I GİRİŞ.....	1
Problem Durumu.....	1
Problem.....	6
Alt Problemler.....	6
Denenceler.....	7
Sayıtlılar.....	8
Sınırlamalar.....	8
Tanımlar.....	8
Araştırmanın Önemi.....	9
BÖLÜM II İLGİLİ YAYINLAR ve ARAŞTIRMALAR.....	10
Konuyla İlgili Olarak Yurt Dışında Yapılan Bazı Araştırmalar.....	1
Konuyla İlgili Olarak Ülkemizde Yapılan Araştırmalar.....	13
BÖLÜM III YÖNTEM.....	19
Evren.....	19
Örnekleme.....	19
Veri Toplama Araçları.....	20
A. Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışları ve Beklentileri Anketi.....	21

I- Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışları ve Beklentileri Anketiyle İlgili Yapılan Ön Çalışma.....	22
II- Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışları ve Beklentileri Anketinin Geçerlik Çalışması.....	22
III-Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışları ve Beklentileri Anketinin Güvenirlik Çalışması.....	22
B. Öğrenci Kişisel Bilgi Formu.....	23
Verilerin Toplanması.....	23
Verilerin Analizi.....	24
BÖLÜM IV BULGULAR.....	26
A. Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Öğrencilerin Algılarının ve Beklentilerinin Genel Olarak İncelenmesi.....	26
B. Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Olarak Öğrencilerin Algıları ve Beklentilerinin Yoğunluklarına Göre İncelenmesi.....	27
C. Bazı Değişkenlere Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Algıları.....	30
I. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Algıları.....	30
II. Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Algıları.....	39
III.Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Algıları.....	50
D. Bazı Değişkenlere Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Beklentileri.....	60
I. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Beklentileri	61

II. Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Beklentileri.....	70
III. Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Beklentileri.....	74
BÖLÜM V TARTIŞMA VE YORUM.....	82
A. Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Olarak Öğrencilerin Algı ve Beklentilerine Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu.....	82
B. Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Olarak Öğrencilerin Algı ve Beklentilerinin Yoğunluklarına Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu.....	83
I. Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Olarak Öğrenci Algılarının Yoğunluklarına Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu.....	83
II. Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Olarak Öğrenci Beklentilerinin Yoğunluğuna Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu.....	86
C. Bazı Değişkenlere Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Ağılayışlarına İlişkin Bulguların Tartışılması ve Yorumu.....	90
I. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Algılarına Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu.....	91
II. Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Algılarına Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu.....	94
III. Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Algılarına Ait Bulguların Tartışılması Ve Yorumu	98

D. Bazı Değişkenlere Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Beklentilerine Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu.....	100
I. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Beklentilerine Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu.....	100
II. Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Beklentilerine Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu.....	103
III. Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Beklentilerine Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu.	104
BÖLÜM VI VARGI VE ÖNERİLER.....	106
Öneriler.....	109
BÖLÜM VII ÖZET.....	111
KAYNAKLAR.....	117
EKLER.....	121

TABLÖLAR

TABLO		Sayfa
1	Araştırmanın Evrenini Oluşturan Öğrencilerin Okullara, Cinsiyetlerine ve Sınıf Düzeylerine Göre Sayısal Dağılımı.....	19
2	Araştırmanın Örneklemini Oluşturan Öğrencilerin Okullara, Cinsiyetlerinin ve Sınıf Düzeylerine Göre Sayısal Dağılımı.....	20
3	Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Algılarına ve Beklentilerine Ait Frekanslar ve %'leri..	26
4	Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışlarına Göre Önem Sırası.....	27
5	Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Beklentilerine Göre Önem Sırası	28
6	Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Okula Yeni Başladıklarında Okul Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri" şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	31
7	Cinsiyetlerine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Okul İçinde Bulunan Birimler Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri" şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	32
8	Cinsiyetlerine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Eğitici Kol Çalışmaları Hakkında Bilgiler Vermeleri ve Öğrencilerin Sözkonusu Çalışmalara Aktif Bir şekilde Katılmaları İçin Yardımda Bulunmaları" şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	33
9	Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin İş ve Meslekler Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri" şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	34
10	Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Anket, Fiş, Gözlem Formu v.b. Teknikler Uygulamaları" şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	35

11	Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Çevrede Meslek Seçimi, Ekonomik, Sağlık, Kültürel Etkinlikler v.b. Konularda Öğrencilere Yardımcı Olabilecek Kurum ve Kuruluşlar Hakkında Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	36
12	Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrenme Güçlüğü Çeken Öğrencilere Yardımcı Olmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları..	37
13	Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Boş Zamanlarını En İyi Biçimde Nasıl Değerlendirebilecekleri Konusunda Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	38
14	Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Okula Yeni Başladıklarında Okul Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	39
15	Sınıf Düzeylerine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Çeşitli Yönleriyle Öğretim Programları, Haftalık Ders Programları Hakkında Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları	40
16	Sınıf Düzeylerine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Disiplin Yönetmeliği Hakkında Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	41
17	Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin, Öğrencilerin Yönelebilecekleri Okul İçi Programlar Hakkında Öğrencilere Bilgi Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	42
18	Sınıf Düzeylerine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Eğitsel Kol Çalışmalar Hakkında Bilgiler Vermeleri ve Öğrencilerin Eğitsel Kol Çalışmalarına Aktif Bir Şekilde Katılmaları İçin Gerekli Yardımda Bulunmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	43

19	Sınıf Düzeylerine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Kişilik Özelliklerini, İlgi ve Yeteneklerini Tanımak Amacıyla Anket, Fiş, Gözlem Formu v.b Teknikler Uygulamaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	44
20	Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Aileleriyle Aralarında Meydana Gelen Sorunları Çözmelerinde Yardımcı Olmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	45
21	Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Sosyal Sorunlarını Çözmelerinde Yardımcı Olmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	46
22	Sınıf Düzeylerine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrenme Güçlüğü Çeken Öğrencilere Yardımcı Olmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	47
23	Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Aileleriyle İşberliği Yapılması" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	48
24	Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Verimli Ders Çalışma Yolları Hakkında Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	49
25	Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencileri "Sınıf Öğretmenlerinin Çeşitli Yönleri ile Öğretim Programları, Haftalık Ders Programları Hakkında Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	51
26	Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Sınav ve Sınıf Geçme Yönetmeliği Hakkında Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	52

27	Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Duygusal Sorunlarını Çözmelerinde Yardımcı Olmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	53
28	Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Sosyal Sorunlarını Çözmelerinde Yardımcı Olmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	54
29	Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrenme Güçlüğü Çeken Öğrencilere Yardımcı Olmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Öğrencilerin Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	55
30	Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Karşılaştıkları Çeşitli Sorunları Çözmeleri İçin Diğer Öğretmenlerle İşbirliği Yapmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	56
31	Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Okula Devam ve Devamsızlık Durumlarını İzlemeleri ve Gerekliğinde Öğrencilerle Görüşmeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	57
32	Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Başarı Durumlarını İzlemeleri ve Gerekliğinde Öğrencilerle Görüşmeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	58
33	Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Görgü Kuralı Hakkında Bilgi Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	59
34	Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Okul İçinde Bulunan Birimler Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri Gerekliğine" İlişkin Rehberlik Hizmetlerini Beklentileri İle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	61

35	Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Devam Edebilecekleri Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleri İle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	62
36	Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere İş ve Meslekler Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	63
37	Cinsiyetlerine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Meslek Seçiminde Dikkat Edecekleri Noktalar Hakkında Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	64
38	Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Kişilik Özelliklerini, İlgi ve Yeteneklerini Tanımak Amacıyla Anket, Fiş, Gözlem formu v.b. Teknikler Uygulamaları Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	65
39	Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Çevrelerinde Meslek Seçimi, Sağlık, Ekonomik, Kültürel Etkinlikler v.b. Konularında Yardımcı Olabilecek Kurum ve Kuruluşlar Hakkında Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini, Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	66
40	Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Aileleriyle İşbirliği Yapmaları Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	67
41	Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Diğer Öğretmenlerle İşbirliği Yapılmaları Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	68

42	Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Görgü Kuralları Hakkında Bilgi Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	69
43	Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Çeşitli Yönleriyle Öğretim Programları ve Haftalık Ders Programları Hakkında Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	70
44	Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Devam Edebilecekleri Yüksek Öğretim Programları Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları..	71
45	Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Meslek Seçiminde Dikkat Edecekleri Noktalar Hakkında Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleri İle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	72
46	Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Sosyal Sorunlarını Çözmelerinde Yardımcı Olmaları Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	73
47	Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Disiplin Yönetmeliği Hakkında Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	75
48	Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Sınav ve Sınıf Geçme Yönetmeliği Hakkında Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	76

49	Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Yönelebilecekleri Okul İçi Programlar Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	77
50	Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencileri "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Devam Edebilecekleri Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	78
51	Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere İş ve Meslekler Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	79
52	Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Meslek Seçiminde Dikkat Edecekleri Noktalar Hakkında Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları.....	80

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bu bölümde, araştırmanın konusu olan problem durumu açıklanmış, problem ve alt problemler belirtilerek bunlara bağlı olarak denenceler belirtilmiş, araştırmanın sayıtları ve sınırları belirlenerek araştırmayla ilgili temel kavramlar tanımlanmış, araştırmanın önemi belirtilmiştir.

Problem Durumu

Günümüzde öğrencileri bilgi kondansatörleri olarak gören geleneksel eğitim, yerini öğrencilerin hızla değişen ve karmaşık hale gelen toplumsal yaşamda, ortaya çıkmakta olan sorunlarla başedebilmelerine, durmadan değişen çevrelerine uyum sağlayabilmelerine ve varolan gizil güçlerini en üst düzeyde geliştirebilmelerine olanak sağlamaya çalışan çağdaş eğitime bırakmıştır. Çağdaş eğitim sürecinde öğretim ve yönetim aktivitelerinin yanında öğrenci kişilik hizmetleri de yer almaktadır. Öğrenci kişilik hizmetlerinin amacı, öğrencilerin kişisel gelişim gereksinmelerini karşılamak ve onların gerçekleştirim düzeylerinin gelişmesine yardımcı olmaktır. Öğrenci kişilik hizmetlerinin en önemli bölümlerinden birini rehberlik hizmetleri oluşturmaktadır. Rehberlik hizmetlerinin en genel amacı, bireyin kendini gerçekleştirmesine yardım etmektir. Rehberlik hizmetleri, çağdaş eğitimin tamamlayıcı bir yanını oluşturmaktadır. Bu nedenle günümüzde rehberlik işlevlerinden yoksun bir eğitim süreci tam sayılmamaktadır. Artık modern okullarda yürütülen bütün hizmetler rehberlikten hız alan bir anlayışla düzenlenmektedir (Kepçeoğlu, 1985, s.11-29).

Rehberlik hizmetlerinin sağlıklı yürütülmesi, okulda öğrencilerle ilgili tüm kişilerin işbirliği ile gerçekleşebilir (Kuzgun, 1981, s.20). Rehberlik hizmetlerinde öğretmenlere önemli roller düşmektedir. Öğretmen, eğitim sürecinde, hem eğitim çevresinin bir parçası hem de bu çevrenin düzenleyicisi olma durumundadır (Tekin, 1977, s.5). Öğretmenler sınıf atmosferi içinde, bir yandan öğrencileri gerekli bilgi ve becerilerle donatmaya çalışırken, diğer yandan kişilikleri, tutum ve davranışları ile onları etkilemektedirler (Küçükahmet, 1977, s.49). Öğrencilerin öğrenme sürecindeki başarılarında "bilişsel davranışları" kadar "duyuşsal özellikleri"de önemlidir. Bu

özellikler ilgi, tutum, güdülenme, benlik tasarımı ve öğrencinin kendine güvenini de kapsamaktadır. Bu özelliklerin gelişmesinde öğretmen önemli bir role sahiptir (Canpolat, 1987, s.14).

Çağdaş eğitim ve öğretim çalışmalarının merkezinde öğrenci vardır. Öğrencilerin beklentilerini bilmeden eğitim-öğretimin amaçlarına ulaşacağını düşünmek fazlaca iyimserlik olur. Öğretmenlerin öğrencilerle sağlıklı ilişki kurabilmeleri için onların beklentilerini bilmeleri yararlı olacaktır. Beklentilerine ve gereksinmelerine karşılık bulamayan öğrenci, çalışmalarından haz duymaz. Bu da eğitim-öğretim çalışmalarında verimi düşürür. Öğretmenlerin, öğrencilerin beklentilerini bilmeleri ve bu beklentilere olumlu karşılık vermeleri öğrencilerin başarısını artıracak gibi sağlıklı kişilik geliştirmelerine de yardımcı olacaktır.

Ülkemizde rehberlik hizmetlerine karşı olan ilginin 1950'li yıllardan sonra başladığı söylenebilir.

1962 yılında toplanan VII. Milli Eğitim Şurası'nda ilk olarak rehberlik hizmetlerinin gündeme gelmesi önem taşımaktadır. VII. Milli Eğitim Şurasında; eğitici kollar gibi sınıf dışı etkinliklere önem verilmesi ve orta öğretim kurumlarında rehberlik hizmetleri için oluşturulan "sınıf öğretmenliği" kurumunun rehberlik anlayışına uygun, işe vuruk bir şekilde yürütülmesinin sağlanması teklif edilmiştir (VII. Milli Eğitim Şurası, 1991, s. 151).

Rehberlik hizmetleri yönünden bir dönüm noktası olan VIII. Milli Eğitim Şurası da orta ve yüksek öğretimde, iktisadi kalkınma ve sosyal gelişme için gerekli nitelik ve nicelikte insan gücü yetiştirmek üzere öğrencileri ilgi ve yetenekleri doğrultusunda eğitmenin önemi vurgulanarak Lise birinci sınıfların "yöneltilme sınıfları" olarak kabul edilmesi önerilmiştir (VIII. Milli Eğitim Şurası, 1991, s. 5-21). Bu şurada alınan kararlardan büyük bir kısmı Milli Eğitim Bakanlığınca benimsenerek 1970-1971 öğretim yılında uygulamaya konmuştur.

Rehberlik hizmetleri ayrıntılı bir şekilde 1974 yılında toplanan IX. Milli Eğitim Şurasında ele alınmıştır. Bu şurada;

1. Her okulun, yıllık rehberlik hizmetleri programlarını hazırlamaları,
2. Her öğretmenin okullarının yıllık rehberlik hizmetleri programını doğrultusunda kendi uygulayacakları rehberlik program-

larını oluşturmaları,
3. Okul müdürlerinin rehberlik hizmetleri programının yürütülmesini denetlemeleri ve rehberlik hizmetleri karşılığında öğretmenlere üç saat ek ders ücreti ödenmesini sağlamaları"

gibi konular üzerinde durulmuştur (IX. Milli Eğitim Şurası, 1991, s. 365-366).

X. Milli Eğitim Şurasında da öğrencilerin ilgileri ve yeteneklerine uygun olarak, lise programlarına ve Mesleki Teknik Okullara yönlendirilmeleri, iş-meslek seçmeleri ve yüksek öğretime yönlendirilmeleri gibi konularda rehberlik yapılması gereği üzerinde durulmuştur (X. Milli Eğitim Şurası, 1991, s. 100-104).

8-11 Haziran 1982 tarihleri arasında toplanan XI. Milli Eğitim Şurasında;

1. Her öğrencinin yeteneklerinin, bireysel farklılıklarının dikkate alınarak geliştirilmesi,
2. Öğretim süreçleri hakkında bilgi sahibi olunması ve esas görevin öğrenciye, yetişmesinde yardım etmek olduğunun bilinmesi.
3. Öğrencilerin gelişimine etki eden fizyolojik, sosyolojik ve psikolojik faktörlerin bilinmesi.
4. Öğrencilerin fizyolojik, sosyolojik ve psikolojik gereksinmelerinin giderilmesinde görev ve sorumlulukların bilinmesi"

gibi hizmetleri yerine getirebilecek nitelikte öğretmenlerin yetiştirilmeleri önerilmiştir (XI. Milli Eğitim Şurası, 1991, s.31).

18-22 Temmuz 1988 tarihleri arasında toplanan XII. Milli Eğitim Şurasında; sınıf öğretmenliği sisteminin her yaş grubunun gereksinmelerine göre ayrı ayrı değerlendirilmesi, ortaöğretimin bütün öğrencilerinin ilgi ve yetenekleri doğrultusunda hem mesleğe hem de yüksek öğretime hazırlanması, öğrencilerin istek ve yetenekleri ile ülkenin kalkınma ve büyüme gereksinimleri arasında denge sağlanması (XII. Milli Eğitim Şurası, 1991, s.190-196) gibi kararlar alınmıştır. Alınan bu kararlar sınıf öğretmenlerini rehberlik hizmetlerinin ayrılmaz bir parçası durumuna getirmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı sistemli ve uzmanlı rehberlik uygulamalarına 1970-1971 ders yılında 24 pilot okulda başlamıştır. Bu çalışmalarda 10.08.1970 tarih ve 1619 sayılı tebliğler dergisinde yayınlanmış olan rehberlik hizmetlerine ilişkin kararlar esas olarak alınmıştır. Rehberlik hizmetleri ilk olarak bu tebliğler dergisinde ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır. Burada yer alan, "rehberlik hizmetlerinin gereğince yürütülmesi, öğretmenlerin, özellikle sınıf öğretmenlerinin aktif olarak faaliyet göstermeleri, grup rehberleri ve danışman rehberleri desteklemeleri ile mümkündür" ifadesi rehberlik hiz-

metleri alanında sınıf öğretmeninin önemini vurgulamaktadır (MEB., Teb., Der., 1619, 10.08.1970).

1974-1975 öğretim yılında bütün orta dereceli okullarda yaygın rehberlik çalışmalarının başlatılması ve bu işin sorumluluğunun sınıf öğretmenlerine bırakılması ile ilgili yönetmelikler 16.09.1975 tarih ve 1805 sayılı tebliğler dergisinde yayınlanmıştır. Bu sayıda, IX. Milli Eğitim Şurasında alınan kararları uygulamaya geçirmek amacıyla Milli Eğitim Bakanlığının Valiliklere gönderdiği 11108 sayılı genelge maddeleri yer almaktadır. Bunlar;

- "a) Her öğrencinin kendi yeteneği ölçüsünde daha ileri düzeye gelmesine yardım edilmesi,
- b) Okullarda en kısa zamanda seçmeli ders uygulamasına geçilmesi,
- c) Her öğrencinin ilgi ve yeteneği ölçüsünde ve doğrultusunda yetiştirilmesinde rehberlik çalışmaları büyük önem kazanmaktadır. Dolayısıyla bu alanda sınıf öğretmenlerine yeni görevler düşmektedir. Bu nedenle, rehberlik ve eğitsel kol çalışmalarının okullarımızda yeniden düzenlenmesi ve bu çalışmalarda görevlendirilecek her öğretmene branş dışı olarak haftada 3 saat ek ders ücreti ödenmesi,
- d) Her sınıf öğretmeni okulun rehberlik ve eğitsel kol çalışma programlarına uygun olarak kendi uygulayacağı rehberlik ve eğitsel kol çalışma programını hazırlaması, sınıf öğretmenleri programda gösterilen çalışmaları yapmakla yükümlü olması (MEB. Teb. Der. 1805, 16.09.1974, s.344-351)"

gibi maddeler sınıf öğretmenlerinin rehberlik hizmetlerindeki rolleri ve sorumlulukları açısından dikkat çekmektedir.

Okullarımızda rehberlik ve eğitsel çalışmaların düzenlenmesinde gözetilecek bazı genel esaslar 6.5.1974 tarih ve 1788 sayılı tebliğler dergisinde yayınlanmıştır. Burada rehberlik çalışmalarına katılma yükümlülüğü okuldaki bütün görevlilere verilmiştir. Ayrıca, rehberlik çalışmalarında yer alacak diğer personelin yanı sıra "sınıf öğretmenini" ve "sınıf öğretmeninin görevlerini" açıklayıcı tanımlar yapılmıştır.

"Sınıf öğretmeni: her sınıfın rehberlik çalışmalarını yürütmek için bir sınıf öğretmeni görevlendirilir. Bu öğretmen; öğretim yılı başında toplanan öğretmenler kurulunca tercihen asıl öğretmenler arasından seçilir. Öğretmen sayısı yeterli olan okullarda kalabalık sınıflar için birden fazla sınıf öğretmeni seçilebilir"

şeklinde açıklanmıştır. Sınıf öğretmeninin görevleri ise şu şekilde sıralanmıştır.

1. Diğer sınıf öğretmenleriyle işbirliği yaparak kendi sınıfı için yıllık rehberlik hizmetleri çalışma programını hazırlamak,
2. Danışman rehber veya grup rehberi ile işbirliği yaparak öğrenciyi tanımak ve gerekli bilgileri toplamak için fiş, gözlem kartları, anket v.b. doldurmak,
3. Başka okullardan gelen öğrencilere ait kişisel dosyaları incelemek ve değerlendirmek,
4. Öğrencilerle, öğretmenlerle, ailelerle görüşmek ve gerektiğinde öğrenciler hakkında edinilen bilgileri "Öğreci Kişisel Dosyalarına" işlemek,
5. Öğrencilerin ders seçmelerinde kendilerine yardımcı olmak,
6. Aile, okul idaresi ve öğretmenlerce sorunu tespit edilen öğrencilerle görüşme yapmak ve gerektiğinde sorunu danışman rehberine bildirmek,
7. Okul, iş ve meslek seçiminde öğrencilere yardımcı olmak.
8. Öğrencilerin eğitsel kol çalışmalarına istekli ve etkin bir şekilde katılmaları için yardımcı olmak,
9. Ortaya çıkacak kişisel ve ailevi sorunların çözümünde öğrencilere yardımcı olmak,
10. Öğrencileri başkaları ile ilgili ilişkiler kurma yolları üzerinde düşündürmek, (MEB., Teb., Der., 1788, 6.5.1974)."

Sınıf öğretmenlerinin rehberlik hizmetleri alanındaki görevleri ayrıntılı olarak en son 2201 sayılı tebliğler dergisinde açıklanmıştır. (MEB., Teb., Der., 2201, 14.12.1985)

Bu görevler;

- 1- Kendi sınıfı ile ilgili rehberlik hizmetleri yıllık çalışma programını hazırlamak,
- 2- Sınıfı ile ilgili konularda okul rehber öğretmenine yardımcı olmak,
- 3- Sorunlu öğrencilerle görüşmek ve gerektiğinde ilgili birimlerle işbirliğine gitmek,
- 4- Eğitsel kol çalışmalarında, seçmeli derslerde sınıfındaki öğrencilere yardımcı olmak,
- 5- Başka okuldan naklen gelen öğrencilerin toplu dosyalarındaki veya öğrenci dosyalarındaki bilgileri incelemek ve değerlendirmek.
- 6- Sosyal ilişkileri zayıf olan öğrencilerin bu ilişkilerini geliştirmek için eğitici çalışmalarda bulunmak.
- 7- Öğretim yılı sonunda her türlü rehberlik faaliyetlerini, aksaklıkları, sağlanması gereken olanakları ve teklifleri kapsayan bir rapor hazırlayarak koordinatör rehber öğretmene vermek.
- 8- Okul müdürünün verdiği rehberlikle ilgili diğer görevleri de yerine getirmek (MEB. Teb. Der. 2201, 16.12.1985)" şeklindedir.

Milli Eğitim Bakanlığı'nın 1991-1992 öğretim yılında kısmen uygulamaya koyduğu "Ders Geçme ve Kredi Sistemi"inde, "sınıf öğretmeni" kavramı yerine "danışman öğretmen" kavramı kullanılmıştır. Bu uygulamaya göre orta öğretim kurumlarında branşı ne olursa olsun her öğretmen, okul müdürünün emriyle danışman

öğretmen sayılabilmektedir. Danışman öğretmenler; bilgi verme, öğrenciyi tanıma ve öğrenciyi yönlendirme gibi görevleri yerine getirmek durumundadırlar. Bu öğretmenler; okul idaresince sorumluluğu kendilerine verilen öğrencileri ilgi, istek ve becerileri doğrultusunda derslere ve alanlara yönlendirir, alınacak derslerin ve kredilerin uygun dönemlere dağılımlarını sağlamak amacıyla öğrenciyle ve veliyle yakın işbirliği yapar, öğrencinin okul idaresiyle ve çevreleriyle ilişkilerini sağlıklı bir şekilde düzenler, öğrenci, öğretmen, veli ve idare arasında ölçme değerlendirme ve yönlendirme ile ilgili rehberlik hizmetlerini yapar ve öğrencileri yüksek öğretimdeki alanlara yönlendirerek, alacakları derslerin seçimi ve dönemlere dağılımında rehberlik yaparlar (MEB., Danışman Öğretmen Kılavuzu, 1992, s.3-15).

Görüldüğü gibi en son uygulamaya konmaya çalışılan "Ders Geçme ve Kredi Sistemi"nde öğretmenlerin rehberlik hizmetleri konusundaki rol ve sorumlulukları daha da arttırılmıştır.

Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşıldığı gibi, sınıf öğretmenleri, rehberlik hizmetleri alanında önemli rolleri yerine getirmek durumundadırlar. Sınıf öğretmenlerinin sözü edilen rolleri yerine getirmelerini öğrencilerin algılayışları ile bu rolleri sınıf öğretmenlerinden beklentilerinin bilinmesinin eğitim açısından önemli olduğu düşünülmektedir. Bu araştırmada, öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışları ile sunulan bu hizmetlere ilişkin beklentileri cinsiyeti, sınıf düzeyi ve algılanan akademik başarı durumu gibi değişkenler açısından ele alınmıştır.

Problem

Öğrencilerin, sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin algıları ile sınıf öğretmenlerinden bekledikleri rehberlik hizmetleri, çeşitli değişkenler açısından bir farklılık göstermekte midir?

Alt Problemler

Problemin genel çerçevesi içinde öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışları ve sınıf öğretmenlerinden bekledikleri rehberlik hizmetlerini etkileyebilecek değişkenlere bağlı olarak aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır.

1.0. Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin algılarını etkileyen bazı değişkenlere ilişkin alt problemler:

1.1- Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin algıları cinsiyetlerine göre bir farklılık göstermekte midir?

1.2. Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin algıları sınıf düzeylerine göre bir farklılık göstermekte midir?

1.3. Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin algılanan akademik başarı durumlarına göre bir farklılık göstermekte midir?

2.0. Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden bekledikleri rehberlik hizmetlerini etkileyen bazı değişkenlere ilişkin alt problemler:

2.1. Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden bekledikleri rehberlik hizmetleri cinsiyetlerine göre farklılık göstermekte midir?

2.2. Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden bekledikleri rehberlik hizmetleri sınıf düzeylerine göre farklılık göstermekte midir?

2.3. Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden bekledikleri rehberlik hizmetleri algılanan akademik başarı durumlarına göre farklılık göstermekte midir?

Denenceler

Araştırmanın problem ve alt problemlerine dayalı olarak kurulan denenceler, öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışı ve öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden bekledikleri rehberlik hizmetlerine ilişkin olmak üzere iki ana başlık altında sunulmuştur.

1.0. Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışlarına ilişkin denenceler:

1.1. Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışları, cinsiyetlerine göre farklılık göstermektedir.

1.2. Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışları, sınıf düzeylerine göre farklılık göstermektedir.

1.3. Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışları, algılanan akademik başarı durumlarına göre farklılık göstermektedir.

2.0. Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden bekledikleri rehberlik hizmetlerine

ilişkin denenceler:

2.1. Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden beledikleri rehberlik hizmetleri, cinsiyetlerine göre farklılık göstermektedir.

2.2. Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden beledikleri rehberlik hizmetleri, sınıf düzeylerine göre farklılık göstermektedir.

2.3. Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden beledikleri rehberlik hizmetleri, algılanan akademik başarı durumlarına göre farklılık göstermektedir.

Sayıtlar

Bu araştırmada aşağıdaki hususlar temel sayıtlar olarak kabul edilmiştir.

1. Araştırmada kullanılan veri toplama araçlarına, öğrencilerin doğru ve içten yanıt verdikleri varsayılmıştır.

2. Araştırmada kullanılan veri toplama araçları, sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini ölçebilecek niteliktedir.

Sınırlamalar

Bu araştırmanın sınırlamaları şunlardır.

1. Araştırmanın evreni, 1991-1992 öğretim yılında Diyarbakır şehir merkezindeki genel liselerde okuyan öğrencilerle sınırlıdır.

2. Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışlarına ve bu hizmetlerine ilişkin beleditelerine etki eden değişkenler "Kişisel Bilgi Formu" içinde yer alan değişkenlerle sınırlıdır.

Tanımlar

Araştırmada kullanılan temel kavramlar aşağıda açıklandığı biçimde tanımlanmıştır.

Sınıf Öğretmeni: Okulda bir sınıfın rehberlik hizmetlerini yürüten öğretmen (MEB.Teb., Der., sayı 2201 T. 16.12.1982, s.527).

Beklenti: Bir olgunun sonunda gerçekleşmesi beklenen şey (Türkçe Sözlük, 1988, s.41).

Algı: Araştırmada algı kavramı; öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları reh-

berlik hizmetlerine ilişkin değerlendirilmelerini karşılamaktadır.

Araştırmanın Önemi

Bu araştırmanın amacı, sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini öğrencilerin cinsiyet, sınıf düzeyi ve algılanan akademik başarı durumları açısından algılayışlarını ve beklentilerini ortaya koyarak elde edilen bulgulara ilgililerin dikkatini çekmek ve konuya ilişkin sorunların çözümlüne yönelik çalışmaların yapılmasıyla ilgili öneriler sunmaktır.

Eğitim sistemimizde rehberlik hizmetlerinin gelişmesini olumsuz olarak etkileyen çeşitli durumlar bulunmaktadır; okullarda yeterli nitelik ve nicelikte rehber öğretmenlerin bulunmaması, rehberlik hizmetlerinde rol alan personel arasında anlayış farklılıklarının bulunması, personelin rehberlik hizmetlerini yeterince desteklememesi, bu hizmetlere karşı veliler ve kamuoyunun istendik düzeyde duyarlı olmaması, rehberlik hizmetleri alanında kullanılan ölçme araçlarının yetersiz olması gibi nedenler rehberlik hizmetlerinin beklenen düzeye erişmesini olumsuz yönde etkilemektedirler. Rehberlik hizmetlerinin istendik düzeyde gelişmesinde öğrenci - sınıf öğretmeni ilişkileri önemli bir yer tutmaktadır. Sınıf öğretmenleri öğrencilerle doğrudan ilişkili olduklarından rehberlik hizmetleri konusunda doğal olarak önemli bir yere sahiptirler. Ayrıca ülkemizde henüz uzmanlı rehberlik hizmetlerinin tam olarak yaygınlaşmamış olması sınıf öğretmenlerinin rehberlik hizmetleri konusunda üstlendikleri rollerin önemini daha da artırmaktadır. Rehberlik hizmetleri ve sınıf öğretmenleri ile ilgili literatür incelendiğinde, konunun okul yönetimi, rehber öğretmenler, öğrenci velileri v.b. açılardan araştırıldığı, ancak öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin algılarını ve beklentilerini ortaya koyan bir araştırmaya rastlanmadığı görülmüştür. Araştırma bu açıdan özgün sayılabilir. Bu nedenle, araştırmadan elde edilen bulguların konuya yeni katkılarda bulunacağı ve konuyla ilgili olarak daha sonra yapılacak bilimsel çalışmalara kaynaklık edebileceği umulmaktadır.

BÖLÜM II

İLGİLİ YAYINLAR VE ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde, araştırmayla ilgili olarak yurt dışında ve ülkemizde yapılmış olan bazı araştırmalara yer verilmiştir.

Konuyla İlgili Olarak Yurt Dışında Yapılan Bazı Araştırmalar

Muro ve Revello (1970) tarafından yapılan bir araştırmada (Akt., Doğan, 1990, s.9), rehberlik servislerinin işleyişi, rol ve işlevlerinin algılanmasıyla ilgili olarak öğrencilerle danışmanlar arasında verilen hizmetler açısından önemli farklar olduğu ortaya çıkmıştır. Öğrenciler, danışmanların bireysel sorunlardan (duygusal ve uyum sorunları) çok eğitsel ve mesleki sorunları çözmeye yardımcı olduklarını belirtmişlerdir. Danışmanlar, öğrencilere uyum sorunları, bireysel sorunlar, kendini anlama ve başkalarıyla ilişki kurma ile ilgili sorunlarda yardım ettiklerini belirtirken öğrenciler, sözkonusu yardımların okulda verilmediğini belirtmişlerdir.

Leviton (1977) tarafından yapılan bir araştırmada, öğrencilerden okul rehberlik etkinliklerini kendi ihtiyaçları açısından önem sırasına göre dizemeleri istenmiş ve ilk dört sırayı mesleki rehberlik, arkadaşlık ilişkileri, ebeveyn-çocuk ilişkisi ve öğretmen-öğrenci ilişkilerindeki sorunları konu alan rehberlik çalışmalarının aldığı saptanmıştır (Akt., Doğan, 1990, s.11).

Alleman, Cochran ve Mardoyan (1983)'ün, genç öğrencilerle (20 yaş ve altı) yetişkin (20 yaş üstü) öğrencileri ve danışma ihtiyaçları yönünden karşılaştırdıkları bir araştırmada, genç öğrencilerin yetişkin öğrencilere göre meslek seçimi, iş arama becerileri, çalışma teknikleri, öğretim elemanlarıyla ilişkiler konularında daha çok sorun belirttikleri ortaya çıkmıştır. Yetişkin öğrenciler hiç bir alanda genç öğrencilere oranla daha fazla sorun belirtmemişlerdir. Yetişkin öğrencilerin en büyük sorununun beklediği gibi mesleki amaçları yeniden gözden geçirmek olduğuydu. Yetişkin öğrencilerin akademik danışmaya daha çok ihtiyaç gösterdikleri ortaya çıkmıştır. Mesleki danışma ihtiyacı da yüksek bulunmuş ancak bireysel danışma ihtiyacı önemli düzeyde bulunmamıştır (Akt., Doğan, 1990, s.12).

Hutchinson ve Bottorof (1986) yaptıkları araştırmada; üniversite öğrencilerinden,

lise öğrencisi oldukları dönemdeki rehberlik ihtiyaçlarını düşünmelerini ve ihtiyaçlarının ne ölçüde karşılandığını değerlendirmeleri istenmiştir. Öğrencilerin % 89'unun lise döneminde mesleki danışmadan yararlanmak istediği ancak yalnızca % 40'ının bu hizmetten yararlanmış olduğu; % 79'unun üst okullar hakkında bilgi istediği ancak % 50'sinin yararlandığı; % 61'inin bireysel danışma ihtiyacı gösterdiği ancak yalnızca % 20'sinin bu hizmetten yararlandığı; gerçekte % 56'sı programla ilgili ihtiyaç gösterdiği halde % 78'inin bu hizmetten yararlandığı ortaya çıkmıştır (Akt., Doğan, 1990, s.13).

Tucke ve Patricia (1989) "Öğrencilerin Okula Yabancılaşmaları ve Okul İklimini Algılamaları" konulu araştırmalarını 214 lise öğrencisi üzerinde gerçekleştirmişlerdir. Bu araştırmalarında veri toplama aracı olarak, "okula yabancılaşma" durumunu ölçmek için Mackey'in geliştirdiği "Adolescent Alienation Scale"; "okul iklimini" ölçmek için ise "Effective School Battery Student Survey" kullanmışlardır. Araştırma sonuçları şu şekilde özetlenebilir; okula yabancılaşan öğrencilerin, itibar gören öğrenci grupları içinde olmadıklarını, iyi öğrenci olarak algılanmadıklarını ve öğretmenlerin kendilerine yüz vermediklerini, ilgilenmediklerini hissettiklerini, kendilerine başkalarından daha çok acımasız davrandıklarını belirlemişlerdir. Ayrıca, okula yabancılaşan öğrencilerin varolan okul sistemini değişmez ve kendilerine yabancı olarak algıladıklarını saptamışlardır. Bu araştırmacılar, onüç özel araştırma sonucunun okula yabancılaşan öğrencilerle daha fazla ilgilenilmesi şeklinde olduğuna dikkat çekmişlerdir.

Salmon (1989)'ın "Okul Danışmanlığında Deneyim ve Sorunların Tartışılması" konulu çalışmasında, öğrencilerin rehberlik hizmetleri alanında, danışman ve öğretmenlerin rollerini yeterince bilmediklerini, öğrencilerin danışman ve öğretmenlere sorunlarını açmada güçlük çektiklerini saptamıştır. Ayrıca, öğretmenlerin öğrencilerin sorunlarını dinlerken öğretmen-öğrenci ilişkilerini iyi ayarlayamadıklarını belirlemiştir.

Stine (1989), "Öğretmenlerin, Öğrencilerin Okulla İlgili Sorunlarının Neden-Sonuç İlişkilerini Algılamalarındaki Değişmeler" konulu araştırmasını, biri deney grubu diğeri kontrol grubu olmak üzere iki grup öğretmen üzerinde gerçekleştirmiştir. Deney grubunu oluşturulan öğretmenlere okul psikologları tarafından 10 hafta süreyle haftada 1 saat konsültasyon eğitimi verilmiştir. Araştırma sonucunda; konsültasyon eğitimi alan öğretmenlerin öğrencilerin okulla ilgili sorunlarının neden-sonuç ilişkilerini anlama-

larında önemli bir değişiklik olmadığını ve başarılı sorun çözmede kendilerinden beklenen değişikliği gösteremediklerini saptamıştır. Aynı konuda bir çalışma yapan Wehmann (1989), öğretmenlerin, öğrencilerin psikolojik ve içsel sorunlarından çok, sosyal ve birbirleriyle olan ilişkilerinin çözümünde ilerleme gösterdiklerini saptamıştır.

"Üniversite Öncesi Lise Öğrencilerinin Rehberlik ve Danışma Servislerinden Yararlanmaları" konulu araştırmasında Sartor (1990), 462 lise öğrencisine "Rehberlik ve Danışma Servisleri Anketi" uygulamıştır. Araştırmada elde edilen sonuçlar; öğrencilerin lise programları ve lise sonrası planlarında, kendilerine danışmanlardan çok öğretmenlerin yardımcı oldukları şeklindedir.

Myrich (1990)'ın "Öğretmen Danışma Programı" adlı yapıtında özetle aşağıdaki noktaları vurgulamaktadır.:

1- Öğretmenlerin çoğu öğrencilere nasıl yardım edilir, kişisel sorunları hakkında nasıl düşünülür, bir sorunun çözümünde hangi adımlar atılır bilmemektedirler.

2- Öğretmenlerin çoğu artan öğretim yükü ile dolu olduklarından kişisel ve sosyal sorunlarla uğraşırken çalışma verimliliklerini kaybedeceklerini düşünmektedirler.

3- Alanlarında yeterli olmaya çalışan, ancak kendisi aktif olan, öğrenciye söz hakkı vermeyen öğretmenler, öğrenciler kendi düşüncelerini söylediklerinde onların üzerindeki kontrollerini kaybedeceklerine inanmaktadırlar.

4- Bazı öğretmenler rehberlik programından yararlandıkça ve etkililiğini gördükçe savunucusu olmaktadır. Rehberlik programından öğretmenler hoşlanmadıklarında ve onu bir kenara ittiklerinde rehberlik programı başarısız olmaktadır. Myrich bu çalışmasında, öğretmenlerin rehberlik hizmetlerinde başarılı olabilmeleri için göz önünde bulundurmaları gereken ilkelere, rehberlik hizmetleri programının değerlendirilmesindeki ölçütlere, 10 danışman ve 10 öğretmenin rehberlik programı hazırlamada saptadıkları noktalara da yer vermiştir.

Öğretmenlerin gözlem becerilerini ve gözlemleri sonundaki davranışsal müdahalelerini araştıran Stallworth (1990), gözlem becerisi yüksek olan öğretmenlerin destekleyici, amaçlı müdahalelerinin daha fazla olduğunu, sorunlara daha çabuk müdahale ettiklerini, gözlem becerisi düşük olan öğretmenlerin ise daha fazla cezalandırmaya başvurduklarını ortaya koymuştur.

Ellis (1990)'in "Öğrenciyi Yönlendiren Olarak Danışmanlar ve Öğretmenler" konulu yapıtında; özetle aşağıdaki noktaları vurgulamaktadır:

- 1- İyi bir öğretmenin özellikleri iyi bir danışmanın özellikleriyle çok yakındır.
- 2- Liselerde öğretmenler branş yeteneği vermeye çalıştıklarından diğer hizmetlere zaman ayıramamaktadırlar.
- 3- Öğrencilere güven veren öğretmenler, öğrencilerin sorunlarını görüşmede ilk kişi olarak tercih edilmektedirler.
- 4- Öğretmenlerin ve danışmanların rolleri açıkça birbirinden ayrılmamıştır.
- 5- Öğretmenler her zaman yararlanabilecekleri rehberlik el kitabına gereksinme duymaktadırlar.
- 6- Öğretmenlerin rehberlik hizmetlerindeki yerini alması, öğrencilerin akademik ve kişisel gereksinmelerine yanıt verebilecek destekleyici öğrenme çevresini doğurmaktadır.

Konuyla İlgili Olarak Ülkemizde Yapılan Araştırmalar

Rehberlik hizmetleriyle ilgili olarak ülkemizde oldukça çok sayıda araştırma yapılmıştır. Ancak bu araştırmalardan konuyu sınıf öğretmeni-öğrenci yönünden ele alanların sayısı azdır. Burada araştırma konusuyla ilgili olduğu düşünülen bazı araştırmalar özetlenerek verilmiştir.

Kepçeoğlu (1984), okullarda yürütülen belli başlı rehberlik hizmetlerinin neler olduğunu ve bu hizmetlerin ne ölçüde gerçekleştiğini belirlemek; hizmetleri algılamada müdür, uzman ve öğretmenler arasındaki farkları ortaya koymak ve okullardaki rehberlik hizmetlerini daha etkili kılacak önlemleri önermek amacıyla 1981-1982 öğretim yılında uzmanlı psikolojik danışma ve rehberlik uygulaması yapılan okullardan seçilmiş 89 müdür, 137 uzman ve 199 öğretmene, okullarda psikolojik danışma ve rehberlik uygulamalarında ele alınması beklenen sekiz hizmet alanı içinde 30 maddeden oluşan bir anket uygulanmıştır. Araştırma sonuçlarına göre; okullardaki rehberlik hizmetlerini algılamada müdür, uzman ve öğretmenler arasında önemli farklar bulunduğunu; bu farkların uzman-öğretmen arasında "en çok", uzman-müdür arasında "en az" olduğunu; özellikle öğretmenlerin okullardaki rehberlik hizmetleriyle yeterince ilgilenmediklerini; rehberlik hizmetleri ile ilgili olarak okul personeline düşen görevlerin açık ve seçik ola-

rak belirlenmesine gereksinim duyulduğunu belirlemiştir.

Gültekin (1984), Ankara'da rehber uzmanı bulunan 8 liseden seçilmiş 171 sınıf öğretmeni üzerinde gerçekleştirdiği "Orta Dereceli Okullarda Sınıf Öğretmenlerinin Görev Algıları" konulu araştırmasında, öğretmenlerin sınıf öğretmenliği ve rehberlik görev algılarında yetersizlik olduğunu saptamıştır. Bu çalışmada; sınıf öğretmenlerinin ortak bir rehberlik anlayışına sahip olmadan ve uzmanlarla işbirliği yapmadan rehberlik uygulamalarında başarıya ulaşamayacakları sonucuna varılmıştır.

Lise öğrencilerinin rehberlik uzmanlarından ne gibi hizmetler beklediklerini, beklenen hizmetlerle görülen hizmetler arasında fark olup olmadığını araştıran Görkem (1985), Ankara Mustafa Kemal Lisesi 9. sınıf öğrencilerine okul danışmanlarının rollerinden oluşan 60 maddelik bir envanter uygulamıştır. Bu çalışmada; öğrencilerin rehberlik uzmanlarından bekledikleri ile gördükleri rehberlik hizmetleri arasında manidar farklar bulunduğu, öğrencilerin uzmanlardan gördükleri hizmetlerin yetersiz olduğunu saptanmıştır. Hem kız hem de erkek öğrencilerin ayrı ayrı bekledikleri ve gördükleri hizmetler arasında, beklentiler lehine manidar fark bulunmuştur. Öğrencilerin rehberlik uzmanlarından gördükleri hizmetlerin kız ve erkek öğrenciler bakımından karşılaştırılmasında bireyi tanıma, bilgi verme alanlarında fark anlamlı bulunmuştur.

Büyükkaragöz (1985), "Temel Eğitim II. Kademe, Bağımsız Ortaokul ve Ortaöğretim Kurumlarında, Sınıf Öğretmenliği İle Ders Dışı Eğitici Çalışmaların Değerlendirilmesi" adlı çalışmada; temel eğitim okulları II. kademe, bağımsız ortaokul, lise ve dengi okullarda rehberlik programının temel uygulama alanlarından sınıf öğretmenliği ve eğitsel kol faaliyetleriyle ilgili çalışmaların değerlendirilmesini yapmıştır. Araştırmacı Konya il merkezinde orta dereceli okullarda görev yapan 256 öğretmene konuyla ilgili kendisinin hazırladığı 46 soruluk bir anket formu uygulamıştır. Araştırma bulgularına göre; sınıf öğretmenlerinin büyük çoğunluğunun sınıf öğretmenliği ve ders dışı eğitici çalışmalarla ilgili olarak hiçbir hizmet-içi eğitim faaliyetine katılmadıkları, kendilerini bu konuda kısmen yeterli gördükleri (tam yeterli görmedikleri), okuldaki öğrencilere; dal ve eğitsel kol çalışmalarında, mesleki rehberlik konusunda, psikolojik ve eğitsel sorunlarında ve öğrenci-öğretmen ilişkileri gibi konularda yardımcı olmadıkları; sonuç olarak, sınıf öğretmenlerinin ders dışı eğitici çalışmaları yeterince yapmadıkları saptanmıştır.

Duman (1985), "Lise Öğrencilerinin Rehberlik Uzmanlarından Görev Beklentilerine Etki Eden Faktörler" konulu araştırmasını bir alt sosyo-ekonomik ve kültürel çevreden bir de üst sosyo-ekonomik kültürel çevreden olmak üzere iki genel liseden seçmiş olduğu 120 öğrenci üzerinde gerçekleştirmiştir. Araştırmada aşağıdaki bulgular elde edilmiştir:

- "1- Farklı liselerde okuyan öğrencilerin kendilerine yardım konusunda, danışmanlardan görev beklentileri birbirinden farklıdır.
- 2- Kız öğrencilerin, erkek öğrencilerden daha uygun ve olgun düzeyde görev beklentileri vardır.
- 3- Öğrencilerin danışmanlardan görev beklentileri incelendiğinde, lise birinci, ikinci ve üçüncü sınıflar arasında anlamlı bir fark yoktur."

"Orta Dereceli Okullarda Rehberlik Programının Uygulanmasına İlişkin Problemler" konulu araştırmasını Esmer (1985), Kütahya ili il merkezinde bulunan orta dereceli okullarda görev yapan sınıf öğretmenleri üzerinde gerçekleştirmiştir. Sonuçta; sınıf öğretmenlerinin çoğunun rehberlikle ilgili bir ders okumadığı ve tamamına yakını bu konuda her hangi bir hizmet-içi eğitim almadıkları saptanmıştır. Ayrıca, sınıf öğretmenlerinin 3/4'ü rehberlik dersinin amaçlarını istenilir bulmamıştır. Rehberlik dersinin amaçlarından öğrencilerin ilgi ve yetenekleri yönünde bir öğrenim görme ve mesleğe yönelmelerine yardımcı olma amaçlarının en az gerçekleşen amaçlar olduğu saptanmıştır. Bunların yanında sınıf öğretmenlerinin çoğunun öğrencilerin düzenli olarak sorunlarını kendilerine iletmediklerini belirtmiş oldukları saptanmıştır.

Aslan (1987), "Bağımsız Resmi orta okullarda ve İlköğretim Yatılı Bölge Okullarında Rehberlik Faaliyetleri" konulu çalışmasında, rehberlik hizmetlerinin yürütülmesinde yöneticilerden, rehber öğretmenlerden ve sınıf öğretmenlerinden kaynaklanan güçlüklerin derecesini araştırmıştır. Araştırmanın örneklemini; ilköğretim genel müdürlüğüne bağlı resmi ortaokullardan, ilköğretim okullarından ve ilköğretim yatılı bölge okullarından rehberlik servisi bulunan toplam 194 okuldaki okul yöneticileri, rehber öğretmenler ve sınıf öğretmenlerinden oluşturulmuştur. Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen 12 maddelik "Kişisel Bilgi Formu" ile yine araştırmacı tarafından geliştirilen ve okuldaki rehberlik hizmetlerini içeren 27 maddeden oluşan "anket" kullanılmıştır. Sonuçta; sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin aile, sağlık, başarı, yetenek, v.b. durumları ile "az" ilgilendikleri, yıllık rehberlik programının

hazırlanmasında, rehber öğretmenlere "az" derecede yardımcı oldukları ve yine sınıf öğretmenlerinin rehberlik hizmetlerinin önemine ve gereğine "az" derecede inandıklarını saptamıştır.

Canpolat (1987) yaptığı araştırmada; öğrenci ve velilerin, öğretmenlerden "Öğrencilerle İlişkiler" ve "Branş Bilgisi" alanlarında beklentilerini incelemiştir. Araştırmanın örneklemi 1985-1986 öğretim yılında Ankara Yenimahalle Mustafa Kemal Lisesinde öğrenim gören lise II. sınıflardan seçilmiş 150 öğrenci ve 100 öğrenci velisinden oluşmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen "Öğrencilerin Öğretmenlerden Beklentileri Envanteri" ile "Velilerin Öğretmenlerden Beklentileri Envanteri" kullanılmıştır. Araştırmada; öğrencilerin öğretmenlerden bekledikleri hizmetlerle gördüklerini ifade ettikleri hizmetler arasında anlamlı fark olduğu, bu farkın görülen hizmetlerin aleyhinde olduğu ve öğrencilerin beklentilerinin çoğunun gerçekleşmediği sonucuna varılmıştır.

Abaş (1987), "Okullarında Rehber Öğretmen Bulunmayan Sınıf Rehber Öğretmenlerinin Rehberlik Uygulamalarının Değerlendirmesi" konulu bir araştırma yapmıştır. Bu araştırmanın örneklemi; 1986-1987 öğretim yılında Kütahya il merkezinde rehber öğretmen bulunmayan 7 genel lisede görev yapan 166 sınıf rehber öğretmenden oluşmuştur. Araştırmada "İnceleme Görüşme Formu" ve "Anket" kullanılmıştır. Araştırmada elde edilen bulgular şu şekilde özetlenebilir.

1- Sınıf rehber öğretmenlerinin % 48'i kendi sınıflarına özgü yıllık çalışma programı hazırlamakta, % 52'si ise okul yönetimi tarafından hazır olarak verilen programı uygulamaktadırlar.

2- Sınıf rehber öğretmenlerinin % 69.9'u öğrenciyi tanıma tekniklerini kullanmaktadırlar. Bu öğretmenlerin %62.9'u öğrenciler için toplu dosya tutmaktadırlar.

3- Sınıf rehber öğretmenlerinin tamamı okullarındaki problemlili öğrencileri tesbit ettiklerini belirtmektedirler. Bu öğretmenlerin %80.5'i tespit edilen problemi çözmede okul yönetimi ile, %93.3'ü diğer öğretmenlerle ve %79.9'u ise öğrencilerin aileleriyle işbirliği yaptıklarını belirtmişlerdir.

4- Sınıf rehber öğretmenlerinin %64.2'si öğrencilerin eğitsel kol çalışmalarında görev almalarını sağladıklarını, %33.3'ü seçmeli dersler konusunda yardımcı olduk-

larını, %76.7'si öğrencilerin üst öğrenim kurumlarına geçişte ve %62.9'unun ise öğrencilere meslek seçimi konusunda yardımcı olduklarını belirtmişlerdir.

Kulaksızoğlu (1989), "Ergen Aile Çatışmaları ile Annenin Tutumları Arasındaki İlişki ve Ergenlerin Problemleri" konulu araştırmasını İstanbul'da üç farklı sosyo-ekonomik seviyede olan 17 yaşındaki lise son sınıf öğrencilerinden 450 öğrenci üzerinde gerçekleştirmiştir. Bu çalışmada ergenlerin problemlerinin yoğunlaştığı ilk dört alan:

- 1- Gelecek, meslek, öğrenim,
- 2- Boş zaman faaliyetleri,
- 3- Okul çalışmalarına uyum,
- 4- Kişisel-psikolojik ilişkiler olarak belirlemiştir.

Pişkin (1989), "Orta Dereceli Okullarda Görevli Danışman, Yönetici ve Öğretmenlerin, Danışmanların Görevlerine İlişkin İdeal Ve Gerçek Algıları" adlı bir araştırma yapmıştır. Araştırmanın örnekleme Milli Eğitim Bakanlığına bağlı Ankara'daki resmi ortaokul ve liselerdeki görevli 100 yönetici 100 öğretmen ve 70 danışman alınmıştır. Araştırmada 3 tür veri toplama aracı kullanılmıştır. Bunlardan biri "Okul Danışmanlarının Görevleri Envanter" olup araştırmacı tarafından geliştirilmiştir. Envanter, danışmanların yapmaları gereken 60 görev maddesi ile yapmamaları gereken 7 görev maddesi olmak üzere toplam 67 maddeden oluşmaktadır. Diğer bir veri toplama aracı, yine araştırmacı tarafından okul danışmanlarının görevlerini ideal olarak yerine getirmelerini engelleyen nedenleri belirlemek amacıyla geliştirilen "Nedenler Listesi"dir. Üçüncü veri toplama aracı ise araştırmanın bağımsız değişkenleri hakkında bilgi toplamaya yarayan "Kişisel Bilgi Anketi"dir. Araştırmada, orta dereceli okullarda görevli yönetici, öğretmen ve danışmanların, Danışmanların görevlerine ilişkin ideal algıları genel olarak yetersiz bulunmuştur. Danışmanların gerçekte yaptıkları göreve ilişkin grupların algıları incelendiğinde; yönetici öğretmen ve danışmanların görevlerine ilişkin gerçek algıları tüm kategorilerde belirlenen ölçütlerin altında bulunmuştur. Grupların ideal algıları ile gerçek algıları arasında ise genel olarak fark bulunmamıştır.

Ada (1990), "Orta Öğretim Okullarında Yürütülmekte Olan Rehberlik Faaliyetlerinin Değerlendirilmesi" konulu çalışmasını; Trabzon ili resmi orta öğretim kurum-

larında görev yapan 220 öğretmen üzerinde gerçekleştirilmiştir. Araştırmada okullarda yürütülen rehberlik hizmetleri ile ilgili araştırmacı tarafından geliştirilen "anket" kullanılmıştır. Sonuçta; öğretmenlerin okullardaki rehberlik hizmetlerini, rehberlik ve psikolojik danışma uzmanlarının yürütmeleri gerektiği kanısında birleştiklerini; okullardaki rehberlik hizmetlerinin % 30 oranında sınıf öğretmenleri, % 36 oranında rehber öğretmenler, % 15 oranında da diğer öğretmenler tarafından yürütüldüğünü; okullarda çalışan öğretmenlerin rehberlikle ilgili bilgilerinin ve rehberlik ve psikolojik danışma alanında temel hizmetlerden bireyi tanıma ve yönlendirme dışındaki hizmetlerin yetersiz olduğunu saptamıştır.



BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde, sırasıyla araştırmanın evreni, örnekleme, veri toplama araçları, verilerin toplanmasında izlenen yol ve verilerin analizinde kullanılan istatistiksel teknikler açıklanmıştır.

Evren

Araştırmanın evreni, 1991-1992 öğretim yılında Diyarbakır ili şehir merkezindeki genel liselere devam eden öğrencilerden oluşmaktadır.

Araştırmanın evrenini oluşturan okullar, öğrencilerin cinsiyetleri ve sınıf düzeylerine ilişkin sayısal dağılım Tablo-1'de verilmiştir.

TABLO - 1

Araştırmanın Evrenini Oluşturan Öğrencilerin Okullara, Cinsiyetlerine ve Sınıf Düzeylerine Göre Sayısal Dağılımı

Sınıf Düzeyleri Okulun Adı	1. Sınıflar		2. Sınıflar		3. Sınıflar		Toplam	
	Kız	Erkek	Kız	Erkek	Kız	Erkek	Kız	Erkek
Atatürk Lisesi	107	342	92	351	71	193	270	886
Fatih Lisesi	388	631	259	354	173	238	820	1223
H.Uluğ Lisesi	151	366	82	244	74	233	307	843
Melik Ahmet Lisesi	83	231	61	235	28	101	172	567
N.Kemal Lisesi	59	184	28	133	16	71	103	388
Z. Gökalp Lisesi	382	792	430	736	405	637	1217	2165
Toplam	1170	2546	952	2053	767	1473	2889	6072
Genel Toplam	3716		3005		2240		8961	

Tablo 1'de görüldüğü gibi, araştırmanın evreni altı genel lisede okuyan 2889 kız ve 6072 erkek öğrenci olmak üzere toplam 8961 öğrenciden oluşmaktadır. Aynı tabloda I. sınıftaki kızların 1170, erkeklerin 2546; II. sınıftaki kızların 952, erkeklerin 2053 ve

III. sınıftaki kızların 767, erkeklerin 1473 olduğu görülmektedir.

Örneklem

Bu araştırmanın örneklemini, 1991-1992 öğretim yılında Diyarbakır ili şehir merkezindeki liselere devam eden tesadüfi örnekleme yoluyla seçilmiş 480 öğrenci oluşturmaktadır. Ancak örnekleme alınan 480 öğrencinin her birinden elde edilen veriler değerlendirilmeye alınamadığından araştırmanın örneklemini 402 öğrenciden oluşturmaktadır. 402 öğrenci Evren'in % 4,5'ini oluşturmaktadır.

Araştırmanın örneklemini oluşturan öğrencilerin okullara, cinsiyetlerine ve sınıf düzeylerine göre sayısal dağılım Tablo-2'de verilmiştir.

TABLO - 2

Araştırmanın Örneklemini Oluşturan Öğrencilerin Okullara, Cinsiyetlerine ve Sınıf Düzeylerine Göre Sayısal Dağılımı

Okulun Adı / Sınıf Düzeyleri	1. Sınıflar		2. Sınıflar		3. Sınıflar		Toplam	
	Kız	Erkek	Kız	Erkek	Kız	Erkek	Kız	Erkek
Atatürk Lisesi	5	14	4	16	4	8	13	38
Fatih Lisesi	19	26	13	16	8	11	40	53
H.Uluğ Lisesi	7	15	4	11	4	10	15	36
Melik Ahmet Lisesi	4	10	3	10	2	4	9	24
N.Kemal Lisesi	3	8	1	6	-	3	5	17
Z. Gökalp Lisesi	18	32	20	34	19	29	57	95
Toplam	56	105	46	93	37	65	139	263
Genel Toplam	161		139		102		402	

Tablo-2'de görüldüğü gibi, araştırmanın örneklemini 139 kız ve 263 erkek olmak üzere 402 öğrenciden oluşturmaktadır. Aynı tabloda I. sınıflardaki kızların 56; erkeklerin 105; II. sınıflardaki kızların 46, erkeklerin 93 ve III. sınıflardaki kızların 37, erkeklerin 65 olduğu görülmektedir.

Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada veri toplama araçları olarak, araştırmanın bağımlı değişkeni olan öğrencilerin rehberlik hizmetlerini algılayış ve beklentilerinin belirlenmesi için; "Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışları Ve Beklentileri Anket Formu", bağımsız değişkenler hakkında bilgi toplamak içinse araştırmacı tarafından hazırlanan "Öğrenci Kişisel Bilgi Formu" kullanılmıştır. Her iki araç hakkında ayrıntılı bilgiler aşağıda verilmiştir.

A- Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışları ve Beklentileri Anketi

Bu araştırmada kullanılan "Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışları ve Beklentileri Anketi" Gültekin (1984)'in yaptığı "Orta Dereceli Okullarda Sınıf Öğretmenlerinin Görev Algıları" konulu araştırmasındaki "sınıf öğretmenlerinin görevleri" sayılan maddelerden; Kepçeoğlu (1984)'nin "okul personelinin rehberlik hizmetlerinin verilmesine ilişkin algıları" anketinden; Kuzgun (1987)'nin "Öğrencilerin Akademik Danışmanlardan Beklentileri" konulu araştırmasında yer alan rehberlik hizmetlerine ilişkin maddelerden ve Milli Eğitim Bakanlığı'nın 16.12.1985 tarih ve 2201 sayılı tebliğler dergisinde yayınladığı sınıf öğretmenlerinin rehberlik hizmetleri konusundaki görevlerine ilişkin maddelerden yararlanılarak araştırmacı tarafından hazırlanmıştır. Anketin hazırlanması ile ilgili ön çalışmalar ile geçerliği ve güvenilirliği üzerinde yapılan çalışmalar aşağıda belirtilmiştir.

I- Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışları ve Beklentileri Anketiyle İlgili Ön Çalışmalar

Araştırmacı tarafından uyarlanan "Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışları ve Beklentileri" anket formunun hazırlanmasında şu aşamalar izlenmiştir.

1- 1991-1992 öğretim yılında Diyarbakır ili şehir merkezindeki genel liselerde okuyan öğrencilerden örnekleme yansıtan 60 öğrenciye, sınıf öğretmenlerinin sunduk-

ları rehberlik hizmetleriyle ilgili olarak açık-uçlu bir anket uygulanmıştır (Bkz. Ek-IV). Böylece sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin öğrencilerin algıları ve beklentileri hakkında bir ön bilgi toplanmıştır.

2- İkinci aşamada; toplanan bu bilgilerden, yapılan araştırmalardan, (Gültekin 1984; Kepçeoğlu 1984 ve Kuzgun 1987) ve resmi dökümanlarda (1805 sayı, 16.09.1975 tarih ve 2201 sayı, 16.12.1985 tarihli tebliğler dergileri) yer alan sınıf öğretmenlerinin rehberlik hizmetlerine ilişkin görevlerinden yararlanılarak sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini öğrencilerin algılayışlarına ve beklentilerine ilişkin maddeler oluşturulmuştur.

3- "Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışları ve Beklentileri Anket"indeki maddelerin açık ve anlaşılır olup olmadığını saptamak amacıyla, kendilerinden ön bilgiler alınan öğrencilerle görüşmeler yapılarak maddelerin daha anlaşılır olması sağlanmaya çalışılmıştır.

II- Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışları ve Beklentileri Anketinin Geçerlik Çalışması

Bu araştırmada kullanılan "anket" in geçerlik çalışması, "Kapsam Geçerliliği" yöntemi ile yapılmıştır. Yukarıdaki bölümde belirtildiği şekilde hazırlanan anket İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü ile Dicle Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Psikolojik Danışma ve Rehberlik Anabilim Dalı akademik personelinden oluşan 17 kişilik bir uzman grubunun görüşüne sunulmuştur. Uzmanlar grubundan, ankette yer alan maddeleri açık ve anlaşılır ve amaca uygunluğu yönünden değerlendirilmeleri istenmiştir. Uzmanlardan gelen tepkilere göre ankette ifade yönünden bazı değişiklikler yapılmış ve ankete son şekli verilmiştir. Anket 25 maddeden oluşmaktadır. Ankette yer alan her madde 5 basamaklı bir dereceleme ölçeğinden meydana gelmiştir. Öğrencilerden anket maddelerini bu dereceleme ölçeğini işaretlemeleri suretiyle yanıtlamaları istenmiştir.

III- Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışları ve Beklentileri Anketinin Güvenirlik Çalışması

Hazırlanan anketin güvenirligi hakkında bilgi edinmek için "Yarıya Bölme Tekniği" kullanılmıştır. Bu yöntemle anketin temsil ettiği alanları ne kadar kararlı bir şekilde anket maddelerine yansıttığı değerlendirilmektedir (Özyürek, 1986, s.89).

Anketin güvenirligini belirlemek için 60 kişilik bir öğrenci grubuna anket uygulanmıştır. Öğrencilere uygulanan anket formları 30'ar kişilik iki eşit gruba ayrılmıştır. Ankette bulunan beşli dereceleme ölçeğinden "çok iyi" derecesine 5, "iyi" derecesine 4, "orta" derecesine 3, "az" derecesine 2 ve "hiç" derecesine 1 puan verilmiştir. Her iki grupta bulunan öğrencilerin yanıtları bu puanlamaya göre değerlendirilerek öğrencilerin anketten aldıkları puanlar saptanmıştır. Daha sonra 30'ar öğrenciden oluşan iki grubun anketten aldıkları puanlar arasındaki korelasyon katsayısı hesaplanmıştır. Korelasyon katsayısı güvenirlik derecesi olarak değerlendirilmiştir. Elde edilen güvenirlik katsayısı .88 olarak bulunmuştur.

B. Öğrenci Kişisel Bilgi Formu

Araştırmada kullanılan bir diğer araç, araştırmacı tarafından geliştirilmiş olan "Öğrenci Kişisel Bilgi Formu"dur. Öğrenci Kişisel Bilgi Formu, araştırmacının bağımsız değişkenleri olan cinsiyet, sınıf düzeyi ve algılanan akademik başarı durumu gibi (sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin öğrencilerin algılarını ve beklentilerini etkileyebileceği varsayılan) özellikleri saptamak amacıyla kullanılmıştır.

Verilerin Toplanması

Veri toplama aracı olarak kullanılan "Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışları ve Beklentileri Anket"inin ve "Öğrenci Kişisel Bilgi Formu" örnekleme giren okullarda, örnekleme oluşturan öğrencilere araştırmacı tarafından 1991-1992 öğretim yılının Aralık-Ocak aylarında uygulanmıştır. Uygulamalardan önce ilgili yerlerden gerekli izinler alınmıştır. Uygulama esnasında okul yönetimi ve okul koordinatör rehber öğretmenlerinden yardım alınmıştır. Öğrencilerin

anket formu ve öğrenci kişisel bilgi formunun içten ve sağlıklı bir şekilde yanıtlamaları için, araştırmanın amacı hakkında bilgi verilmiş, işaretlemeleri nasıl yapacakları açıklanmıştır. Verilerin gerçeği yansıtması için öğrencilere "Anket" ve "Öğrenci Kişisel Bilgi Formu"na, kimlikleri ile ilgili tanıtıcı bir bilgi yazmalarına gerek olmadığı belirtilmiştir. "Anket" ve "Öğrenci Kişisel Bilgi Formları"nın kime ait olduğunun saptanması ve herhangi bir karışıklık olmaması için, "Anket" ve "Kişisel Bilgi Formu" birbirine tutuşturulmuştur. Öğrenciler bütün işaretlemelerini "Anket" ve "Öğrenci Kişisel Bilgi Formu" üzerinde yapmışlardır. Öğrencilerin anketi yanıtlamaları 45-55 dakika arasında zaman almıştır.

Verilerin Analizi

Bilgi toplama araçlarının uygulanması tamamlandıktan sonra cevap kağıtları kontrol edilmiş, eksik bilgi veren cevap kağıtları çıkarılmıştır. "Anket"i ya da "Öğrenci Kişisel Bilgi Formu"nu istenilen şekilde yanıtlamayan öğrencilerin formları değerlendirmeye alınmamıştır. Böylece uygulamaya katılan 480 öğrenciden 402'sinin yanıtları değerlendirmeye alınmıştır. Her öğrencinin anketine bir numara verilmek suretiyle değerlendirmeye alınacak olan anketler 1'den 402'ye kadar numaralandırılmıştır. Daha sonra anketlerin numaralarına göre her öğrencinin anket maddelerine verdikleri yanıtlar "veri işleme kartlarına" geçirildikten sonra bu bilgiler anket numaralarına göre bilgisayara kaydedilerek, bu verilerin bilgisayar aracılığı ile araştırmanın bağımsız değişkenleri olan; öğrencilerin cinsiyetlerine, sınıf düzeylerine ve algılanan akademik başarı durumlarına göre; "çok iyi", "iyi", "orta", "az" ve "hiç" derecelerindeki frekansları ve bu frekanslara ait yüzdeler hesaplanmıştır. Cinsiyet, sınıf düzeyi ve algılanan akademik başarı durumu değişkenlerine göre hesaplanan frekanslar arasındaki farkın .05 düzeyinde anlamlığını saptamak için bu frekanslara ilişkin X^2 değerleri bilgisayar aracılığıyla bulunmuştur.

Khi Kare (X^2) tekniğinde frekanslar 5'den küçük ise bu frekanslar yandaki üstteki veya alttaki frekanslarla birleştirilmesi gerektiğinden (Kaptan 1977, s.220; Köksal 1970, s.225) bazı grupların frekans bakımından yetersiz olmaları nedeniyle "çok

başarılı" ile "başarılı" dereceleri birleştirilerek "başarılı" olarak, "az başarılı" ve "başarısız" dereceleri de birleştirilerek "başarısız" olarak alınmıştır. Bu şekliyle başarı dereceleri, başarılı, orta derecede başarılı ve başarısız olarak değerlendirilmiştir.

Khi Kare'ye göre yapılan yorumlamada, hesaplanan khi kare ile serbestlik düzeyine göre khi kare tablosunda yer alan değerler kullanılmıştır. Hesaplanan khi kare değeri tablodaki değerden küçükse, frekanslar arasında anlamlı bir fark yok; büyükse frekanslar arasında anlamlı bir fark var şeklinde yorumlanmıştır. X^2 testi sonuçları .05 güvenilirlik düzeyinde değerlendirilmiştir. .05 güvenilirlik düzeyinde anlamlı bulunan rehberlik hizmetleri bulgular bölümünde değerlendirilmiştir. Anlamlı bulunmayanların tabloları ise Ek- VII ve Ek-VIII de verilmiştir.



BÖLÜM IV

BULGULAR

Bu bölüm, "Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Algılayışları ve Beklentileri Anketi" ve "Öğrenci Kişisel Bilgi Formu" yolu ile alınan yanıtları ve bunların istatistiksel olarak incelenmesini kapsamaktadır.

Bu bölümde sıra ile, önce öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışları ve beklentileri ile ilgili bulgular genel olarak ele alınmış, daha sonra araştırmada ele alınan denencelerin sınanması için, toplanan verilerin istatistiksel çözümlemesi sonucunda elde edilen bulgulara yer verilmiştir. Cinsiyet, sınıf düzeyi, algılanan akademik başarı durumu gibi değişkenlerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini öğrencilerin algılayışları ve beklentileri üzerindeki etkisini ortaya koyabilmek için, önce ele alınan her değişkenle ilgili grupların frekansları, yüzdeleri ve frekanslar arasındaki farklılıkların anlamlı olup olmadığını saptamak için yapılan Chi-Kare testi sonuçları ve serbestlik derecelerinin yer aldığı tablolar hazırlanmıştır. Bulgular bu düzenleme içinde denence sırasına göre sunulmuştur.

A. Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin

Öğrencilerin Algılarının ve Beklentilerinin Genel Olarak İncelenmesi

Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin algılarının ve beklentilerinin frekansları ve %'leri Tablo-3'de verilmiştir.

TABLO-3

Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin

Algılarına ve Beklentilerine Ait Frekanslar ve %'leri

Frekanslar ve yüzdeler	f		%	
	Algı	Beklenti	Algı	Beklenti
Çok iyi	753	4740	7.49	47.47
iyi	1296	2958	12.90	29.43
Orta	1714	1399	17.05	13.92
Az	2442	577	24.30	5.74
Hiç	3845	376	38.26	3.74
Toplam	10050	10050	100.00	100.00

Tablo-3'te izlendiği gibi, sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini öğrencilerin algılayış derecelerine ait frekanslar ve yüzdeler "çok iyi" derecesinde

f=753, %=7.49; "iyi" derecesinde f=1296; %=12.9; "orta" derecesinde f=1714, %=17.05; "az" derecesinde f=2442, %=24.3 ve "hiç" derecesinde f=3845, %=38.26 olduğu görülmektedir. Beklenti değerlerine ait frekanslar ve yüzdeler ise "çok iyi" derecesinde f=4740, %47.17; "iyi" derecesinde f=2958, %=29.43; "orta" derecesinde f=1399, %=13.92; "az" derecesinde f=376, %=3.74 ve "hiç" derecesinde f=376, %=3.74 olduğu görülmektedir. Bu bulgulara göre sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini öğrencilerin %38.26'sı "hiç iyi olmadığı" biçiminde algıladıkları, %47.47'si ise "çok iyi olması" gerektiği biçiminde bekledikleri görülmektedir.

B- Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışları ve Beklentilerinin Yoğunluklarına Göre Sıralaması

Sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini öğrencilerin algılayış ve beklenti derecelerine ilişkin frekanslar ve yüzdeler Ek-V'de ve Ek-VI'da verilmiştir

Ek-V'de görüldüğü gibi, sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin öğrencilerin algıları "hiç" ve "az" derecelerinde yoğunlaşmaktadır. "Hiç" ve "az" derecelerinde yoğunlaşan, öğrencilerin algılarına ait yüzdelerin aritmetik ortalaması hesaplanmıştır. Hesaplanan aritmetik ortalama $x=62.44$ bulunmuştur. 62.44'den büyük olan yüzdelerle ilişkin rehberlik hizmetleri "önemli hizmetler" olarak kabul edilmiştir. Bulgularla ilgili sonuçlar Tablo-4'te yer almaktadır.

TABLO - 4

Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışlarına Göre Önem Sırası

Önem Sırası	Hizmet Türü	f	%
1	Sınıf öğretmenlerimiz çevremizde meslek seçimi, sağlık, ekonomik, kültürel etkinlikler v.b. konularda bizlere yardımcı olabilecek kurum ve kuruluşlar hakkında bilgiler veriyorlar.	340	84.58
2	Sınıf öğretmenlerimiz meslek seçimi ile ilgili sorunlarımızla ilgileniyorlar.	333	82.83
3	Sınıf öğretmenlerimiz bizlere iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar.	321	79.85

Önem Sırası	Hizmet Türü	f	%
4	Sınıf öğretmenlerimiz devam edebileceğimiz yükseköğretim kurumları hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar.	302	75.13
5	Sınıf öğretmenlerimiz meslek seçiminde dikkat edeceğimiz noktalar hakkında bilgiler veriyorlar.	300	74.62
6	Sınıf öğretmenlerimiz duygusal sorunlarımızı çözmemizde yardımcı oluyorlar.	296	73.63
7	Sınıf öğretmenlerimiz, eğitici kol çalışmaları hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar ve bu çalışmalara aktif bir şekilde katılmamız için gerekli yardımda bulunuyorlar.	293	72.89
8	Sınıf öğretmenlerimiz, karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümünü için ailemizle işbirliği yapıyorlar.	282	70.14
9	Sınıf öğretmenlerimiz bizlere okulumuz içinde bulunan birimler (kütüphane, rehberlik servisi, idari birimler v.b) hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar.	280	69.65
10	Sınıf öğretmenlerimiz, ailemizle aramızda meydana gelen sorunları çözmemizde yardımcı oluyorlar.	279	69.40
11	Sınıf öğretmenlerimiz, kişilik özelliklerimizi, ilgi ve yeteneklerimizi tanımak amacıyla anket, fiş gözlem formu v.b teknikler uyguluyorlar.	272	67.67
12	Sınıf öğretmenlerimiz, sosyal sorunlarımızı çözmemizde yardımcı oluyorlar.	251	62.44
13	Sınıf öğretmenlerimiz, boş zamanlarımız en iyi biçimde nasıl değerlendirebileceğimiz konusunda bizlere bilgiler veriyorlar.	251	62.44

Tablo 4'te görüldüğü gibi, sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetleri ile ilgili öğrenci algıları meslek seçimi konusunda "az" ve "hiç" derecelerinde yoğunlaşmaktadır. Yani öğrenciler sınıf öğretmenlerinin meslek seçimi konusunda kendilerine yardımcı olmadıkları kanısındadırlar. Daha sonra ise duygusal sorunlarının çözümü, eğitsel kol çalışmaları hakkında bilgi edinmeleri, sorunlarının çözümünde aileleriyle işbirliği yapılması, kişilik özelliklerinin tanınması, sosyal sorunlarının çözümü ve boş zamanlarının değerlendirilmesi gibi konular yer almaktadır.

Ek-VI'daki tabloda görüldüğü gibi, sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin öğrencilerin beklentileri "çok iyi" ve "iyi" derecelerinde yoğunlaşmaktadır. "Çok iyi" ve "iyi" derecelerinde yoğunlaşan, öğrenci beklentilerine ait yüzdelerin aritmetik ortalaması hesaplanmıştır. Hesaplanan aritmetik ortalama $x=76.37$ olarak bulunmuştur. 76.37'den büyük olan yüzdelere ait rehberlik hizmetleri

"önemli hizmetler" olarak kabul edilmiştir. Bulgular ile ilgili sonuçlar tablo 5'te verilmiştir.

TABLO-5

Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Beklentilerine Göre Önem Sırası

Önem Sırası	Hizmet Türü	f	%
1	Sınıf öğretmenlerimiz öğrenme güçlüğü çeken arkadaşlarımıza yardımcı olmalıdırlar.	357	88.81
2	Sınıf öğretmenlerimiz meslek seçiminde dikkat edeceğimiz noktalar hakkında bilgiler vermelidirler.	354	87.06
3	Sınıf öğretmenlerimiz bizlere verimli ders çalışma yolları hakkında bilgiler vermelidirler.	352	87.02
4	Sınıf öğretmenlerimiz devam edebileceğimiz yüksek öğretim kurumları hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler.	347	86.31
5	Sınıf öğretmenlerimiz başarı durumlarımızı izlemelidirler ve gerektiğinde bizlerle görüşmelidirler.	342	85.07
6	Sınıf öğretmenlerimiz bizlere sınav ve sınıf geçme yönetmeliği hakkında bilgiler vermelidirler.	340	84.58
7	Sınıf öğretmenlerimiz bizlere iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler.	334	83.09
8	Sınıf öğretmenlerimiz bizlere disiplin yönetmeliği hakkında bilgiler vermelidirler.	332	82.58
9	Sınıf öğretmenlerimiz okula devam ve devamsızlık durumlarımızı izlemelidirler ve gerektiğinde bizlerle görüşmelidirler.	330	82.09
10	Sınıf öğretmenlerimiz okul içinde bulunan birimler hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler.	327	81.34
11	Sınıf öğretmenlerimiz meslek seçimi ile ilgili sorunlarımızla ilgilenmelidirler.	320	79.60
12	Sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümü için okul yönetimi ile işbirliği yapmalıdırlar.	319	79.35
13	Sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümü için ailemizle işbirliği yapmalıdırlar.	314	78.10
14	Sınıf öğretmenlerimiz yönelebileceğimiz okul içi programlar hakkında bizlere bilgiler vermelidirler.	307	76.37

Tablo-5'deki bulgular, öğrencilerin % 88.81 oranında öğrenme güçlüğü çeken öğrencilere yardımcı olunması, %87.06 oranıyla meslek seçimi konusunda bilgiler verilmesi, % 87.02 oranında verimli ders çalışma yolları hakkında bilgiler verilmesi, %86.31 oranında devam edilebilecek yüksek öğretim kurumları hakkında bilgiler verilmesi, % 85.07 oranında başarı durumlarının izlenmesi, % 84.58 oranında sınav ve sınıf geçme yönetmeliği hakkında bilgiler verilmesi % 83.09 oranında iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler verilmesi, % 82.58 oranında disiplin yönetmeliği hakkında bilgiler verilmesi % 82.09 oranında okula devam ve devamsızlıklarının izlenmesi, %81.34 oranında okul içinde bulunan birimler hakkında tanıtıcı bilgiler verilmesi, %79.6 oranında seçimi ile ilgili sorunlarla ilgilenilmesi, % 79.35 oranında karşılaşılan sorunların çözümü için okul yönetmi ile işbirliği yapılması, % 78.1 oranında karşılaşılan sorunların çözümü için ailelerle işbirliği yapılması, % 76.37 oranında yönelenebilecek okul içi programlar hakkında bilgiler verilmesi gibi konularda sınıf öğretmenlerinden yüksek düzeyde beklentilere sahip olduklarını göstermektedir.

C. Bazı Değişkenlere Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Algıları

Burada, öğrencilerin cinsiyeti, sınıf düzeyi ve algılanan akademik başarı durumu, onların sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışları üzerindeki etkisini incelemek üzere oluşturulmuş denenceler ile ilgili bulgulara yer verilmiştir. Bu bölümde, denenceleri doğrulanan maddelere yer verilmiştir. Doğrulanmayan maddeler Ek-VII'de yer almıştır.

I. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Algıları

Denence-1.1.

"Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışları, cinsiyetlerine göre farklılık göstermektedir."

Tablo-6'da, "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin okula yeni başladıklarında okul hakkında tanıtıcı bilgiler vermeleri" şeklindeki rehberlik hizmetini kız ve erkek öğrencilerin algılayışlarına ilişkin frekansları, %'leri, X^2 değeri ve serbestlik derecesi verilmiştir.

TABLO-6

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Okula Yeni Başladıklarında Okul Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Kız	4	3	18	13	29	21	42	30	46	33	139
Erkek	19	7	57	21	62	24	62	24	63	24	263

 $X^2=11.359$
 $sd=4$
 $T.D.=9.488$
 $P<0.05$

Tablo-6'da izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz okula yeni başladığımızda okulumuz hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar" şeklinde ifade edilen rehberlik hizmetini kızların %3'ünün "çok iyi", %13'ünün "iyi", %21'inin "orta", %30'unun "az" ve %33'ünün "hiç" olarak algılayan; erkeklerin ise %7'sinin "çok iyi", %21'inin "iyi", %24'ünün "orta", %24'ünün "az" ve yine %24'ünün "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, kızlardaki yoğunluğun %33 ile "hiç" derecesinde olduğu görülürken, erkeklerde ise bu yoğunluğun %24 ile "orta", "az" ve "hiç" derecelerinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=11.359>9.488$ olduğundan cinsiyetlerine göre öğrencilerin algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözü edilen rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, kız ve erkek öğrencilerin farklı algıladıklarını ortaya koymuştur. Yani kız öğrencilere göre erkek öğrenciler, bu rehberlik hizmetini, sınıf öğretmenlerinin daha iyi sunduklarını algılamaktadırlar.

Tablo-7'de "sınıf öğretmenlerinin okul içinde bulunan birimler hakkında tanıtıcı bilgiler vermeleri" şeklindeki rehberlik hizmetini kız ve erkek öğrencilerin algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri verilmiştir.

TABLO - 7

Cinsiyetlerine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Okul İçinde Bulunan Birimler Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları.

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	6	5	7	5	17	10	35	26	74	54	139
Erkek	13	5	43	16	36	14	60	23	111	42	263

$X^2 = 12.201$ $sd = 4$ T.D. 9.488 $P < 0.05$

Tablo-7'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz bizlere okul içinde bulunan birimler (kütüphane, rehberlik servisi, idari birimler v.b) hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar" şeklinde ifade edilen rehberlik hizmetini kızların %5'inin "çok iyi", %5'inin "iyi", %10'unun "orta", %26'sının "az" ve %54'ünün "hiç" olarak algıladığı; erkeklerin ise %5'inin "çok iyi", %16'sının "iyi", %14'ünün "orta", %23'ünün "az" ve %42'sinin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, kızlardaki yoğunluğun %54 ile "hiç" derecesinde olduğu görülürken, erkeklerdeki yoğunluğun ise %42 ile yine "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2 = 12.201 > 9.488$ olduğundan, cinsiyetlerine göre öğrencilerin algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözü edilen rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunulmasını, kız ve erkek öğrencilerin "hiç sunulmuyor" biçiminde algıladıklarını, fakat algılama yüzdeleri arasında fark olduğunu ortaya koymuştur. Yani kız öğrenciler, erkek öğrencilere göre, çoğunlukla bu rehberlik hizmetinin "hiç sunulmadığı" kanısındadırlar.

Tablo-8'de "sınıf öğretmenlerinin eğitsel kol çalışmaları hakkında bilgiler vermeleri ve öğrencilerin söz konusu çalışmalara aktif bir şekilde katılmaları için yardıma bulunmaları" şeklindeki rehberlik hizmetini kız ve erkek öğrencilerin algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri verilmiştir.

TABLO-8

Cinsiyetlerine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Eğitici Kol Çalışmaları Hakkında Bilgiler Vermeleri ve Öğrencilerin Sözkonusu Çalışmalara Aktif Bir Şekilde Katılmaları İçin Yardımda Bulunmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	0	0	12	8	19	14	34	24	74	54	139
Erkek	13	5	30	11	35	13	74	28	111	43	263

$X^2=10.411$

sd=4

T.D.=9.488

P<0.05

Tablo-8'de izlendiği gibi, sözkonusu rehberlik hizmetini kızların %0'ının "çok iyi", %8'inin "iyi", %14'ünün "orta", %24'ünün "az" ve %54'ünün "hiç" olarak algıladığı; erkeklerin ise %5'inin "çok iyi", %11'inin "iyi", %13'ünün "orta", %28'inin "az" ve %43'ünün "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, kızlardaki yoğunluğun %54 ile "hiç" derecesinde görülürken, erkeklerdeki yoğunluğun ise %43 ile yine "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=10,411>9.488$ olduğundan, cinsiyetlerine göre öğrencilerin algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, "sınıf öğretmenlerimiz bizlere eğitici kol çalışmaları hakkında bilgiler veriyorlar ve bu çalışmalara aktif bir şekilde katılmamız için gerekli yardımda bulunuyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini kız ve erkek öğrencilerin "hiç sunulmuyor" biçiminde algıladıklarını, fakat algılama yüzdeleri arasında fark olduğunu ortaya koymuştur. Yani, kız öğrenciler, erkek öğrencilere göre, çoğunlukla bu rehberlik hizmetinin "hiç sunulmadığı" kanısındadırlar.

Tablo 9'da, "sınıf öğretmenlerinin iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler vermeleri" şeklindeki rehberlik hizmetini kız ve erkek öğrencilerin algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri verilmiştir.

TABLO - 9

**Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin İş ve Meslekler Hakkında
Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini
Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları**

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	2	1	4	3	8	6	32	23	93	67	139
Erkek	7	3	17	6	43	16	62	24	134	51	263

 $X^2=15.003$

sd=4

T.D.=9.488

P<0.05

Tablo-9'da izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz bizlere iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini kızların %1'inin "çok iyi", %3'ünün "iyi", %6'sının "orta", %23'ünün "az" ve %67'sinin "hiç" olarak algıladığı; erkeklerin ise %3'ünün "çok iyi", %6'sının "iyi", %16'sının "orta", %24'ünün "az" ve %51'inin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, kızlardaki yoğunluğun %67 ile "hiç" derecesinde görülürken, erkeklerdeki yoğunluğun ise %51 ile yine "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=15.003>9.488$ olduğundan, cinsiyetlerine göre öğrencilerin algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözü edilen rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunulmasını, kız ve erkek öğrencilerin "hiç sunulmuyor" biçiminde algıladıklarını, fakat algılama yüzdeleri arasında fark olduğunu ortaya koymuştur. Yani, kız öğrenciler, erkek öğrencilere göre, çoğunlukla bu rehberlik hizmetinin "hiç sunulmadığı" kanısındadırlar.

Tablo 10'da "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin kişilik özelliklerini, ilgi ve yeteneklerini tanımak amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b. teknikler uygulamaları" şeklindeki rehberlik hizmetini kız ve erkek öğrencilerin algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri verilmiştir.

TABLO-10

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Anket, Fiş, Gözlem Formu v.b. Teknikler Uygulamaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Kız	10	7	12	8	26	19	29	21	62	45	139
Erkek	28	11	28	11	26	10	38	14	143	54	263

 $X^2=10.931$

sd=4

T.D.=9.488

P<0.05

Tablo-10'da izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz kişilik özelliklerimizi, ilgi ve yeteneklerimizi tanımak amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b. teknikler uyguluyorlar" şeklinde ifade edilen rehberlik hizmetini kızların %7'sinin "çok iyi", %8'inin "iyi", %19'unun "orta", %21'inin "az" ve %45'inin "hiç" olarak algıladığı; erkeklerin ise %11'inin "çok iyi", %11'inin "iyi", %10'unun "orta", %14'ünün "az" ve %54'ünün "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, kızlardaki yoğunluğun %45 ile "hiç" derecesinde görülürken, erkeklerdeki yoğunluğun ise %54 ile yine "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=10,931 > 9.488$ olduğundan, cinsiyetlerine göre öğrencilerin algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözü edilen rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunulmasını, kız ve erkek öğrencilerin "hiç sunulmuyor" biçiminde algıladıklarını, fakat algılama yüzdeleri arasında fark olduğunu ortaya koymuştur. Yani erkek öğrenciler, kız öğrencilere göre, çoğunlukla bu rehberlik hizmetini sınıf öğretmenlerinin "hiç sunmadıkları" kanısındadırlar.

Tablo-11'de "sınıf öğretmenlerinin çevrede meslek seçimi, ekonomik, sağlık, kültürel etkinlikler v.b. konularda öğrencilere yardımcı olabilecek kurum ve kuruluşlar hakkında bilgiler vermeleri" şeklindeki rehberlik hizmetini kız ve erkek öğrencilerin algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri verilmiştir.

TABLO - 11

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Çevrede Meslek Seçimi, Ekonomik, Sağlık, Kültürel Etkinlikler v.b. Konularda Öğrencilere Yardımcı Olabilecek Kurum ve Kuruluşlar Hakkında Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	1	1	4	3	8	5	25	18	101	73	139
Erkek	2	1	15	5	32	12	62	24	152	58	263

 $X^2=10.77$

sd=4

T.D.=9.488

P<0.05

Tablo-11'de görüldüğü gibi, "sınıf öğretmenlerimiz çevremizde meslek seçimi, ekonomik, sağlık kültürel etkinlikler v.b. konularda bizlere yardımcı olabilecek kurum ve kuruluşlar hakkında bilgiler veriyorlar" biçiminde ifade edilen rehberlik hizmetini kızların %1'inin "çok iyi", %3'ünün "iyi", %5'inin "orta", %18'inin "az" ve %73'ünün "hiç" olarak algıladığı; erkeklerin ise %1'inin "çok iyi", %5'inin "iyi", %12'sinin "orta", %24'ünün "az" ve %58'inin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, kızlardaki yoğunluğun %73 ile "hiç" derecesinde görülürken, erkeklerdeki yoğunluğun ise %58 ile yine "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=10,77>9.488$ olduğundan, cinsiyetlerine göre öğrencilerin algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözü edilen rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunulmasını, kız ve erkek öğrencilerin "hiç sunulmuyor" biçiminde algıladıklarını, fakat algılama yüzdeleri arasında fark olduğunu ortaya koymuştur. Yani kız öğrenciler, erkek öğrencilere göre, çoğunlukla bu rehberlik hizmetinin "hiç sunulmadığı" kanısındadırlar.

Tablo-12'de "sınıf öğretmenlerinin öğrenme güçlüğü çeken öğrencilere yardımcı olmaları" şeklindeki rehberlik hizmetini kız ve erkek öğrencilerin algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri verilmiştir.

TABLO - 12

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrenme Güçlüğü Çeken Öğrencilere Yardımcı Olmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	8	6	9	6	30	22	34	24	58	42	139
Erkek	22	8	47	18	53	20	68	26	73	28	263

 $X^2=14.913$

sd=4

T.D.=9.488

P<0.05

Tablo-12'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz öğrenme güçlüğü çeken arkadaşlarımıza yardımcı oluyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini kızların %6'sının "çok iyi", %6'sının "iyi", %22'sinin "orta", %24'ünün "az" ve %42'sinin "hiç" olarak algıladığı; erkeklerin ise %8'inin "çok iyi", %18'inin "iyi", %20'sinin "orta", %26'sının "az" ve %28'i "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, kızlardaki yoğunluğun %42 ile "hiç" derecesinde görülürken, erkeklerdeki yoğunluğun ise %28 ile yine "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=14.913>9.488$ olduğundan, cinsiyetlerine göre öğrencilerin algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözü edilen rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunulmasını, kız ve erkek öğrencilerin "hiç sunulmuyor" biçiminde algıladıklarını, fakat algılama yüzdeleri arasında fark olduğunu ortaya koymuştur. Yani kız öğrenciler, erkek öğrencilere göre, çoğunlukla bu rehberlik hizmetinin "hiç sunulmadığı" kanısındadırlar.

Tablo-13'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin boş zamanlarını en iyi biçimde nasıl değerlendirebilecekleri konusunda bilgiler vermeleri" şeklindeki rehberlik hizmetini kız ve erkek öğrencilerin algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri verilmiştir.

TABLO - 13

**Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Boş Zamanlarını
En İyi Biçimde Nasıl Değerlendirebilecekleri Konusunda Bilgiler Vermeleri"
Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin
Frekans ve Yüzde Dağılımları**

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	5	4	13	9	16	11	37	27	68	49	139
Erkek	19	7	43	16	55	21	73	28	73	28	263

X²=21.407

sd=4

T.D.=9.488

Tablo-13'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz boş zamanlarımızı en iyi biçimde nasıl değerlendirebileceğimiz konusunda bizlere bilgiler veriyorlar" şeklinde ifade edilen rehberlik hizmetini kızların %4'ünün "çok iyi", %9'unun "iyi", %11'inin "orta", %27'sinin "az" ve %49'unun "hiç" olarak algıladığı; erkeklerin ise %7'sinin "çok iyi", %16'sının "iyi", %21'inin "orta", %28'inin "az" ve %28'inin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, kızlardaki yoğunluğun %49 ile "hiç" derecesinde olduğu görülürken, erkeklerdeki yoğunluğun ise %28 ile "az" ve "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2 = 21.407 > 9.488$ olduğundan, cinsiyetlerine göre öğrencilerin algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözü edilen rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunulmasını, kız ve erkek öğrencilerin benzer biçimde algıladıklarını ortaya koymuştur. Bu rehberlik hizmetini kız öğrenciler "hiç sunulmuyor" biçiminde algılarken, erkek öğrenciler ise "az sunuluyor" biçiminde algılamaktadırlar.

Bu sonuçlar, "öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışları cinsiyetlerine göre farklılık göstermektedir" şeklinde ifade edilen Denence-1.1. kısmen doğrulandığını göstermektedir. Çünkü, sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 rehberlik hizmetinden 8'inde öğrencilerin, cinsiyetlerine göre algıları arasında .05 düzeyinde anlamlı farklılık saptanmıştır. 17 rehberlik hizmetinde ise kız ve erkek öğrencilerin algıları arasında farklılıklar olmasına karşın, bu farklılıklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

II. Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Algıları

Denence 1.2.

"Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışları, sınıf düzeylerine göre farklılık göstermektedir."

Tablo-14'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin okula yeni başladıklarında okul hakkında tanıtıcı bilgiler vermeleri" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri verilmiştir.

TABLO-14

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Okula Yeni Başladıklarında Okul Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	15	9	46	29	31	19	48	30	21	13	161
II. Sınıflar	7	5	20	15	44	32	34	24	34	24	139
III. Sınıflar	1	1	9	8	16	16	22	22	54	53	102

$$X^2=69.883$$

$$sd=8$$

$$T.D.=15.507$$

$$P<0.05$$

Tablo-14'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz okula yeni başladığımızda okulumuz hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar" şeklinde ifade edilen rehberlik hizmetini I. sınıfların %9'unun "çok iyi", %29'unun "iyi", %19'unun "orta", %30'unun "az" ve %13'ünün "hiç" olarak algıladığı; II. Sınıfların %5'inin "çok iyi", %15'inin "iyi", %32'sinin "orta", %24'ünün "az" ve %24'ünün "hiç" olarak algıladığı; III. sınıfların ise %1'inin "çok iyi", %8'inin "iyi", %16'sının "orta", %22'sinin "az" ve %53'ünün "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, I. sınıflardaki yoğunluğun %30 ile "az" derecesinde, II. sınıflardaki yoğunluğun %32 ile "orta" derecesinde ve III. sınıflardaki yoğunluğun ise %53 ile "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=69.883>15.507$ olduğundan sınıf düzeylerine göre öğrencilerin algıları arasındaki

fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre, farklı olarak algıladıklarını ortaya koymuştur. Yani bu rehberlik hizmeti, III. sınıflara göre I. sınıflar, I. sınıflara göre ise II. sınıflar tarafından, sınıf öğretmenlerinin daha iyi sundukları şeklinde algılanmaktadır.

Tablo-15'de "sınıf öğretmenlerinin çeşitli yönleriyle öğretim programları, haftalık ders programları hakkında bilgiler vermeleri" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri verilmiştir.

TABLO-15

Sınıf Düzeylerine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Çeşitli Yönleriyle Öğretim Programları, Haftalık Ders Programları Hakkında Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	22	13	27	17	46	29	31	19	35	22	161
II. Sınıflar	8	6	21	15	25	18	51	37	34	24	139
III. Sınıflar	2	2	11	11	24	24	26	25	39	38	102

$$X^2=32.451$$

$$sd=8$$

$$T.D.=15.507$$

$$P<0.05$$

Tablo-15'de izlendiği gibi "sınıf öğretmenlerimiz çeşitli yönleriyle öğretim programları ve haftalık ders programları hakkında bilgiler veriyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini I. sınıfların %13'ünün "çok iyi", %17'sinin "iyi", %29'unun "orta", %19'unun "az" ve %22'sinin "hiç" olarak algıladığı; II. Sınıfların %6'sının "çok iyi", %15'inin "iyi", %18'inin "orta", %37'sinin "az" ve %24'ünün "hiç" olarak algıladığı; III. sınıfların ise %2'sinin "çok iyi", %11'inin "iyi", %24'ünün "orta", %25'inin "az" ve %38'inin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, I. sınıflardaki yoğunluğun %29 ile "orta" derecesinde, II. sınıflardaki yoğunluğun %37 ile "az" derecesinde ve III. sınıflardaki yoğunluğun ise %38 ile "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan

$X^2=32451>15.507$ olduğundan, sınıf düzeylerine göre öğrencilerin algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre, farklı olarak algıladıklarını ortaya koymuştur. Yani bu rehberlik hizmetini, III. sınıflar "hiç sunulmadığı", II. sınıflar, "az sunulduğu" ve I. sınıflar ise "orta derecede sunulduğu" biçiminde algılanmaktadır.

Tablo-16'da "sınıf öğretmenlerinin öğrencilere disiplin yönetmenliği hakkında bilgiler vermeleri" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri verilmiştir.

TABLO-16

Sınıf Düzeylerine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Disiplin Yönetmeliği Hakkında Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	35	21	43	27	30	19	22	14	31	19	161
II. Sınıflar	12	9	27	19	27	19	39	28	34	25	139
III. Sınıflar	27	26	21	20	17	17	20	20	17	17	102

$X^2=23.652$

$sd=8$

$T.D.=15.507$

$P<0.05$

Tablo-16'da izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz bizlere disiplin yönetmeliği hakkında bilgiler veriyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini I. sınıfların %21'inin "çok iyi", %27'sinin "iyi", %19'unun "orta", %14'ünün "az" ve %19'unun "hiç" olarak algıladığı; II. Sınıfların %9'unun "çok iyi", %19'unun "iyi", %19'unun "orta", %28'inin "az" ve %25'inin "hiç" olarak algıladığı; III. sınıfların ise %26'sının "çok iyi", %20'sinin "iyi", %17'sinin "orta", %20'sinin "az" ve %17'sinin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, I. sınıflardaki yoğunluğun %27 ile "iyi" derecesinde, II. sınıflardaki yoğunluğun %28 ile "az" derecesinde ve III. sınıflardaki yoğunluğun ise %26 ile "çok iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=23.625>15.507$ olduğundan, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algıları arasındaki

fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre, farklı olarak algıladıklarını ortaya koymuştur. Yani bu rehberlik hizmetini, I. sınıflar "iyi sunulduğu", II. sınıflar "az sunulduğu" ve III. sınıflar ise "çok iyi sunulduğu" biçiminde algılanmaktadır.

Tablo-17'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin yönelebileceği okul içi programlar (edebiyat, fen, matematik kolları v.b) hakkında bilgi vermeleri" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri verilmiştir.

TABLO-17

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin, Öğrencilerin Yönelebilecekleri Okul İçi Programlar Hakkında Öğrencilere Bilgi Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	14	9	25	15	25	15	30	19	67	42	161
II. Sınıflar	13	9	30	22	31	22	29	21	36	26	139
III. Sınıflar	0	0	18	18	16	16	30	29	38	37	102

$X^2=38.221$

sd=8

T.D.=15.507

P<0.05

Tablo-17'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz yönelebileceğimiz okul içi programlar (edebiyat kolu, fen kolu, matematik kolu v.b) hakkında bilgi veriyorlar" şeklinde ifade edilen rehberlik hizmetini I. sınıfların %9'unun "çok iyi", %15'inin "iyi", %15'inin "orta", %19'unun "az" ve %42'sinin "hiç" olarak algıladığı; II. Sınıfların %9'unun "çok iyi", %22'sinin "iyi", %22'sinin "orta", %21'inin "az" ve %26'sının "hiç" olarak algıladığı; III. sınıfların ise %0'ının "çok iyi", %18'inin "iyi", %16'sının "orta", %19'unun "az" ve %37'sinin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, I. sınıflardaki yoğunluğun %42 ile "hiç" derecesinde, II. sınıflardaki yoğunluğun %26 ile "hiç" derecesinde ve III. sınıflardaki yoğunluğun ise %37 ile yine

"hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=38.221>15.507$ olduğundan, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunulmasını, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algılamaları arasında bir farklılık olmadığını, fakat algılama yüzdeleri arasında fark olduğunu ortaya koymuştur. Yani, bu rehberlik hizmeti, I. sınıflarda çoğunlukla olmak üzere II. ve III. sınıflarda "hiç sunulmuyor" biçiminde algılanmaktadır.

Tablo-18'de "sınıf öğretmenlerinin eğitici kol (eğitsel sol) çalışmaları hakkında bilgiler vermeleri ve öğrencilerin eğitici kol çalışmalarına aktif bir şekilde katılmaları için gerekli yardımda bulunmaları" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-18

Sınıf Düzeylerine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Eğitsel Kol Çalışmaları Hakkında Bilgiler Vermeleri ve Öğrencilerin Eğitsel Kol Çalışmalarına Aktif Bir Şekilde Katılmaları İçin Gerekli Yardımda Bulunmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	4	2	29	18	24	15	40	25	64	40	161
II. Sınıflar	7	5	5	3	21	15	44	32	62	45	139
III. Sınıflar	2	2	8	8	9	9	24	23	59	58	102

$X^2=26.462$

$sd=8$

$T.D.=15.507$

$P<0.05$

Tablo-18'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz eğitsel kol çalışmaları hakkında bilgiler veriyorlar ve eğitsel kol çalışmalarına aktif bir şekilde katılmamız için gerekli yardımda bulunuyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini I. sınıfların %2'sinin "çok iyi", %18'sinin "iyi", %15'inin "orta", %25'inin "az" ve %40'ının "hiç" olarak algıladığı; II.

Sınıfların %5'inin "çok iyi", %3'ünün "iyi", %15'inin "orta", %32'sinin "az" ve %45'inin "hiç" olarak algıladığı; III. sınıfların ise %2'sinin "çok iyi", %8'inin "iyi", %9'unun "orta", %23'ünün "az" ve %58'inin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, I. sınıflardaki yoğunluğun %40 ile "hiç" derecesinde, II. sınıflardaki yoğunluğun %45 ile "hiç" derecesinde ve III. sınıflardaki yoğunluğun ise %58 ile yine "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=26,462>15.507$ olduğundan, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algılamaları arasında bir farklılık olmadığını, fakat algılama yüzdeleri arasında fark olduğunu ortaya koymuştur. Yani, bu rehberlik hizmeti, III. sınıflarda çoğunlukla olmak üzere I. ve II. sınıflarda "hiç sunulmuyor" biçiminde algılanmaktadır.

Tablo-19'da "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin kişilik özelliklerini ilgi ve yeteneklerini tanımak amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b teknikler uygulamaları" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-19

Sınıf Düzeylerine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Kişilik Özelliklerini, İlgi ve Yeteneklerini Tanımak Amacıyla Anket, Fiş, Gözlem Formu v.b Teknikler Uygulamaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	23	14	24	15	24	15	30	19	60	37	161
II. Sınıflar	7	5	10	7	16	11	24	17	82	60	139
III. Sınıflar	8	8	6	6	12	12	13	13	63	61	102

$X^2=26.027$

$sd=8$

$T.D.=15.507$

$P<0.05$

Tablo-19'da izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz kişilik özelliklerimiz ilgi ve yeteneklerimizi tanımak amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b teknikleri uyguluyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini I. sınıfların %14'ünün "çok iyi", %15'inin "iyi", %15'inin "orta", %19'unun "az" ve %37'sinin "hiç" olarak algıladığı; II. Sınıfların %5'inin "çok iyi", %7'sinin "iyi", %11'inin "orta", %17'sinin "az" ve %60'ının "hiç" olarak algıladığı; III. sınıfların ise %8'inin "çok iyi", %6'sının "iyi", %12'sinin "orta", %13'ünün "az" ve %61'inin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, I. sınıflardaki yoğunluğun %37 ile "hiç" derecesinde II. sınıflardaki yoğunluğun %60 ile "hiç" derecesinde ve III. sınıflardaki yoğunluğun ise %61 ile yine "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=26.027>15.507$ olduğundan, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algılar arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algılamaları arasında bir farklılık olmadığını, fakat algılama yüzdeleri arasında fark olduğunu ortaya koymuştur. Yani, bu rehberlik hizmeti, III. ve II. sınıflarda çoğunlukla olmak üzere I. sınıflarda "hiç sunulmuyor" biçiminde algılanmaktadır.

Tablo-20'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin aileleriyle aralarında meydana gelen sorunları çözmelerinde yardımcı olmaları" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-20

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Aileleriyle Aralarında Meydana Gelen Sorunları Çözmelerinde Yardımcı Olmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	25	16	19	12	26	16	31	19	60	37	161
II. Sınıflar	6	5	9	6	10	7	31	22	83	60	139
III. Sınıflar	5	5	10	10	13	13	19	18	55	54	102

$X^2=28.912$

$sd=8$

$T.D.=15.507$

$P<0.05$

Tablo-20'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz ailemizle aramızda meydana gelen sorunları çözmemizde yardımcı oluyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini I. sınıfların %16'sının "çok iyi", %12'sinin "iyi", %16'sının "orta", %19'unun "az" ve %37'sinin "hiç" olarak algıladığı; II. Sınıfların %5'inin "çok iyi", %6'sının "iyi", %7'sinin "orta", %22'sinin "az" ve %60'ının "hiç" olarak algıladığı; III. sınıfların ise %5'inin "çok iyi", %10'unun "iyi", %13'ünün "orta", %18'inin "az" ve %54'ünün "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, I. sınıflardaki yoğunluğun %37 ile "hiç" derecesinde, II. sınıflardaki yoğunluğun %60 ile "hiç" derecesinde ve III. sınıflardaki yoğunluğun ise %54 ile yine "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=28.912>15.507$ olduğundan, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algılamaları arasında bir farklılık olmadığını, fakat algılama yüzdeleri arasında fark olduğunu ortaya koymuştur. Yani, bu rehberlik hizmeti, II. sınıflarda çoğunlukla olmak üzere I. ve III. sınıflarda "hiç sunulmuyor" biçiminde algılanmaktadır.

Tablo-21'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin sosyal sorunlarını (arkadaşlarıyla, yetişkinlerle, öğretmenleriyle v.b) çözmelerinde yardımcı olmaları" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-21

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Sosyal Sorunlarını Çözmelerinde Yardımcı Olmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	21	13	30	19	19	12	39	24	52	32	161
II. Sınıflar	8	6	11	8	28	20	52	37	40	29	139
III. Sınıflar	6	6	9	9	19	19	29	28	39	38	102

$X^2=23.758$

sd=8

T.D.=15.507

$P<0.05$

Tablo-21'de izlendiği gibi "sınıf öğretmenlerimiz sosyal sorunlarımızı çözmemizde yardımcı oluyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini I. sınıfların %13'ünün "çok iyi", %19'unun "iyi", %12'sinin "orta", %24'ünün "az" ve %32'sinin "hiç" olarak algıladı; II. Sınıfların %6'sının "çok iyi", %8'inin "iyi", %20'sinin "orta", %37'sinin "az" ve %29'unun "hiç" olarak algıladı; III. sınıfların ise %6'sının "çok iyi", %9'unun "iyi", %19'unun "orta", %28'inin "az" ve %38'inin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, I. sınıflardaki yoğunluğun %32 ile "hiç" derecesinde, II. sınıflardaki yoğunluğun %37 ile "az" derecesinde ve III. sınıflardaki yoğunluğun ise %38 ile "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=23.758>15.507$ olduğundan, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre, benzer biçimde algıladıklarını ortaya koymuştur. Yani bu rehberlik hizmetini, II. sınıflar "az sunuluyor" biçiminde algılarken, I. ve III. sınıflar ise "hiç sunulmuyor" biçiminde algılanmaktadır.

Tablo-22'de "sınıf öğretmenlerinin öğrenme güçlüğü çeken öğrencilere yardımcı olmaları" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-22

Sınıf Düzeylerine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrenme Güçlüğü Çeken Öğrencilere Yardımcı Olmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	20	12	31	19	25	16	27	17	58	36	161
II. Sınıflar	8	5	19	14	32	24	44	32	35	25	139
III. Sınıflar	2	2	6	6	25	25	31	30	38	37	102

$X^2=32.914$

$sd=8$

$T.D.=15.507$

$P<0.05$

Tablo-22'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz öğrenme güçlüğü çeken arkadaşlarımıza yardımcı oluyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini I. sınıfların %12'sinin "çok iyi", %19'unun "iyi", %16'sının "orta", %17'sinin "az" ve %36'sının "hiç" olarak algıladığı; II. Sınıfların %5'inin "çok iyi", %14'ünün "iyi", %24'ünün "orta", %32'sinin "az" ve %25'inin "hiç" olarak algıladığı; III. sınıfların ise %2'sinin "çok iyi", %6'sının "iyi", %25'inin "orta", %30'unun "az" ve %37'sinin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, I. sınıflardaki yoğunluğun %36 ile "hiç" derecesinde, II. sınıflardaki yoğunluğun %32 ile "az" derecesinde ve III. sınıflardaki yoğunluğun ise %37 ile "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=32.914 > 15.507$ olduğundan, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre olguları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre, benzer biçimde algıladıklarını ortaya koymuştur. Yani bu rehberlik hizmetini, II. sınıflar "az sunuluyor" biçiminde algılayan, I. ve III. sınıflar "hiç sunulmuyor" biçiminde algılanmaktadır.

Tablo-23'de "sınıf öğretmenleri öğrencilerin karşılaştığı çeşitli sorunların çözümü için aileleriyle işbirliği yapmaları" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-23

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Aileleriyle İşbirliği Yapılması" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	26	16	19	12	25	16	41	25	50	31	161
II. Sınıflar	10	7	25	18	30	22	47	34	27	19	139
III. Sınıflar	10	10	18	18	20	19	34	33	20	20	102

$X^2=16.823$

$sd=8$

$T.D.=15.507$

$P<0.05$

Tablo-23'de görüldüğü gibi, "sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümü için ailelerimizle işbirliği yapıyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini I. sınıfların %16'sının "çok iyi", %12'sinin "iyi", %16'sının "orta", %25'inin "az" ve %31'inin "hiç" olarak algıladığı; II. Sınıfların %7'sinin "çok iyi", %18'inin "iyi", %22'sinin "orta", %34'ünün "az" ve %19'unun "hiç" olarak algıladığı; III. sınıfların ise %10'unun "çok iyi", %18'inin "iyi", %19'unun "orta", %33'ünün "az" ve %20'sinin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, I. sınıflardaki yoğunluğun %31 ile "hiç" derecesinde, II. sınıflardaki yoğunluğun %34 ile "az" derecesinde ve III. sınıflardaki yoğunluğun ise %33 ile yine "az" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=16.823>15.507$ olduğundan, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre, benzer biçimde algıladıklarını ortaya koymuştur. Yani bu rehberlik hizmetini, I. sınıflar "hiç sunulmuyor" biçiminde algılayan, II. ve III. sınıflar "az sunuluyor" biçiminde algılanmaktadır.

Tablo-24'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilere verimli ders çalışma yolları hakkında bilgiler vermeleri" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-24

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Verimli Ders Çalışma Yolları Hakkında Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	34	21	23	14	26	16	31	20	47	29	161
II. Sınıflar	7	5	21	15	42	30	43	31	26	19	139
III. Sınıflar	5	5	10	10	29	28	32	31	26	26	102

$X^2=39.044$

$sd=8$

$T.D.=15.507$

$P<0.05$

Tablo-24'de görüldüğü gibi, "sınıf öğretmenlerimiz bizlere verimli ders çalışma yolları hakkında bilgiler veriyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini I. sınıfların %21'inin "çok iyi", %14'ünün "iyi", %16'sının "orta", %20'sinin "az" ve %29'unun "hiç" olarak algıladığı; II. Sınıfların %5'inin "çok iyi", %15'inin "iyi", %30'unun "orta", %31'inin "az" ve %19'unun "hiç" olarak algıladığı; III. sınıfların ise %5'inin "çok iyi", %10'unun "iyi", %28'inin "orta", %31'inin "az" ve %26'sının "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, I. sınıflardaki yoğunluğun %29 ile "hiç" derecesinde, II. sınıflardaki yoğunluğun %31 ile "az" derecesinde ve III. sınıflardaki yoğunluğun ise %31 ile "az" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=139.044>15.507$ olduğundan, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre, benzer biçimde algıladıklarını ortaya koymuştur. Yani bu rehberlik hizmetini, I. sınıflar "hiç sunulmuyor" biçiminde algılarken, II. ve III. sınıflar "az sunuluyor" biçiminde algılanmaktadır.

Bu sonuçlar; "öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışları sınıf düzeylerine göre farklılık göstermektedir" şeklinde ifade edilen Denence-1.2. kısmen doğrulandığını göstermektedir. Çünkü, sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 rehberlik hizmetinden 11'inde öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algıları arasında .05 düzeyinde anlamlı fark saptanmıştır. 14 rehberlik hizmetinde ise sınıf düzeylerine göre öğrenci algıları arasında farklılık olmasına karşın bu farklılıklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

III. Algılanan Akademik Başarı Durumlarına Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Algıları

Denence-1.3.

"Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışları, algılanan akademik başarı durumlarına göre farklılık göstermektedir."

Tablo-25'de "sınıf öğretmenlerinin çeşitli yönleri ile öğretim programları, haftalık ders, programları hakkında bilgiler vermeleri" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin algılanan akademik başarı durumlarına göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-25

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencileri "Sınıf Öğretmenlerinin Çeşitli Yönleri ile Öğretim Programları, Haftalık Ders Programları Hakkında Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Başarı Der.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	16	12	21	15	34	26	37	28	25	19	133
Orta Der.Başarı	10	5	32	16	50	24	56	28	55	27	203
Başarısız	6	9	6	9	11	17	15	23	28	42	66

$$X^2=18.229$$

$$sd=8$$

$$T.D.=15.507$$

$$P<0.05$$

Tablo-25'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz bizlere çeşitli yönleriyle öğretim programları, haftalık ders programları hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini başarılı öğrencilerin %12'sinin "çok iyi", %15'inin "iyi", %26'sının "orta", %28'inin "az" ve %19'unun "hiç" olarak algıladığı; orta derecede başarılı öğrencilerin %5'inin "çok iyi", %16'sının "iyi", %24'ünün "orta", %28'inin "az" ve %27'sinin "hiç" olarak algıladığı; başarısız öğrencilerin ise %9'unun "çok iyi", %9'unun "iyi", %17'sinin "orta", %23'ünün "az" ve %42'sinin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %28 ile "az" derecesinde, orta derecede başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %28 ile "az" derecesinde ve başarısız öğrencilerdeki yoğunluğun ise %42 ile "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=18.229>15.507$ olduğundan, öğrencilerin akademik başarı algılarına göre algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, akademik başarı algılarına göre öğrencilerin farklı algıladıklarını ortaya koymuştur. Yani, bu rehberlik hizmetini, başarılı ve orta derecede başarılı öğrenciler, "az sunulduğu" biçiminde algılamakta başarısız öğrenciler ise "hiç sunulmadığı" biçiminde algılanmaktadır.

Tablo-26'da "sınıf öğretmenlerinin sınav ve sınıf geçme yönetmeliği hakkında

bilgi vermeleri" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin algılanan akademik başarı durumlarına göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-26

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Sınav ve Sınıf Geçme Yönetmeliği Hakkında Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Başarı Der.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	23	17	25	19	37	28	33	25	15	11	133
Orta Der.Başarı	9	5	41	20	53	26	59	29	41	20	203
Başarısız	2	3	13	20	12	18	18	27	21	32	66

$X^2=30.723$

sd=8

T.D.=15.507

P<0.05

Tablo-26'da izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz bizlere sınav ve sınıf geçme yönetmeliği hakkında bilgi veriyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini başarılı öğrencilerin %17'sinin "çok iyi", %19'unun "iyi", %28'inin "orta", %25'inin "az" ve %11'inin "hiç" olarak algıladığı; orta derecede başarılı öğrencilerin %5'inin "çok iyi", %20'sinin "iyi", %26'sının "orta", %29'unun "az" ve %20'sinin "hiç" olarak algıladığı; başarısız öğrencilerin ise %3'ünün "çok iyi", %20'sinin "iyi", %18'inin "orta", %27'sinin "az" ve %32'sinin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %28 ile "orta" derecesinde, orta derecede başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %29 ile "az" derecesinde ve başarısız öğrencilerdeki yoğunluğun ise %32 ile "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=30.723>15.507$ olduğundan öğrencilerin algılanan akademik başarı durumlarına göre algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, akademik başarı algılarına göre öğrencilerin farklı algıladıklarını ortaya koymuştur. Yani, bu rehberlik hizmetini, başarılı öğrenciler "orta derecede sunulduğu", orta derecede başarılı öğrenciler "az sunulduğu" ve başarısız öğrenciler ise "hiç sunul-

madığı" biçiminde algılamaktadırlar.

Tablo-27'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin duygusal sorunlarını çözmele-
rinde yardımcı olmaları şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin algılanan akademik
başarı durumlarına göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik
derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-27

**Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin
Öğrencilerin Duygusal Sorunlarını Çözmelerinde Yardımcı Olmaları"
Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin
Frekans ve Yüzde Dağılımları**

Algı Dereceleri Başarı Der.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	10	8	20	15	17	13	28	21	58	43	133
Orta Der.Başarı	7	4	16	8	25	12	49	24	106	52	203
Başarısız	2	3	3	4	6	9	11	17	44	67	66

$X^2=16.138$

sd=8

T.D.=15.507

$P<0.05$

Tablo-27'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz duygusal sorunlarımızı
çözmemizde yardımcı oluyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini başarılı öğrencilerin
%8'inin "çok iyi", %15'inin "iyi", %13'ünün "orta", %21'inin "az" ve %43'ünün "hiç"
olarak algıladığı; orta derecede başarılı öğrencilerin %4'ünün "çok iyi", %8'inin "iyi",
%12'sinin "orta", %24'ünün "az" ve %52'sinin "hiç" olarak algıladığı; başarısız
öğrencilerin ise %3'ünün "çok iyi", %4'ünün "iyi", %9'unun "orta", %17'sinin "az" ve
%67'sinin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %43 ile, orta derecede başarılı
öğrencilerdeki yoğunluğun %52 ile ve başarısız öğrencilerdeki yoğunluğun ise %67 ile
"hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan
 $X^2=16.138>15.507$ olduğundan, öğrencilerin algılanan akademik başarı durumlarına
göre algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunu-
luşunu, algılanan akademik başarı durumlarına göre öğrencilerin algılamaları arasında

fark olmadığını, fakat algılama yüzdeleri arasında fark olduğunu ortaya koymuştur. Yani bu rehberlik hizmetini başarısız öğrenciler çoğunlukla olmak üzere, başarılı ve orta derecede başarılı öğrenciler "hiç sunulmuyor" biçiminde algılamaktadırlar.

Tablo-28'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin sosyal sorunlarını (arkadaşlarıyla, yetişkinlerle, öğretmenleriyle v.b.) çözümlenmelerinde yardımcı olmaları" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin algılanan akademik başarı durumlarına göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-28

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Sosyal Sorunlarını Çözmelerinde Yardımcı Olmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Başarı Der.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	19	14	18	14	27	20	41	31	28	21	133
Orta Der.Başarı	10	5	27	13	34	17	61	30	71	35	203
Başarısız	6	9	5	8	5	8	18	27	32	48	66

$X^2=25.076$

sd=8

T.D.=15.507

$P<0.05$

Tablo-28'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin sosyal sorunlarını çözmelerinde yardımcı olmaları şeklindeki rehberlik hizmetleri başarılı öğrencilerin %14'ünün "çok iyi", %14'ünün "iyi", %20'sinin "orta", %31'inin "az" ve %21'inin "hiç" olarak algıladığı; orta derecede başarılı öğrencilerin %5'inin "çok iyi", %13'ünün "iyi", %17'sinin "orta", %30'unun "az" ve %35'inin "hiç" olarak algıladığı; başarısız öğrencilerin ise %9'unun "çok iyi", %8'inin "iyi", %8'inin "orta", %27'sinin "az" ve %48'inin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %31 ile "az" derecesinde, orta derecede başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %35 ile "hiç" derecesinde ve başarısız öğrencilerdeki yoğunluğun ise %48 ile yine "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=25.076>15.507$ olduğundan öğrencilerin algılanan akademik başarı durumlarına göre algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, akademik başarı algılarına göre öğrencilerin benzer biçimde algıladıklarını orta-

ya koymuştur. Yani, bu rehberlik hizmetini, başarılı öğrenciler "az sunuluyor" biçiminde algılarken, orta derecede başarılı ve başarısız öğrenciler ise "hiç sunulmuyor" biçiminde algılanmaktadırlar.

Tablo-29'da "sınıf öğretmenlerinin öğrenme gücünü çeken öğrencilere yardımcı olmaları" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin algılanan akademik başarı durumlarına göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-29

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrenme Gücünü Çeken Öğrencilere Yardımcı Olmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Öğrencilerin Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Başarı Der.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	14	10	16	12	31	23	38	29	34	26	133
Orta Der. Başarı	11	6	32	16	45	22	51	25	64	31	203
Başarısız	5	7	8	12	7	11	13	20	33	50	66

$X^2=17.309$

sd=8

T.D.=15.507

P<0.05

Tablo-29'da izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerinin öğrenme gücünü çeken öğrencilere yardımcı olmaları" şeklindeki rehberlik hizmetini başarılı öğrencilerin %10'unun "çok iyi", %12'sinin "iyi", %23'ünün "orta", %29'unun "az" ve %26'sının "hiç" olarak algıladığı; orta derecede başarılı öğrencilerin %6'sının "çok iyi", %16'sının "iyi", %22'sinin "orta", %25'inin "az" ve %31'inin "hiç" olarak algıladığı; başarısız öğrencilerin ise %7'sinin "çok iyi", %12'sinin "iyi", %11'inin "orta", %20'sinin "az" ve %50'sinin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %29 ile "az" derecesinde, orta derecede başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %31 ile "hiç" derecesinde ve başarısız öğrencilerdeki yoğunluğun ise %50 ile yine "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=17.309>15.507$ olduğundan öğrencilerin algılanan akademik başarı durumlarına göre algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, akademik başarı algılarına göre öğrencilerin benzer biçimde algıladıklarını ortaya koymuştur. Yani, bu rehberlik hizmetini, başarılı öğrenciler "az sunuluyor" biçiminde algılamakta, orta derecede başarılı ve başarısız öğrenciler ise "hiç sunulmuyor" biçiminde algılanmaktadır.

Tablo-30'da "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin karşılaştıkları çeşitli sorunların çözümü için diğer öğretmenlerle işbirliği yapmaları" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin akademik başarı algılarına göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-30

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Karşılaştıkları Çeşitli Sorunları Çözmeleri İçin Diğer Öğretmenlerle İşbirliği Yapmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	13	10	22	17	32	24	39	29	27	20	133
Orta Der.Başarı	12	6	21	10	36	18	55	27	79	39	203
Başarısız	4	6	9	14	9	14	14	21	30	45	66

$$X^2=19.629$$

$$sd=8$$

$$T.D.=15.507$$

$$P<0.05$$

Tablo-30'da izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümü için diğer öğretmenlerimizle işbirliği yapıyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini başarılı öğrencilerin %10'unun "çok iyi", %17'sinin "iyi", %24'ünün "orta", %29'unun "az" ve %20'sinin "hiç" olarak algıladığı; orta derecede başarılı öğrencilerin %6'sının "çok iyi", %10'unun "iyi", %18'nini "orta", %27'sinin "az" ve %39'unun "hiç" olarak algıladığı; başarısız öğrencilerin ise %6'sının "çok iyi", %14'ünün "iyi", %14'ünün "orta", %21'inin "az" ve %45'inin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %29 ile "az" derecesinde, orta derecede başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %39 ile "hiç" derecesinde ve başarısız

öğrencilerdeki yoğunluğun ise %45 ile yine "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=19.629>15.507$ olduğundan, öğrencilerin algılanan akademik başarı durumlarına göre algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, algılanan akademik başarı durumlarına göre öğrencilerin benzer biçimde algıladıklarını ortaya koymuştur. Yani, bu rehberlik hizmetini, başarılı öğrenciler "az sunuluyor" biçiminde algılayanlar, orta derecede başarılı ve başarısız öğrenciler ise "hiç sunulmuyor" biçiminde algılanmaktadır.

Tablo-31'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin okula devam ve devamsızlık durumlarını incelemeleri ve gerektiğinde öğrencilerle" görüşmeleri şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin akademik başarı algılarına göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-31

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Okula Devam ve Devamsızlık Durumlarını İncelemeleri ve Gerektiğinde Öğrencilerle Görüşmeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Başarı Der.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	32	24	36	27	27	20	15	12	23	17	133
Orta Der. Başarı	42	21	34	17	44	22	40	19	43	21	203
Başarısız	6	9	5	8	16	24	17	26	22	33	66

$$X^2=26.373$$

$$sd=8$$

$$T.D.=15.507$$

$$P<0.05$$

Tablo-31'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin okula devam ve devamsızlık durumlarını incelemeleri ve gerektiğinde öğrencilerle görüşmeleri" şeklindeki rehberlik hizmetini başarılı öğrencilerin %24'ünün "çok iyi", %27'sinin "iyi", %20'sinin "orta", %12'sinin "az" ve %17'sinin "hiç" olarak algıladığı; orta derecede başarılı öğrencilerin %21'sinin "çok iyi", %17'sinin "iyi", %22'sinin "orta", %19'unun "az" ve %21'inin "hiç" olarak algıladığı; başarısız öğrencilerin ise %9'unun "çok iyi", %8'inin

"iyi", %24'ünün "orta", %26'sının "az" ve %33'ünün "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %27 ile "iyi" derecesinde, orta derecede başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %22 ile "orta" derecesinde ve başarısız öğrencilerdeki yoğunluğun ise %33 ile "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=26.373>15.507$ olduğundan, öğrencilerin algılanan akademik başarı durumlarına göre algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, akademik başarı algılarına göre öğrencilerin farklı algıladıklarını ortaya koymuştur. Yani, bu rehberlik hizmeti, başarısız öğrencilere göre orta derecede başarılı öğrenciler, orta derecede başarılı öğrencilere göre ise başarısız öğrenciler tarafından, sınıf öğretmenlerinin daha iyi sundukları şeklinde algılanmaktadır.

Tablo 32'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin başarı durumlarını izlemeleri ve gerektiğinde öğrencilerle görüşmeleri" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin algılanan akademik başarı durumlarına göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-32

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Başarı Durumlarını İzlemeleri ve Gerektiğinde Öğrencilerle Görüşmeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Başarı Der.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	20	15	29	22	36	27	25	19	23	17	133
Orta Der.Başarı	15	7	32	16	41	20	56	28	59	29	203
Başarısız	5	8	7	10	6	9	17	26	31	47	66

$X^2=32.268$

sd=8

T.D.=15.507

P<0.05

Tablo-32'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz başarı durumlarımızı izliyorlar ve gerektiğinde bizlerle görüşüyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini başarılı

öğrencilerin %15'inin "çok iyi", %22'sinin "iyi", %27'sinin "orta", %19'unun "az" ve %17'sinin "hiç" olarak algıladığı; orta derecede başarılı öğrencilerin %7'unun "çok iyi", %16'sının "iyi", %20'sinin "orta", %28'inin "az" ve %29'unun "hiç" olarak algıladığı; başarısız öğrencilerin ise %8'inin "çok iyi", %10'unun "iyi", %9'unun "orta", %26'sının "az" ve %47'sinin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %27 ile "orta" derecesinde, orta derecede başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %29 ile "hiç" derecesinde ve başarısız öğrencilerdeki yoğunluğun ise %47 ile "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=32.268>15.507$ olduğundan, öğrencilerin algılanan akademik başarı durumlarına göre algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, algılanan akademik başarı durumlarına göre öğrencilerin benzer biçimde algıladıklarını ortaya koymuştur. Yani bu rehberlik hizmetini, başarılı öğrenciler "orta derecede sunuluyor" biçiminde algılamakta, orta derecede başarılı ve başarısız öğrenciler ise "hiç sunulmuyor" biçiminde algılanmaktadır.

Tablo-33'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilere görgü kuralları hakkında bilgi vermeleri" şeklindeki rehberlik hizmetini öğrencilerin algılanan akademik başarı durumlarına göre algılayışlarına ilişkin frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-33

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Görgü Kuralları Hakkında Bilgi Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Başarı Der.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	17	13	30	22	26	19	34	26	26	20	133
Orta Der.Başarı	18	9	29	14	51	25	55	27	50	25	203
Başarısız	3	5	12	18	10	15	11	17	30	45	66

$X^2=23.04$

$sd=8$

$T.D.=15.507$

$P<0.05$

Tablo-33'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz bizlere görgü kuralları hakkında bilgi veriyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetini başarılı öğrencilerin %13'ünün "çok iyi", %22'sinin "iyi", %19'unun "orta", %26'sının "az" ve %20'sinin "hiç" olarak algıladığı; orta derecede başarılı öğrencilerin %9'unun "çok iyi", %14'ünün "iyi", %25'inin "orta", %27'sinin "az" ve %25'inin "hiç" olarak algıladığı; başarısız öğrencilerin ise %5'inin "çok iyi", %18'inin "iyi", %15'inin "orta", %17'inin "az" ve %45'inin "hiç" olarak algıladığı ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %26 ile "az" derecesinde, orta derecede başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %27 ile yine "az" derecesinde ve başarısız öğrencilerdeki yoğunluğun ise %45 ile "hiç" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=23.04>15.507$ olduğundan, öğrencilerin algılanan akademik başarı durumlarına göre algıları arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunuluşunu, algılanan akademik başarı durumlarına göre öğrencilerin benzer biçimde algıladıklarını ortaya koymuştur. Yani, bu rehberlik hizmetini, başarılı öğrenciler ve orta derecede başarılı öğrenciler "az sunulduğu" biçiminde algılarken, başarısız öğrenciler ise "hiç sunulmuyor" biçiminde algılanmaktadırlar.

Bu bulgular, "öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışları algılanan akademik başarı durumlarına göre farklılık göstermektedir" şeklinde ifade edilen Denence 1.3. kısmen doğrulandığını göstermektedir. Çünkü sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 rehberlik hizmetinden 9'unda öğrencilerin başarı durumlarına göre algıları arasında .05 düzeyinde anlamlı farklılık olduğu saptanmıştır. 16 rehberlik hizmetinde ise öğrencilerin algılanan akademik başarı durumuna göre algıları arasında farklılıklar olmasına karşın bu farklılıklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

D. Bazı Değişkenlere Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Beklentileri

Burada, öğrencilerin cinsiyetleri, sınıf düzeyleri ve algılanan akademik başarı durumlarının, sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin beklentileri üzerindeki etkisini incelemek üzere oluşturulmuş denenceler ile ilgili bulgulara yer verilmiştir.

I. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Beklentileri

Denence 2.1.

"Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden bekledikleri rehberlik hizmetleri cinsiyetlerine göre farklılık göstermektedir."

Tablo-34'de "sınıf öğretmenlerinin okul içinde bulunan birimler (kütüphane, rehberlik servisi, idari birimler v.b.) hakkında tanıtıcı bilgiler vermeleri gerektiğine ilişkin" rehberlik hizmeti beklentisinin kız ve erkek öğrencilere göre frekansları, %'leri, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-34

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Okul İçinde Bulunan Birimler Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetlerini Beklentileri İle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der. / Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	59	42	64	46	11	8	1	1	4	4	139
Erkek	108	41	96	36	33	13	16	6	10	3	263

$X^2=10.316$

sd=4

T.D.=9.488

$P<0.05$

Tablo-34'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz okulumuz içinde bulunan birimler (kütüphane, rehberlik servisi, idari birimler v.b.) hakkında tanıtıcı bilgiler vermeliyiz" şeklindeki rehberlik hizmetini kızların %42'sinin "çok iyi", %46'sının "iyi", %8'inin "orta", %1'inin "az" ve %4'ünün "hiç" olarak beklediği; erkeklerin ise %41'inin "çok iyi", %36'sının "iyi", %13'ünün "orta", %6'sının "az" ve %3'ünün "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, kızlardaki yoğunluğun %46 ile "iyi" derecesinde olduğu görülürken, erkeklerdeki yoğunluğun ise %41 ile "çok iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=10.316>9.488$ olduğundan cinsiyetlerine göre öğrencilerin beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin kız ve erkek öğrencilerin farklı beklentilere sahip olduklarını ortaya koymuştur. Yani bu rehberlik hizmetini, erkek öğrencilere göre kız öğrenciler sınıf öğretmenlerinin daha iyi sunmalarını beklemektedirler.

Tablo-35'de sınıf öğretmenlerinin öğrencilere devam edebilecekleri yüksek öğretim kurumları hakkında tanıtıcı bilgiler vermelerine ilişkin rehberlik hizmetini kız ve erkek öğrencilerin beklentileriyle ilgili frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO - 35

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Devam Edebilecekleri Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleri İle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Cinsiyet											
Kız	120	86	9	7	3	2	3	2	4	3	139
Erkek	184	70	34	13	25	9	8	3	12	5	263

$X^2=14.718$

sd=4

T.D.=9.488

$P<0.05$

Tablo-35'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz devam edebileceğimiz yüksek öğretim kurumları (üniversite, yüksek okul, meslek okulu v.b.) hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler" şeklindeki rehberlik hizmetini kızların %86'sının "çok iyi", %7'sinin "iyi", %2'sinin "orta", %2'sinin "az" ve %3'ünün "hiç" olarak beklediği; erkeklerin ise %70'inin "çok iyi", %13'ünün "iyi", %9'unun "orta", %3'ünün "az" ve %5'inin "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, kızlardaki yoğunluğun %86 ile "çok iyi" derecesinde olduğu görülürken, erkeklerdeki yoğunluğun ise %70 ile yine "çok iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=14.718>9.488$ olduğundan, öğrencilerin cinsiyetlerine göre beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin kız ve erkek öğrencilerin aynı beklentiye sahip olduklarına fakat beklediği

yüzdeleri arasında farklılık olduğunu ortaya koymuştur. Yani bu rehberlik hizmetini, erkek öğrencilere göre kız öğrenciler sınıf öğretmenlerinin daha iyi sunmalarını beklemektedirler.

Tablo-36'da "sınıf öğretmenlerinin öğrencilere iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler vermelerine" ilişkin rehberlik hizmetini kız ve erkek öğrencilerin beklentileriyle ilgili frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-36

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere İş ve Meslekler Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleri İle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Cinsiyet \ Beklenti Der.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	89	64	36	26	10	8	2	1	2	1	139
Erkek	137	52	72	27	28	11	13	5	13	5	263

$X^2=9.51$ $sd=4$ T.D.=9.488 $P<0.05$

Tablo-36'da izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz bizlere iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler" şeklindeki rehberlik hizmetini kızların %64'ünün "çok iyi", %26'sının "iyi", %8'inin "orta", %1'inin "az" ve %1'inin "hiç" olarak beklediği; erkeklerin ise %52'sinin "çok iyi", %27'sinin "iyi", %11'inin "orta", %5'inin "az" ve %5'inin "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, kızlardaki yoğunluğun %64 ile "çok iyi" derecesinde olduğu görülürken, erkeklerdeki yoğunluğun ise %52 ile yine "çok iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=9.51>9.488$ olduğundan, öğrencilerin cinsiyetlerine göre beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin kız ve erkek öğrencilerin aynı beklentiye sahip olduklarını, fakat beklenti yüzdeleri arasında farklılık olduğunu ortaya koymuştur. Yani bu rehberlik hizmetini, erkek öğrencilere göre kız öğrenciler sınıf öğretmenlerinin daha iyi sunmalarını beklemektedirler.

Tablo-37'de sınıf öğretmenlerinin öğrencilere meslek seçiminde dikkat edecekleri noktalar hakkında bilgiler vermeleri gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmeti beklentisinin kız ve erkek öğrencilere göre frekansları, %'leri, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-37

Cinsiyetlerine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Meslek Seçiminde Dikkat Edecekleri Noktalar Hakkında Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleri İle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der. Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	97	70	34	24	7	5	0	0	1	1	139
Erkek	143	54	80	30	21	8	12	5	7	3	263

$X^2=13.957$

sd=4

T.D.=9.488

$P<0.05$

Tablo-37'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz bizlere iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler" şeklindeki rehberlik hizmetini kızların %70'inin "çok iyi", %24'ünün "iyi", %5'inin "orta", %0'ının "az" ve %1'inin "hiç" olarak beklediği; erkeklerin ise %54'ünün "çok iyi", %30'unun "iyi", %8'inin "orta", %5'inin "az" ve %3'ünün "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, kızlardaki yoğunluğun %70 ile "çok iyi" derecesinde olduğu görülürken, erkeklerdeki yoğunluğun ise %54 ile yine "çok iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=13.957>9.488$ olduğundan, öğrencilerin cinsiyetlerine göre beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin kız ve erkek öğrencilerin aynı beklentiye sahip olduklarını, fakat beklenti yüzdeleri arasında farklılık olduğunu ortaya koymuştur. Yani, bu rehberlik hizmetini, erkek öğrencilere göre kız öğrenciler sınıf öğretmenlerinin daha iyi sunmalarını beklemektedirler.

Tablo-38'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin kişilik özelliklerini, ilgi ve yete-

neklerini tanımaları amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b. teknikler uygulamaları gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmeti kız ve erkek öğrencilere göre frekansları, %'leri, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-38

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Kişilik Özelliklerini, İlgisi ve Yeteneklerini Tanımak Amacıyla Anket, Fiş, Gözlem formu v.b. Teknikler Uygulamaları Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleri İle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der. / Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	65	47	55	39	11	8	3	2	5	4	139
Erkek	98	38	73	27	61	23	22	8	9	4	263

$$X^2=23.504$$

$$sd=4$$

$$T.D.=9.488$$

$$P<0.05$$

Tablo-38'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz kişilik özelliklerimizi, ilgi ve yeteneklerimizi tanımak amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b. teknikler uygulamalıdır" şeklindeki rehberlik hizmetini kızların %47'sinin "çok iyi", %39'unun "iyi", %8'inin "orta", %2'sinin "az" ve %4'ünün "hiç" olarak beklediği; erkeklerin ise %38'inin "çok iyi", %27'sinin "iyi", %23'ünün "orta", %8'inin "az" ve %4'ünün "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, kızlardaki yoğunluğun %47 ile "çok iyi" derecesinde olduğu görülürken, erkeklerdeki yoğunluğun ise %38 ile yine "çok iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=23.504>9.488$ olduğundan öğrencilerin cinsiyetlerine göre, beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin kız ve erkek öğrencilerin aynı beklentiye sahip olduklarına fakat beklediği yüzdeleri arasında farklılık olduğunu ortaya koymuştur. Yani bu rehberlik hizmetini, erkek öğrencilere göre kız öğrenciler sınıf öğretmenlerinin daha iyi sunmalarını beklemektedirler.

Tablo-39'da "sınıf öğretmenlerinin öğrencilere çevrelerinde meslek seçimi, ekonomik, sağlık, kültürel etkinlikler v.b. konularda yardımcı olabilecek kurum ve kuruluşlar hakkında bilgiler vermeleri gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmeti beklentisinin kız ve erkek öğrencilere göre frekansları, %'leri, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-39

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Çevrelerinde Meslek Seçimi, Sağlık, Ekonomik, Kültürel Etkinlikler v.b. Konularında Yardımcı Olabilecek Kurum ve Kuruluşlar Hakkında Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini, Beklemeleri İle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der. Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	71	51	43	31	20	15	3	2	2	1	139
Erkek	98	37	93	35	41	16	21	8	10	4	263

$X^2=11.615$

sd=4

T.D.=9.488

P<0.05

Tablo-39'da izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz çevremizde meslek seçimi, sağlık, ekonomik, kültürel etkinlikler v.b. konularda yardımcı olabilecek kurum ve kuruluşlar hakkında bilgiler vermelidirler" şeklindeki rehberlik hizmetini kızların %51'inin "çok iyi", %31'inin "iyi", %15'inin "orta", %2'sinin "az" ve %1'inin "hiç" olarak beklediği; erkeklerin ise %37'sinin "çok iyi", %35'inin "iyi", %16'sının "orta", %8'inin "az" ve %4'ünün "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, kızlardaki yoğunluğun %51 ile "çok iyi" derecesinde olduğu görülürken, erkeklerdeki yoğunluğun ise %37 ile yine "çok iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=11.615>9.488$ olduğundan, öğrencilerin cinsiyetlerine göre beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin kız ve erkek öğrencilerin aynı beklentiye sahip olduklarını, fakat beklenti

yüzdeleri arasında farklılık olduğunu ortaya koymuştur. Yani, bu rehberlik hizmetini, erkek öğrencilere göre kız öğrenciler sınıf öğretmenlerinin daha iyi sunmalarını beklemektedirler.

Tablo-40'da "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin karşılaştıkları çeşitli sorunların çözümü için aileleriyle işbirliği yapmaları gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmetini kız ve erkek öğrencilere göre frekansları, %'leri, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-40

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Aileleriyle İşbirliği Yapmaları Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleri İle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der. Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	75	54	46	33	12	9	4	3	2	1	139
Erkek	108	41	85	32	44	17	22	8	4	2	263

$X^2=11.68$

sd=4

T.D.=9.488

P<0.05

Tablo-40'da izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümü için ailemizle işbirliği yapmalıdırlar" şeklindeki rehberlik hizmetini kızların %54'ünün "çok iyi", %33'ünün "iyi", %9'unun "orta", %3'ünün "az" ve %1'inin "hiç" olarak beklediği; erkeklerin ise %41'inin "çok iyi", %32'sinin "iyi", %17'sinin "orta", %8'inin "az" ve %2'sinin "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, kızlardaki yoğunluğun %54 ile "çok iyi" derecesinde olduğu görülürken, erkeklerdeki yoğunluğun ise %41 ile yine "çok iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=11.68>9.488$ olduğundan, öğrencilerin cinsiyetlerine göre beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin kız ve erkek öğrencilerin aynı beklentiye sahip olduklarını, fakat beklenti

yüzdeleri arasında farklılık olduğunu ortaya koymuştur. Yani, bu rehberlik hizmetini, erkek öğrencilere göre kız öğrenciler sınıf öğretmenlerinin daha iyi sunmalarını beklemektedirler.

Tablo-41'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin karşılaştıkları çeşitli sorunların çözümü için diğer öğretmenlerle işbirliği yapmaları gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmeti beklentisinin kız ve erkek öğrencilere göre frekansları, %'leri, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-41

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Diğer Öğretmenlerle İşbirliği Yapılmaları Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleri İle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Cinsiyet											
Kız	49	35	52	37	23	17	10	7	5	4	139
Erkek	83	31	68	26	70	27	18	7	24	9	263

$X^2=12.299$ $sd=4$ T.D.=9.488 $P<0.05$

Tablo-41'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümü için diğer öğretmenlerimizle işbirliği yapmalıdırlar" şeklindeki rehberlik hizmetini kızların %35'inin "çok iyi", %37'sinin "iyi", %17'sinin "orta", %7'sinin "az" ve %4'ünün "hiç" olarak beklediği; erkeklerin ise %31'inin "çok iyi", %26'sının "iyi", %27'sinin "orta", %7'sinin "az" ve %9'unun "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, kızlardaki yoğunluğun %37 ile "iyi" derecesinde olduğu görülürken, erkeklerdeki yoğunluğun ise %31 ile "çok iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=12.299>9.488$ olduğundan, öğrencilerin cinsiyetlerine göre beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin kız ve erkek öğrencilerin benzer beklentilere sahip olduklarını ortaya koymuştur. Yani, bu rehberlik hizmetini, erkek öğrenciler "çok iyi sunulsun" biçiminde beklerken, kız öğrenciler ise "iyi sunulsun" biçiminde beklemektedirler.

Tablo-42'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilere görgü kuralları hakkında bilgi vermeleri gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmeti beklentisinin kız ve erkek öğrencilere göre frekansları, %'leri, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-42

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Görgü Kuralları Hakkında Bilgi Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleri İle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der. / Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	42	30	58	42	26	19	11	8	2	1	139
Erkek	92	35	73	28	62	23	23	9	13	5	263

$$X^2=10.117$$

$$sd=4$$

$$T.D.=9.488$$

$$P<0.05$$

Tablo-42'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz bizlere görgü kuralları hakkında bilgiler vermelidirler" şeklindeki rehberlik hizmetini kızların %30'unun "çok iyi", %42'sinin "iyi", %19'unun "orta", %8'inin "az" ve %1'inin "hiç" olarak beklediği; erkeklerin ise %35'inin "çok iyi", %28'inin "iyi", %23'ünün "orta", %9'unun "az" ve %5'inin "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, kızlardaki yoğunluğun %42 ile "iyi" derecesinde olduğu görülürken, erkeklerdeki yoğunluğun ise %35 ile "çok iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=10.117>9.488$ olduğundan, öğrencilerin cinsiyetlerine göre beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin kız ve erkek öğrencilerin benzer beklentilere sahip olduklarını ortaya koymuştur.

Yani, bu rehberlik hizmetini, kız öğrenciler "iyi sunulsun" biçiminde beklerden, erkek öğrenciler "çok iyi sunulsun" biçiminde beklemektedirler.

Bu sonuçlar; "öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden bekledikleri rehberlik hizmetleri cinsiyetlerine göre farklılık göstermektedir" şeklinde ifade edilen Denence 2.1.'in kısmen doğrulandığını göstermektedir. Çünkü, sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 rehberlik hizmetinden 10'unda öğrencilerin cinsiyetlerine göre beklentileri arasında anlamlı düzeyde fark saptanmıştır. 15 rehberlik hizmetinde ise öğrencilerin cinsiyetine göre beklentileri arasında farklılık olmasına karşın bu farklılıklar istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

II. Sınıf Düzeylerine Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Beklentileri

Denence-2.2.

"Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden bekledikleri rehberlik hizmetleri sınıf düzeylerine göre farklılık göstermektedir."

Tablo-43'de, "sınıf öğretmenlerinin öğrencilere çeşitli yönleriyle öğretim programları ve haftalık ders programları hakkında bilgiler vermeleri gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmeti beklentisinin öğrencilerin sınıf düzeyine göre frekansları, %'leri, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-43

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Çeşitli Yönleriyle Öğretim Programları ve Haftalık Ders Programları Hakkında Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der. Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	71	44	51	32	21	13	11	7	7	4	161
II. Sınıflar	48	35	45	32	32	23	14	10	0	0	139
III. Sınıflar	35	34	36	35	24	24	7	7	0	0	102

$X^2=19.526$

sd=8

T.D.=15.507

P<0.05

Tablo-43'de görüldüğü gibi "sınıf öğretmenlerimiz bizlere çeşitli yönleriyle öğretim programları ve haftalık ders programları hakkında bilgiler vermelidirler" şeklindeki rehberlik hizmetini I. sınıfların %44'ünün "çok iyi", %32'sinin "iyi", %13'ünün "orta", %7'sinin "az" ve %4'ünün "hiç" olarak beklediği; II. sınıfların %35'inin "çok iyi", %32'sinin "iyi", %23'ünün "orta", %10'unun "az" ve %0'ının "hiç" olarak beklediği; III. sınıfların ise %34'ünün "çok iyi", %35'inin "iyi", %24'ünün "orta", %7'sinin "az" ve %0'ının "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, I. sınıflardaki yoğunluğun %71 ile "çok iyi" derecesinde, II. sınıflardaki yoğunluğun %48 ile yine "çok iyi" derecesinde, III. sınıflardaki yoğunluğun ise %35 ile "iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=19.526>15.507$ olduğundan, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin olarak, sınıf düzeyine göre öğrenci beklentilerinin benzer biçimde olduğunu ortaya koymuştur. Yani bu rehberlik hizmetini I. ve II. sınıflar "çok iyi" derecede sunulmasını beklerken III. sınıflar "iyi" derecede sunulmasını beklemektedirler.

Tablo-44'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin devam edebilecekleri yüksek öğretim programları hakkında tanıtıcı bilgiler vermeleri gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmeti beklentisinin öğrencilerin sınıf düzeyine göre frekansları, %'leri, X^2 serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-44

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Devam Edebilecekleri Yüksek Öğretim Programları Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	104	65	26	16	13	8	6	4	7	4	161
II. Sınıflar	112	81	9	6	11	8	3	2	3	0	139
III. Sınıflar	88	86	8	8	4	4	2	2	0	0	102

$X^2=26.21$

$sd=8$

$T.D.=15.507$

$P<0.05$

Tablo-44'de görüldüğü gibi, "sınıf öğretmenlerimiz devam edebileceğimiz yüksek öğretim programları (üniversite, yüksek okul, meslek okulu v.b) hakkında bilgiler vermeliyiz" şeklindeki rehberlik hizmetini I. sınıfların %65'inin "çok iyi", %16'sının "iyi", %8'inin "orta", %4'ünün "az" ve %4'ünün "hiç" olarak beklediği; II. sınıfların %81'inin "çok iyi", %6'sının "iyi", %8'inin "orta", %2'sinin "az" ve %0'ının "hiç" olarak beklediği; III. sınıfların ise %86'sının "çok iyi", %8'inin "iyi", %4'ünün "orta", %2'sinin "az" ve %0'ının "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, I. sınıflardaki yoğunluğun %65 ile, II. sınıflardaki yoğunluğun %81 ile, III. sınıflardaki yoğunluğun ise %86 ile "çok iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=26.21>15.507$ olduğundan, öğrencilerin sınıf düzeyine göre beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin sınıf düzeyine göre öğrencilerin, aynı beklentiye sahip olduklarını, fakat beklenti yüzdeleri arasında fark olduğunu ortaya koymuştur. Yani bu rehberlik hizmetini, III. sınıflarda çoğunlukla olmak üzere I. ve II. sınıflar "çok iyi sunulsun" biçiminde beklemektedirler.

Tablo-45'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilere meslek seçiminde dikkat edecekleri noktalar hakkında bilgiler vermelerine" ilişkin rehberlik hizmetini öğrencilerin sınıf düzeylerine göre beklentileriyle ilgili frekanslar, %'ler, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-45

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Meslek Seçiminde Dikkat Edecekleri Noktalar Hakkında Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleri İle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	100	62	40	25	11	7	4	2	6	4	161
II. Sınıflar	75	54	41	30	13	9	8	6	2	1	139
III. Sınıflar	65	64	33	32	4	4	0	0	0	0	102

$X^2=17.63$

$sd=8$

$T.D.=15.507$

$P<0.05$

Tablo-45'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz meslek seçiminde dikkat edeceğimiz noktalar hakkında bilgiler vermelidirler" şeklindeki rehberlik hizmetini I. sınıfların %62'sinin "çok iyi", %25'inin "iyi", %7'sinin "orta", %2'sinin "az" ve %4'ünün "hiç" olarak beklediği; II. sınıfların %54'ünün "çok iyi", %30'unun "iyi", %9'unun "orta", %6'sının "az" ve %1'inin "hiç" olarak beklediği; III. sınıfların ise %64'ünün "çok iyi", %32'sinin "iyi", %4'ünün "orta", %0'ının "az" ve %0'ının "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, I. sınıflardaki yoğunluğun %62 ile, II. sınıflardaki yoğunluğun %54 ile, III. sınıflardaki yoğunluğun ise %64 ile "çok iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=17.63>15.507$ olduğundan öğrencilerin sınıf düzeyine göre beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin sınıf düzeyine göre öğrencilerin, aynı beklentiye sahip olduklarını, fakat beklenti yüzdeleri arasında fark olduğunu ortaya koymuştur. Yani bu rehberlik hizmetini, III. sınıflarda çoğunlukla olmak üzere I. ve II. sınıflar "çok iyi sunulsun" biçiminde beklemekte dirler.

Tablo-46'da, "sınıf öğretmenlerinin öğrencilere sosyal sorunlarını çözmelerinde yardımcı olmaları gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmeti beklentisinin öğrencilerin sınıf düzeyine göre frekansları, %'leri, X^2 değeri, serbestlik, derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-46

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Sosyal Sorunlarını Çözmelerinde Yardımcı Olmaları Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der. Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	74	46	51	32	18	11	15	9	3	2	161
II. Sınıflar	59	43	41	30	16	11	13	9	10	7	139
III. Sınıflar	33	32	47	46	6	6	13	13	3	3	102

$$X^2=17.047$$

$$sd=8$$

$$T.D.=15.507$$

Tablo-46'da izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz sosyal sorunlarımızı (arkadaşlarımızla, yetişkinlerle öğretmenlerimizle v.b) çözmemizde yardımcı olmalıdırlar" şeklindeki rehberlik hizmetini I. sınıfların %46'sının "çok iyi", %32'sinin "iyi", %11'inin "orta", %9'unun "az" ve %2'sinin "hiç" olarak beklediği; II. sınıfların %43'ünün "çok iyi", %30'unun "iyi", %11'inin "orta", %9'unun "az" ve %7'sinin "hiç" olarak beklediği; III. sınıfların ise %32'sinin "çok iyi", %46'sının "iyi", %6'sının "orta", %13'ünün "az" ve %3'ünün "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, I. sınıflardaki yoğunluğun %46 ile "çok iyi" derecesinde, II. sınıflardaki yoğunluğun %43 ile "çok iyi" derecesinde, III. sınıflardaki yoğunluğun ise %46 ile "iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=17.47>15.507$ olduğundan, öğrencilerin sınıf düzeyine göre beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin sınıf düzeyine göre öğrencilerin, benzer beklentilere sahip olduklarını ortaya koymuştur. Yani, bu rehberlik hizmetini I. ve II. sınıflar "çok iyi sunulsun" biçiminde beklerken, III. sınıflar ise "iyi sunulsun" biçiminde beklemektedirler.

Bu sonuçlar, "öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden bekledikleri rehberlik hizmetleri sınıf düzeyine göre farklılık göstermektedir" şeklinde ifade edilen Denence-2.2.'nin kısmen doğrulandığını göstermektedir. Çünkü 25 rehberlik hizmetinden 4'ünde, öğrencilerin sınıf düzeyine göre beklentileri arasında .05 düzeyinde anlamlı fark saptanmıştır. 21 rehberlik hizmeti ile ilgili öğrencilerin sınıf düzeyine göre beklentileri arasında fark olmasına karşın, bu fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

III. Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin Sınıf

Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Beklentileri

Denence-2.3.

"Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden bekledikleri rehberlik hizmetleri, algılanan akademik başarı durumlarına göre farklılık göstermektedir."

Tablo-47'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilere disiplin yönetmeliği hakkında bilgiler vermeleri gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmeti beklentisinin öğrencilerin algılanan akademik başarı durumuna göre frekansları, %'leri, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-47

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Disiplin Yönetmeliği Hakkında Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleri İle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der. / Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	79	59	38	28	12	9	2	2	2	2	133
Orta Der. Başarılı	117	58	51	25	19	9	14	7	2	1	203
Başarısız	36	55	11	17	9	13	3	4	7	11	66

$$X^2=26.692$$

$$sd=8$$

$$T.D.=15.507$$

$$P<0.05$$

Tablo-47'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz bizlere disiplin yönetmeliği hakkında bilgiler vermelidirler" şeklindeki rehberlik hizmetini başarılı öğrencilerin %59'unun "çok iyi", %28'inin "iyi", %9'unun "orta", %2'sinin "az" ve %2'sinin "hiç" olarak beklediği; orta derecede başarılı öğrencilerin %58'inin "çok iyi", %25'inin "iyi", %9'unun "orta", %7'sinin "az" ve %1'inin "hiç" olarak beklediği; başarısız öğrencilerin ise %55'inin "çok iyi", %17'sinin "iyi", %13'sinin "orta", %4'ünün "az" ve %11'inin "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %59 ile, orta derecede başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %58 ile ve başarısız öğrencilerdeki yoğunluğun ise %55 ile "çok iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=26.692>15.507$ olduğundan, öğrencilerin algılanan akademik başarı durumuna göre beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözü edilen rehberlik hizmetine ilişkin algılanan akademik başarı durumuna göre öğrencilerin aynı beklentiye sahip olduklarını ortaya koymuştur. Yani başarılı, orta derecede başarılı ve başarısız öğrenciler bu rehberlik hizmetinin "çok iyi" derecede sunulmasını beklemektedirler.

Tablo-48'de, "sınıf öğretmenlerinin öğrencilere sınav ve sınıf geçme yönetmeliği hakkında bilgiler vermeleri gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmeti beklentisini öğrencilerin algılanan akademik başarı durumuna göre frekansları, %'leri, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-48

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Sınav ve Sınıf Geçme Yönetmeliği Hakkında Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der. / Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	78	58	44	33	9	7	2	2	0	0	133
Orta Der. Başarılı	127	63	41	20	20	10	11	5	4	2	203
Başarısız	32	48	18	27	9	14	3	5	4	6	66

$$X^2=20.539$$

$$sd=8$$

$$T.D.=15.507$$

$$P<0.05$$

Tablo-48'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz bizlere sınav ve sınıf geçme yönetmeliği hakkında bilgi vermelidirler" şeklindeki rehberlik hizmetini başarılı öğrencilerin %58'inin "çok iyi", %33'ünün "iyi", %7'sinin "orta", %2'sinin "az" ve %0'ının "hiç" olarak beklediği; orta derecede başarılı öğrencilerin %63'ünün "çok iyi", %20'sinin "iyi", %10'unun "orta", %5'inin "az" ve %2'sinin "hiç" olarak beklediği; başarısız öğrencilerin ise %48'inin "çok iyi", %27'sinin "iyi", %14'ünün "orta", %5'inin "az" ve %6'sının "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %58 ile, orta derecede başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %63 ile ve başarısız öğrencilerdeki yoğunluğun ise %48 ile "çok iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=20.539>15.507$ olduğundan, öğrencilerin akademik başarı algılarına göre beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözü edilen rehberlik hizmetine ilişkin akademik başarı algılarına göre öğrencilerin aynı beklentiye sahip olduklarını ortaya koymuştur. Yani, başarılı, orta derecede başarılı ve başarısız öğrenciler bu rehberlik hizmetinin "çok iyi" derecede sunulmasını beklemektedirler.

Tablo-49'da "sınıf öğretmenlerinin öğrencilere yönelebilecekleri okul içi programlar hakkında tanıtıcı bilgiler vermeleri gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmeti beklentisini

öğrencilerin algılanan akademik başarı durumuna göre frekansları, %'leri, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-49

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Yönelebilecekleri Okul İçi Programlar Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleri İle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der. / Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	65	49	42	32	15	11	8	6	3	2	133
Orta Der. Başarılı	104	51	46	23	33	16	9	5	11	5	203
Başarısız	24	36	26	39	5	8	6	9	5	8	66

$$X^2=16.339$$

$$sd=8$$

$$T.D.=15.507$$

Tablo-49'da izlendiği gibi "sınıf öğretmenlerimiz yönelebileceğimiz okul içi programlar (edebiyat kolu, fen kolu, matematik kolu v.b) hakkında tanıtıcı bilgiler vermeli-dirler" şeklindeki rehberlik hizmetini başarılı öğrencilerin %49'unun "çok iyi", %32'sinin "iyi", %11'inin "orta", %6'sının "az" ve %2'sinin "hiç" olarak beklediği; orta derecede başarılı öğrencilerin %51'inin "çok iyi", %23'ünün "iyi", %16'sının "orta", %5'inin "az" ve %5'inin "hiç" olarak beklediği; başarısız öğrencilerin ise %36'sının "çok iyi", %39'unun "iyi", %8'inin "orta", %9'unun "az" ve %8'inin "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %49 ile "çok iyi" derecesinde, orta derecede başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %51 ile yine "çok iyi" derecesinde ve başarısız öğrencilerdeki yoğunluğun ise %39 ile "iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=16.339 > 15.507$ olduğundan öğrencilerin algılanan akademik başarı durumuna göre beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözü edilen rehberlik hizmetine ilişkin algılanan akademik başarı durumuna göre öğrencilerin benzer beklentilere sahip olduklarını ortaya koymuştur. Yani bu rehberlik hizmetini, başarılı ve orta derecede-

başarılı öğrenciler "çok iyi sunulsun" biçiminde beklerken, başarısız öğrenciler ise "iyi sunulsun" biçiminde beklemektedirler.

Tablo-50'de, "sınıf öğretmenlerinin, öğrencilere devam edebilecekleri yüksek öğretim kurumları hakkında tanıtıcı bilgiler vermeleri gerektiğine ilişkin rehberlik hizmeti beklentisinin öğrencilerin algılanan akademik başarı durumuna göre frekansları, %'leri, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-50

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencileri "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Devam Edebilecekleri Yüksek Öğretim Kurumları Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der. / Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	111	83	12	9	6	4	2	2	2	2	133
Orta Der. Başarılı	156	77	18	9	15	7	4	2	10	5	203
Başarısız	37	56	13	19	7	11	5	8	4	6	66

$X^2=22.946$

sd=8

T.D.=15.507

Tablo-50'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz devam edebileceğimiz yüksek öğretim kurumları (üniversite, yüksek okul, meslek okulu v.b) hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler" şeklindeki rehberlik hizmetini başarılı öğrencilerin %83'ünün "çok iyi", %9'unun "iyi", %4'ünün "orta", %2'sinin "az" ve %2'sinin "hiç" olarak beklediği; orta derecede başarılı öğrencilerin %77'sinin "çok iyi", %9'unun "iyi", %7'sinin "orta", %2'sinin "az" ve %5'inin "hiç" olarak beklediği; başarısız öğrencilerin ise %56'sının "çok iyi", %19'unun "iyi", %11'inin "orta", %8'inin "az" ve %6'sının "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %83 ile, orta derecede başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %77 ile ve başarısız öğrencilerdeki yoğunluğun ise %56 ile "çok iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=22.946 > 15.507$ olduğundan, öğrencilerin algılanan akademik başarı durumuna göre beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözü edilen rehberlik hizmetine ilişkin algılanan akademik başarı durumuna göre öğrencilerin aynı beklentiye sahip olduklarını ortaya koymuştur. Yani, başarılı, orta derecede başarılı ve başarısız öğrenciler bu rehberlik hizmetinin "çok iyi" derecede sunulmasını beklemektedirler.

Tablo-51'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilere iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler vermeleri gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmeti beklentisinin öğrencilerin algılanan akademik başarı durumuna göre frekansları, %'leri, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-51

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere İş ve Meslekler Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleri İle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der. Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	87	65	33	25	8	6	4	3	1	1	133
Orta Der.Başarılı	113	56	52	26	23	11	8	4	7	3	203
Başarısız	26	39	23	34	7	11	3	5	7	11	66

$$X^2=21.634$$

$$sd=8$$

$$T.D.=15.507$$

$$P<0.05$$

Tablo-51'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz bizlere iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler" şeklindeki rehberlik hizmetini başarılı öğrencilerin %65'inin "çok iyi", %25'inin "iyi", %6'sının "orta", %3'ünün "az" ve %1'inin "hiç" olarak beklediği; orta derecede başarılı öğrencilerin %56'sının "çok iyi", %26'sının "iyi", %11'inin "orta", %4'ünün "az" ve %3'ünün "hiç" olarak beklediği; başarısız öğrencilerin ise %39'unun "çok iyi", %34'ünün "iyi", %11'inin "orta", %5'inin "az" ve %11'inin "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %65 ile, orta derecede başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %56 ile ve başarısız öğrencilerdeki yoğunluğun ise %39 ile "çok iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan

$X^2=21.639>15.507$ olduğundan, öğrencilerin algılanan akademik başarı durumuna göre beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözü edilen rehberlik hizmetine ilişkin algılanan akademik başarı durumuna göre öğrencilerin aynı beklentiye sahip olduklarını ortaya koymuştur. Yani, başarılı, orta derecede başarılı ve başarısız öğrenciler bu rehberlik hizmetinin "çok iyi" derecede sunulmasını beklemektedirler.

Tablo-52'de "sınıf öğretmenlerinin öğrencilere meslek seçiminde dikkat edecekleri noktalar hakkında bilgiler vermeleri gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmeti beklentisinin öğrencilerin algılanan akademik başarı durumuna göre frekansları, %'leri, X^2 değeri, serbestlik derecesi ve tablo değeri görülmektedir.

TABLO-52

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Meslek Seçiminde Dikkat Edecekleri Noktalar Hakkında Bilgiler Vermeleri Gerektiğine" İlişkin Rehberlik Hizmetini Beklemeleriyle İlgili Frekans ve Yüzde Dağılımları

Beklenti Der. Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	82	61	37	28	12	9	2	2	0	0	133
Orta Der.Başarılı	124	61	60	30	11	5	6	3	2	1	203
Başarısız	34	51	17	26	5	8	4	6	6	9	66

$$X^2=26.174$$

$$sd=8$$

$$T.D.=15.507$$

$$P<0.05$$

Tablo-52'de izlendiği gibi, "sınıf öğretmenlerimiz bizlere meslek seçiminde dikkat edeceğimiz noktalar hakkında bilgiler vermelidirler" şeklindeki rehberlik hizmetini başarılı öğrencilerin %61'inin "çok iyi", %28'inin "iyi", %9'unun "orta", %2'sinin "az" ve %0'ının "hiç" olarak beklediği; orta derecede başarılı öğrencilerin %61'inin "çok iyi", %30'unun "iyi", %5'inin "orta", %3'ünün "az" ve %1'inin "hiç" olarak beklediği; başarısız öğrencilerin ise %51'inin "çok iyi", %26'sının "iyi", %8'inin "orta", %6'sının "az" ve %9'unun "hiç" olarak beklediği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, başarılı öğrencilerdeki yoğunluğun %61 ile, orta derecede başarılı

öğrencilerdeki yoğunluğun %61 ile ve başarısız öğrencilerdeki yoğunluğun ise %51 ile "çok iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. Tablodaki frekanslara ilişkin hesaplanan $X^2=26.174>15.507$ olduğundan, öğrencilerin algılanan akademik başarı durumuna göre beklentileri arasındaki fark .05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur.

Bu sonuç, sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözü edilen rehberlik hizmetine ilişkin algılanan akademik başarı durumuna göre öğrencilerin aynı beklentiye sahip olduklarını ortaya koymuştur. Yani başarılı, orta derecede başarılı ve başarısız öğrenciler bu rehberlik hizmetinin "çok iyi" derecede sunulmasını beklemektedirler.

Bu sonuçlar, "öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden bekledikleri rehberlik hizmetleri algılanan akademik başarı durumuna göre farklılık göstermektedir" şeklinde ifade edilen Denence-2.3.'nün kısmen doğrulandığını göstermektedir. Çünkü 25 rehberlik hizmetinin 6'sında öğrencilerin algılanan akademik başarı durumuna göre beklentileri arasında anlamlı fark saptanmıştır. 19'unda ise öğrencilerin algılanan akademik başarı durumuna göre beklentileri arasındaki fark olmasına karşın, bu fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır.

BÖLÜM V

TARTIŞMA ve YORUM

Bu bölümde, bulgular bölümündeki sıraya uygun olarak, öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin algılayışları ile beklentileri yoğunluklarına göre genel olarak ele alınıp tartışılmıştır. Sonra da öğrencilerin cinsiyetlerine, sınıf düzeyine ve başarı durumuna göre sunulan rehberlik hizmetlerine ilişkin algıları ve beklentileri ile ilgili bulgular tartışılarak yorumlanmıştır.

A.Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Olarak Öğrencilerin Algı ve Beklentilerine Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu

Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışlarına ilişkin bulgular genel olarak incelendiğinde; öğrenci algılarının "hiç" derecesinde yoğunlaştığı görülmektedir (Bkz. Tablo-3). Bu sonuca göre, öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini yeterli görmedikleri söylenebilir. Bu bulgu, Kepçeoğlu (1984), Gültekin (1984), Aslan (1987) ve Kuzgun (1987)'un araştırma bulgularıyla da tutarlık göstermektedir. Adı geçen araştırmacıların yaptıkları araştırmalarda; sınıf öğretmenlerinin okullarında rehberlik hizmetlerinden büyük ölçüde habersiz oldukları (Kepçeoğlu 1984), sınıf öğretmenlerinin "sınıf öğretmenliği" ve "rehberlik hizmetleri" görev algılarının yetersiz olduğu (Gültekin 1984); sınıf öğretmenlerinin rehberlik hizmetlerinin önemine ve gereğine "az" derecede inandıkları (Aslan 1987) ve rehberlik hizmetleri alanında özel bir eğitim görmemiş ve bu alana kişisel ilgi duymayan öğretmenlerin sınıf öğretmeni olarak görevlendirildiği (Kuzgun 1987) saptanmıştır.

Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin beklentilerine ait bulgular genel olarak incelendiğinde; öğrencilerin beklentilerinin "çok iyi" derecesinde yoğunlaştığı görülmektedir (Bkz. Tablo 3). Bu sonuç, sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine, öğrencilerin yüksek düzeyde ("çok iyi" derecesinde sunulsun şeklinde) gereksinme duyduklarını göstermektedir. Bu bulgular, Görkem (1985), Esmer (1985) ve Canpolat (1987)'in yaptıkları araştırmalardan elde ettikleri bulgular ile benzerlik göstermektedir. Görkem (1985), öğrencilerin "Rehber Uzmanlardan Gördükleri ve Bekledikleri Rehberlik Hizmetleri Arasındaki Fark" konulu

araştırmasında; orta dereceli okullarda okuyan öğrencilerin uzmanlardan, gördükleri hizmetlere oranla, daha fazla rehberlik hizmeti beklediklerini saptamıştır. Esmer (1985), "Orta Dereceli Okullarda Rehberlik Hizmetlerinin Uygulanmasına İlişkin Problemler" adlı araştırmasında; sınıf öğretmenlerinin çoğunun rehberlik hizmetleri konusunda düzenli faaliyet göstermediklerini saptamıştır. Canpolat (1987) ise "Öğrenci ve Velilerin Öğretmenlerden Branş Bilgisi ve Öğrencilerle İlişkiler Alanında Beklentileri" konulu araştırmasında; öğrencilerin ve velilerin öğretmenlerden bekledikleri hizmetlerin, gördükleri hizmetlerden daha fazla olduğunu saptamıştır. Aynı şekilde, bu çalışmada, sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin öğrencilerin algılarının "hiç" derecesinde yoğunlaşmış olması; öğrencilere sunulan rehberlik hizmetlerinin yetersiz olduğunu göstermektedir. Bundan dolayı, öğrencilerin yetersiz olarak algıladıkları rehberlik hizmetlerine ilişkin beklentilerinin yüksek düzeyde ("çok iyi" derecesinde) çıkması, bu konudaki gereksinmelerinin fazla olmasından kaynaklanabilir.

B. Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Olarak Öğrencilerin Algı ve Beklenti Yoğunluklarına Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu

I. Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Olarak Öğrenci Algılarının Yoğunluğuna Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu

Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin hiç yapmadıklarını ya da az yaptıklarını belirttikleri rehberlik hizmeti olarak; "sınıf öğretmenlerimiz çevremizde sağlık, ekonomik, meslek, seçimi, kültürel etkinlikler v.b konularda bizlere yardımcı olabilecek kurum ve kuruluşlar hakkında bilgiler veriyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetinin ilk sırayı aldığı görülmektedir(Bkz. Tablo-4). Bu bulgu, Kepçeoğlu (1984) 'nun araştırma bulguları ile benzerlik göstermektedir. Kepçeoğlu'nun "Okullardaki Psikolojik Danışma ve Rehberlik Uygulamaları Üzerine Bir Değerlendirme" konulu araştırmasında; okulların çevrede psikolojik yardım veren kuruluşlardan hiç yararlanmadığını saptamıştır. Söz konusu rehberlik hizmetinin ilk sırayı almasının nedeni; bu hizmetin okul dışına taşması ve çevresel olanaklarla yakından bağlantılı olması nedeniyle yerine getirilmesinin zor olmasından kaynaklanabilir.

Öğrencilerin, sınıf öğretmenlerinin hiç yardım etmedikleri veya az yardım ettikle-

rini belirttikleri rehberlik hizmetlerinden ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci sırada meslek seçimi ile ilgili maddelerin yer aldığı görülmektedir(Bkz. tablo-4). Bu bulgular, ülkemizde Esmer (1985) ve Kulaksızoğlu (1989)'nun yaptıkları araştırma bulguları ile, yurt dışında ise Leviton (1977), Alleman, Cochran ve Mardoyan (1983), Hutchinson ve Bottorf (1986)'un yaptıkları araştırma bulguları (Akt., Doğan, 1990, s.9-14) ile benzerlik göstermektedir. Yaptıkları araştırmalarda; Esmer (1985) öğrencilerin ilgi ve yetenekleri doğrultusunda bir öğrenim görme ve mesleğe yönelmelerine yardımcı olmanın en az gerçekleşen amaçlardan olduğunu, Kulaksızoğlu (1989), ergenlerin en önemli problemlerinin meslek seçimi ile ilgili olduğunu saptamışlardır. Yurt dışında yapılan araştırmalarda ise Leviton (1977), öğrencilerden rehberlik hizmetlerini kendi gereksinmelerine göre sıralamalarını istemiş; öğrencilerin sıralanmasında ilk dört sırayı meslek seçimiyle ilgili hizmetlerin aldığını, Alleman, Cochran ve Mardoyan (1983), orta öğretim çağındaki öğrencilerin (20 yaş ve altı) diğerlerine oranla daha çok mesleki danışmaya gereksinme duyduklarını, Hutchinson ve Bottorf (1986) ise üniversite öğrencilerinden, lise öğrencisi oldukları dönemdeki rehberlik ihtiyaçlarını düşünmelerini ve ihtiyaçlarının ne ölçüde karşılandığını değerlendirmelerini istemişlerdir. Öğrencilerin %89'unun lise yıllarında mesleki danışmaya gereksinme duyduklarını belirttiklerini saptamışlardır.

Sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerinden meslek seçimiyle ilgili hizmetlere ilişkin öğrenci algılarının "hiç" derecesinde yoğunlaşması; 1988-1989 öğretim yılından itibaren rehberlik hizmetleri için ayrılan ders saatlerinin programdan kaldırılması sonucunda sınıf öğretmenlerinin ders saatleri dışında öğrencilerle bir araya gelme güçlüklerinin olması, meslekleri tanımaya yönelik hiç bir faaliyetin olmaması ve Kuzgun (1987)'un da belirttiği gibi sınıf öğretmeni olarak görevlendirilen öğretmenlerin bu alanda belli bir eğitim almayan ve konuya ilgi duymayan öğretmenler olması gibi nedenlerden kaynaklanmış olabilir.

Sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin olarak "hiç" ya da "az" derecelerinde yoğunlaşan öğrenci algılarından altıncı sırayı duygusal sorunlar almaktadır(Bkz. Tablo-4). Bu bulgu, Büyükkaragöz (1985)'ün araştırma bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Büyükkaragöz (1985), "Temel Eğitim İkinci Kademe, Bağımsız Orta Okul ve Ortaöğretim Kurumlarında Sınıf Öğretmenliği ve Ders Dışı Eğitici Çalışmaların Değerlendirilmesi" adlı araştırmasında; sınıf öğretmenlerinin, öğrencilere

psikolojik sorunlarının çözümünde yardımcı olamadıklarını belirttiklerini saptamıştır. Sınıf öğretmenleri tarafından sunulan sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin öğrenci algılarının "hiç" derecesinde yoğunlaşması; öğrenci-sınıf öğretmeni iletişiminin istenilen düzeyde olmamasından ve Abaş (1987)'in "Sınıf Öğretmenlerinin Rehberlik Uygulamalarının Değerlendirilmesi" konulu araştırmasında saptadığı gibi, öğrencilerin duygusal sorunlarını sınıf öğretmenlerine açmamlarından kaynaklanabilir.

Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin "hiç" sunmadıklarını ya da "az" sunduklarını ifade ettikleri rehberlik hizmetlerinden yedinci sırayı "sınıf öğretmenlerimiz bizlere eğitsel kol çalışmaları hakkında bilgiler veriyorlar" şeklindeki rehberlik hizmeti almaktadır (Bkz. Tablo-4). Büyükkaragöz (1988) 'ün yaptığı bir araştırmada; öğretmenlerin, bu rehberlik hizmetine ilişkin başarısızlıklarının nedenlerini; sözkonusu hizmet için ayrılan sürenin yetersiz olması, bu çalışmaların öneminin öğretmenlerce anlaşılmaması, okullardaki uzman yetersizliği ve çalışmalar için rahat bir ortamın bulunmaması şeklinde belirttiklerini saptamıştır (Büyükkaragöz, 1988, s. 118).

Sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin, "hiç" ya da "az" derecelerinde yoğunlaşan öğrenci algılarından sekizinci sırayı "sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümü için ailemizle işbirliği yapıyorlar" şeklindeki rehberlik hizmeti almaktadır (Bkz. Tablo-4). Bu bulgu, Kepçeoğlu (1984)'nin araştırma bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Kepçeoğlu (1984), okul dışına taşan hizmetlerin genellikle yerine getirilmesi zor hizmetler olduklarını belirtmektedir. Oysa rehberlik hizmetlerinin sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi için öğretmen-aile arasındaki işbirliği önemli bir yer tutar.

Sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin "hiç" ya da "az" derecesinde yoğunlaşan öğrenci algılarından dokuzuncu sırayı, "sınıf öğretmenlerimiz okul içinde bulunan birimler hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar" şeklindeki rehberlik hizmeti almaktadır (Bkz. Tablo-4). Bu durumun çeşitli nedenleri olabilir. Bunlardan biri sınıf öğretmenlerinin öğrencilere sunmaları gereken rehberlik hizmetlerinden habersiz olmaları (Kepçeoğlu 1984, s. 177); bir diğeri de öğretmenlerin bu hizmeti sunabilmeleri için gerekli olan zamana sahip olmamaları gibi nedenlere bağlanabilir.

Sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin, "hiç" ya da "az" derecelerinde yoğunlaşan öğrenci algılarından onuncu sırayı "sınıf öğretmenlerimiz ai-

lemizle aramızda meydana gelen sorunların çözümünde yardımcı oluyorlar" şeklindeki rehberlik hizmetinin aldığı görülmektedir(Bkz. Tablo-4). Buna sözkonusu rehberlik hizmetinin okul dışına taşması ve öğretmen-veli iletişiminin istenilen düzeyde olmaması gibi nedenlerin etki edebileceği düşünülebilir.

Sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin, "hiç" ya da "az" derecelerinde yoğunlaşan öğrenci algılarından onunbirinci sırayı öğrencilerin ilgi ve yeteneklerini kişilik özelliklerini tanımaya yönelik teknikler uygulanmasına ilişkin rehberlik hizmeti almaktadır (Bkz. Tabo-4). Bu durum; Gürkan (1987)'ın "Orta Öğretim Kurumlarında Öğretime İlişkin Sorunlar" konulu araştırmasında saptadığı sınıf öğretmenlerinin alan ve mesleki bilgiler yönünden yetersiz olması bulgusu ile paralellik göstermektedir. Oysa sözü edilen bu hizmet grubu, öğrencilerin kendilerine tanımaları yönünden belki de rehberlik hizmetlerinin en önemli işlevini oluşturmaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin "hiç" yardım etmedikleri ya da "az" yardım ettikleri rehberlik hizmetlerine ilişkin olarak yoğunluk kazanan öğrenci algılarından onikinci sırayı, "sosyal sorunların çözümüne" ve "boş zamanların değerlendirilmesi yönelik "rehberlik hizmetleri almaktadır(Bkz. Tablo-4). Öğrencilerin sözkonusu rehberlik hizmetlerinin sınıf öğretmenleri tarafından sunulmasını yetersiz olarak algılamalarının nedeni; sınıf öğretmenlerinin bu hizmetlere karşı ilgisiz kalmaları ve boş zaman önderliği için yetiştirilmemiş olmalarından (Tezcan 1982, s. 222) kaynaklanabilir.

II. Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Olarak Öğrenci Beklentilerinin Yoğunluğuna Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu

Öğrencilerin, sınıf öğretmenlerinden, "çok iyi" ve "iyi" derecelerinde yapılmasını bekledikleri rehberlik hizmetlerinden ilk sırayı "öğrenme güçlüğü çeken öğrencilere yardım etme" ile ilgili rehberlik hizmeti almaktadır (Bkz. Tablo-5). Araştırmanın bu bulgusu Güvendi (1980)'nin araştırma bulgularıyla tutarlılık göstermektedir. Güvendi (1980), "Rehberlik Saatlerinde Öğrencilerin Yaşantı ve Beklentilerinin Karşılaştırılması" konulu araştırmasında; verimli ders çalışma ve başarılı olabilme gibi konularda öğrencilerin yardıma gereksinme duyduklarını saptamıştır. Dolayısıyla öğrencilerin öğrenme güçlüğü çeken arkadaşlarına yardım edilmesine ilişkin beklentilerinin ilk sırayı alması;

bu konudaki gereksinmelerinin fazla olmasından kaynaklanabilir. Ayrıca, öğrenme gücünü çeken öğrencilere yardım etme ile ilgili öğrenci beklentilerinin yüksek olmasına; sınıfların kalabalık olması, yeterli düzeyde öğretim materyali (araç-gereç v.b) ve laboratuvarın olmaması gibi durumlar da etki etmiş olabilir.

Öğrenciler ikinci sırada sınıf öğretmenlerinden meslek seçimi konusunda yardım beklemektedirler (Bkz. Tablo-5). Bu bulgu Kulaksızoğlu (1989), Leviton (1977), Alleman, Cochran ve Mardoyan (1983) ve Hutchison ile Bottorf (1986)'nın araştırma bulgularıyla (Akt., Doğan, 1990, s.9-14) tutarlılık göstermektedir. Bu araştırmacılar, öğrencilerin meslek seçimiyle ilgili rehberlik hizmetlerine gereksinme duyduklarını ve bu gereksinmelerinin de ilk sıralarda yer aldığını saptamışlardır. Sözü edilen rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunulmasına ilişkin öğrenci algılarının "hiç" ve "az" derecelerinde yoğunluk kazanması nedeniyle aynı hizmetle ilgili öğrenci beklentilerinin "çok iyi" ve "iyi" derecelerinde yoğunlaşması beklenen bir sonuçtur. Bu hizmete ilişkin öğrenci beklentilerinin yüksek olması, Türkiye'de meslek seçimi konusunda hizmet verecek yeterli sayıda servisin olmaması ve varolan servislerin de (Rehberlik ve Araştırma Merkezi, Okul Rehberlik Servisi v.b) bütün öğrencilere ulaşmamlarından kaynaklanmış olabilir. Ayrıca günümüzde orta öğretimi bitiren öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun üniversiteye girmek için beklemeleri, üniversite mezunlarının iş bulma gibi sorunlarla karşı karşıya olmaları, gibi nedenler, öğrencilerin bu hizmetlerin verilmesine önem vermelerinde etkili olmuş olabilir.

Üçüncü sırada öğrencilerin, "iyi" ve "çok iyi" derecelerinde sınıf öğretmenlerinden "verimli ders çalışma yolları hakkında bilgiler" bekledikleri görülmektedir (Bkz. Tablo-5). Bu rehberlik hizmetine ilişkin öğrenci algıları incelendiğinde; öğrencilerin algılarının genel bir yayılım ("çok iyi", "iyi", "orta", "az" ve "hiç" derecelerinde) göstermekte olduğu görülmektedir (Bkz. Ek-Tablo 1). Bu durum, sözü edilen rehberlik hizmetini sınıf öğretmenlerinin belli oranda sunduklarını göstermektedir. Ancak, öğrenci beklentilerinin "çok iyi" ve "iyi" derecelerinde yoğunlaşması; öğrencilerin bu hizmete daha fazla gereksinim duyduklarını göstermektedir.

Öğrenciler, dördüncü sırada "çok iyi" ve "iyi" derecelerinde sınıf öğretmenlerinden "devam edebilecekleri yüksek öğretim kurumları hakkında bilgiler vermeleri-

ni" beklemektedirler (Bkz. Tablo-5). Öğrencilerin, sınıf öğretmenlerinden devam edebilecekleri yüksek öğretim kurumları hakkında yüksek düzeyde bilgiler beklemelerinde; bu konu ile ilgili sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin algılarının "hiç" ve "az" derecelerinde yoğunlaşması (Bkz. Tablo-4) ve Ekşi (1982)'nin "Gençlerimiz ve Sorunları" konulu araştırmasında belirlediği gibi, öğrencilerin büyük bir çoğunluğu (%36) hangi yüksek öğretim kurumuna gitmek istediklerini bilmediklerini belirtmişlerdir. Üniversite önündeki yığılmalar ve günümüzün değişen meslek koşulları gibi nedenler öğrencilerin bu hizmetin verilmesini beklemelerinin gerekçesi olabilir.

Beşinci sırada öğrenciler, "iyi" ve "çok iyi" derecelerinde sınıf öğretmenlerinden; "başarı durumlarını izlemelerini ve gerektiğinde kendileri ile görüşmelerini" beklemektedirler(Bkz. Tablo-5). Öğrencilerin, özellikle sınıf ortamında öğretmenlerle sözlü ve sözlü olmayan iletişimlerinin kişiliklerini ve başarılarını sürekli olarak etkilemesi (Küçükahmet 1887, s. 10) gibi nedenlerden dolayı sınıf öğretmenlerinden söz konusu rehberlik hizmetine ilişkin beklentilerinin yüksek düzeyde yoğunlaştığı ileri sürülebilir.

Öğrenciler, altıncı sırada "çok iyi" ve "iyi" derecelerinde sınıf öğretmenlerinden "sınav ve sınıf geçme yönetmeliği hakkında bilgiler vermelerini" beklemektedirler(Bkz. Tablo-5). Doğan (1990), yaptığı "Üniversite Öğrencilerinin Rehberlik Hizmetlerinden Beklentileri" konulu araştırmasında; üniversite öğrencilerinin rehberlik hizmetlerine ilişkin beklentilerinden ilk sırayı "bilgi vermeye dayalı hizmetlerinin" aldığını saptamıştır. Araştırma bulguları Doğan (1990) 'ın bu bulgusunu destekler niteliktedir. Öğrencilerin sözkonusu rehberlik hizmetlerine ilişkin beklentilerinin "çok iyi" ve "iyi" derecelerinde yoğunlaşması, başarılı olmayı istemelerinden kaynaklanabilir.

Yedinci sırada öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden "çok iyi" ve "iyi" derecelerinde "iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler" bekledikleri görülmektedir(Bkz. Tablo-5). Bu bulgu, yukarıda sözü edilen ikinci ve dördüncü sıradaki bulgu ile de paralellik göstermektedir. Bu durum, günümüzde tanımlanmış yüzlerce iş ve mesleğin olması, her iş ve mesleğin farklı ilgi ve yetenekleri gerektirmesi ve halâ öğrencilerin ilgi ve yeteneklerine göre çeşitli programlara yönlendirilmeleri-yerleştirilmelerinin büyük sorun olması (Oğuzkan 1986, s. 157) gibi nedenlerden kaynaklanmış olabileceği düşünülebilir.

Öğrenciler, sekizinci sırada, "iyi" ve "çok iyi" derecelerinden sınıf

öğretmenlerinden "disiplin yönetmeliği hakkında bilgiler vermelerini" beklemektedirler(Bkz. Tablo-5). Bu bulgu, Aydın (1987) 'ın yaptığı araştırma bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Aydın (1987), "Öğrencilerin Psikolojik Danışma ve Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Algı ve Beklentileri" konulu araştırmasında; lise öğrencilerinin rehberlik hizmetlerine ilişkin gereksinmelerinin, bilgi verme alanında yoğunlaştığını saptamıştır. Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden disiplin yönetmeliği hakkında bilgiler beklemeleri; okullarda uygulanan disiplin kurallarını bilme ve bu kurallara göre davranışlarını ayarlama gereksinmelerinden kaynaklanabilir.

Dokuzuncu sırada öğrencilerin "çok iyi" ve "iyi" derecelerinde sınıf öğretmenlerinden "okula devam ve devamsızlık durumlarını izlemelerini ve gerektiğinde kendileriyle görüşmelerini" bekledikleri görülmektedir (Bkz. Tablo-5). Sınıf öğretmenlerinin rehberlik anlayışı içinde öğrencilerin okula devam-devamsızlık durumlarını izlemeleri ve gerektiğinde öğrencilerle görüşmeleri, öğrencilerin kendileriyle ilgilendiğini hissetme ve öğretmenlerle daha iyi iletişim kurma isteklerinden sözü edilen rehberlik hizmetine ilişkin beklentileri yüksek düzeyde çıkmış olabilir.

Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden onuncu sırada "iyi" ve "çok iyi" derecelerinde sınıf öğretmenlerinden okulları içinde bulunan birimler hakkında tanıtıcı bilgiler vermelerine ilişkin rehberlik hizmetini bekledikleri görülmektedir(Bkz. Tablo-5). Okullardaki olanakları iyi tanıyan ve bunları kullanan öğrencilerin daha üstün bir gelişme göstermeleri, okulda açık bulunan her çeşit fırsat ve olanaklardan yararlanan öğrencilerin daha başarılı olmaları söz konusudur (Kepçeoğlu 1986, s. 107). Dolayısıyla öğrenciler okullarında bulunan olanaklardan daha rahat ve iyi bir şekilde yararlanabilmek için böyle bir hizmete gereksinim duymuş olabilirler.

Onbirinci sırada öğrencilerin "iyi" ve "çok iyi" derecelerinde sınıf öğretmenlerinden "meslek seçimi ile ilgili sorunlarıyla ilgilenmelerini" bekledikleri görülmektedir (Bkz. Tablo-5). Lise öğrencilerinin meslek seçimiyle ilgili beklentilerinin yüksek olmasının çeşitli nedenleri olabilir. Bunlardan biri, öğrencilerin, Super (1963)'in "Araştırma Dönemi" diye adlandırdığı (Akt., Kuzgun, 1986) dönemin içinde olmalarından kaynaklanabilir. Bu dönemde, öğrencilerin mesleklerden bir veya bir kaçına yönelerek, mesleki tercihlerini billurlaştırmak durumunda olmaları meslek seçimiyle ilgili beklentilerini artırmış olabilir. Bir diğer neden de, yüksek öğretime öğrenci seçme

ve yerleştirme işleminde yapılan değişiklikler olabilir. Bu değişiklikler, öğrencilerin en yetenekli ve ilgili olduğu bölümü belirleyip ona göre tercih yapmalarını gerektirmektedir (Kuzgun, 1986, s.150-152). Ayrıca, Türkiye'de üniversitelerden mezun olan öğrencilerin anında iş bulma olanaklarının olmaması ve üniversitelerin bazı bölümlerinden mezun olan öğrencilerin ancak düşük ücretli iş bulabilmeleri gibi durumlar öğrencilerin sağlıklı bir meslek seçimi yapabilmeleri için, sınıf öğretmenlerinden, bu konuda yüksek düzeyde yardım beklmelerine neden olabilir.

Öğrenciler, sınıf öğretmenlerinden onikinci sırada "iyi" ve "çok iyi" derecelerinde karşılaştıkları çeşitli sorunların çözümü için diğer öğretmenlerle ve onüçüncü sırada ise karşılaştıkları çeşitli sorunların çözümü için okul yönetimi ile işbirliği kurmalarına ilişkin rehberlik hizmetlerini beklemektedirler(Bkz. Tablo-5).

Öğrencilerin beklentilerine ilişkin her iki rehberlik hizmetinin de konsültasyon hizmeti olduğu dikkati çekmektedir. Bu bulgu, 1971-1972 öğretim yılında uygulanan rehberlik hizmetlerini değerlendirme çalışmasında temel sorun olarak saptanan; okulda müdür ve öğretmenlerin rehberlik çalışmalarını desteklemedikleri ve uzmanlarla işbirliği yapmadıkları şeklindeki Kepçeoğlu (1985)'nin bulgusuyla tutarlılık göstermektedir. Ayrıca Kepçeoğlu (1984) yaptığı araştırmada; okullarda müdür, uzman ve öğretmenler arasındaki iletişim ve işbirliğinin yeterli olmadığını saptamıştır. Bilindiği gibi, rehberlik hizmetlerinin başarısı öğrenciyle ilgili tüm kişilerin işbirliği ile olasıdır. Öğrenciler, olayı bu boyutta düşünmeseler bile sorunlarının çözümünde sınıf öğretmenlerinin diğer öğretmenlerle ve okul yönetimiyle işbirliği yaptıklarında sorunların daha gerçekçi çözümler getirilebileceğini düşünmüş olabilirler. Bu gibi durumlardan dolayı öğrencilerin söz konusu rehberlik hizmetine ilişkin yüksek düzeyde beklentiye sahip oldukları düşünülebilir.

Öğrenciler, ondördüncü sırada, "iyi" ve "çok iyi" derecelerinde sınıf öğretmenlerinden "yönelebilecekleri okul içi programlar hakkında bilgiler" beklemektedirler(Bkz. Tablo-5). Bu durum, öğrencilerin okullarındaki programlar hakkında yeterli bilgiye sahip olmamaları ve kendi ilgi ve yeteneklerinin okul içi programlardan hangisi ile uyumlu olduğunu tam olarak bilmemeleri gibi nedenlerden kaynaklanabilir.

C. Bazı Değişkenlere Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Algılayışlarına İlişkin Bulguların Tartışılması ve Yorumu

Bu bölümde, öğrencelerin cinsiyetlerinin, sınıf düzeylerinin ve algılanan akademik başarı durumlarının sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin algıları üzerindeki etkisini incelemek üzere oluşturulan denenceler ile ilgili bulgular tartışılarak yorumlanmıştır.

I. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Algılarına Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu

Denence-1.1.

"Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışları, cinsiyetlerine göre farklılık göstermektedir."

Sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 çeşit rehberlik hizmetinden 8'inde, öğrencilerin cinsiyetlerine göre algıları arasında farklılık saptanmıştır. Bu bölümde cinsiyet yönünden farklılık gösteren rehberlik hizmetlerine ilişkin bulgular tartışılarak yorumlanmıştır.

Sınıf öğretmenlerince sunulan, "okula yeni başlayan öğrencilere okul ve okul içinde bulunan birimler hakkında tanıtıcı bilgiler verilmesine" ilişkin rehberlik hizmetlerine ait kız ve erkek öğrencilerin algıları "az" ve "hiç" derecelerinde yoğunlaşmaktadır. Bu derecelerdeki kız öğrencilerin algı yüzdeleri erkeklerinkinden daha yüksektir (Bkz.Tablo-6.7). Bu durum, okullarda sunulan oryantasyon hizmetlerinin yetersiz olmasından (Kepçeoğlu 1987, s. 269) kaynaklanabilir. Ayrıca kız öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları söz konusu rehberlik hizmetlerini, erkek öğrencilere göre daha yetersiz olarak algılamalarında, Özgüven (1990)'in, "Yurtta Kalan Öğrencilerin Sağlık ve Psikolojik Sorunları" konulu araştırmasında saptadığı gibi, kız öğrencilerin çevre şartlarına uyum sağlayamama (içe dönük olmaları) ve insanlarla iyi ilişkiler kuramama gibi özelliklerden kaynaklanmış olduğu düşünülebilir.

"Sınıf öğretmenlerinin eğitsel kol çalışmaları hakkında bilgiler vermeleri ve öğrencilerin aktif bir şekilde bu çalışmalara katılmaları için gerekli yardımlarda bulunmaları" na ilişkin rehberlik hizmeti, kız ve erkek öğrenciler tarafından, sınıf öğretmenlerinin "hiç sunmadıkları" ya da "az sundukları" biçiminde algılanmaktadır. Hem kızların hem de erkek öğrencilerin söz konusu rehberlik hizmetine ilişkin algıları

"hiç" ve "az" derecelerinde yoğunlaşmaktadır. Ancak, erkeklerin algı yüzdeleri kızlarınkinden daha düşüktür (Bkz. Tablo-8). Öğrenci algılarının "hiç" ve "az" derecelerinde yoğunlaşması sınıf öğretmenlerinin eğitsel çalışmaların yararlarına inanmamaları ve bu hizmetleri yürütmek için gerekli bilgiye beceriye ve zamana sahip olmamaları (Büyükkaragöz 1988, s. 117) gibi nedenlerden dolayı istenilen düzeyde hizmet sunamamalarından kaynaklanabilir. Büyükkaragöz (1988)'ün araştırmasında, okullarda başarılı olan eğitsel kol çalışmalarının spor, folklor, kooperatifçilik gezi, gibi kollar olduğu saptanmıştır. Kız öğrenciler bu eğitsel kolları kendileri için uygun bulmayabilirler. Ayrıca, okullarda aktif olan eğitsel kol çalışmaları daha çok erkeklerin ilgi alanına girmiş olabilir. Sözü edilen bu ve benzeri nedenlerden dolayı kız öğrenciler, erkek öğrencilere göre sınıf öğretmenlerinin eğitsel kollarla ilgili sundukları rehberlik hizmetlerini daha yetersiz olarak algılamış olabilirler.

"Sınıf öğretmenlerinin iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler vermeleri" ne ilişkin rehberlik hizmeti, kız ve erkek öğrenciler tarafından, "hiç sunulmadığı" biçiminde algılanmaktadır. Ancak kız öğrencilerin "hiç" derecesindeki algı yüzdesi erkeklerinkinden daha yüksektir (Bkz. Tablo-9). Kulaksızoğlu (1989)'nun "Ergen Aile Çatışmaları İle Annelerin Tutumları Arasındaki İlişki ve Ergenlerin Problemleri" adlı araştırmasında, en önemli sorun olarak, kız öğrencilerin birinci sırada meslek seçimi ve öğrenimle ilgili sorunları belirttikleri saptanmıştır. Bu durum, kız öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sunduğu iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler verilmesine ilişkin, rehberlik hizmetini erkek öğrencilere göre "hiç" derecelerinde daha yüksek düzeyde algılamalarında etkili olmuş olabilir.

"Sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin kişilik özelliklerini ilgi ve yeteneklerini tanımak amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b teknikler uygulamaları" ile ilgili rehberlik hizmetine ilişkin olarak, Hem kızların hem de erkek öğrencilerin algıları "hiç" derecesinde yığılma göstermektedir (Bkz. Tablo-10). Abaş (1987, s. 81)'in yaptığı bir araştırmada; sınıf öğretmenlerinin %96.9 gibi büyük bir çoğunluğu bu rehberlik hizmetini yerine getirdiklerini belirtmekte oldukları saptanmıştır. Bu durum sınıf öğretmenlerinin sözkonusu rehberlik hizmetini tam olarak bilmemelerinden ve bu rehberlik hizmetiyle ilgilenmelerine karşın, elde ettikleri bilgilerden nasıl yararlanacaklarını ve bu bilgileri öğrencilere nasıl sunacaklarını yeterince bilmemiş olmalarından kaynaklanabilir.

"Sınıf öğretmenlerinin çevrede; meslek seçimi, sağlık, ekonomik, kültürel etkinlikler v.b konularda öğrencilere yardımcı olabilecek kurum ve kuruluşlar hakkında bilgiler vermeleri" ne ilişkin rehberlik hizmetine ait kız ve erkek öğrencilerin algıları "hiç" derecesinde yoğunlaşmaktadır (Bkz. Tablo-11). Öğrenci algılarının "hiç" derecesinde yoğunlaşması; sözkonusu rehberlik hizmetlerinin çevresel olanakları bilmeyi gerektirmesi nedeniyle zaman alıcı olması, sınıf öğretmenlerinin de yeterince zamana sahip olmamaları gibi nedenlerden dolayı bu rehberlik hizmetini istenilen düzeyde sunamadıklarından kaynaklanabilir. Bu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunulması ile ilgili olarak kız öğrenciler, erkek öğrencilerden daha yüksek beklenti derecesine sahiptirler(Bkz. Tablo-39). Bu nedenle sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenlerince sunulmasına ilişkin kız öğrencilerin algılarının erkek öğrencilere göre daha çok "hiç" derecesinde yoğunlaşması beklenen bir sonuçtur.

"Sınıf öğretmenlerinin öğrenme güçlüğü çeken öğrencilere yardımcı olmaları" na ilişkin rehberlik hizmetine ait kız ve erkek öğrencilerin algıları "hiç" ve "az" derecelerinde yoğunlaşmaktadır (Bkz. Tablo-12). Buna; sınıfların çok kalabalık olmasından dolayı öğrencilerin anlamadıkları konuları öğretmenlerine sorma olanağı bulamamaları gibi nedenler etki etmiş olabilir. Kızların sınıf öğretmenlerini bu rehberlik hizmeti konusunda erkeklere göre daha yetersiz bulmaları; kızların genelde erkeklere oranla daha çok içe dönük olmaları (Özgüven 1990, s. 55) nedeniyle öğrenme konusundaki sorunlarının giderilmesinde de çekingen davranmalarından kaynaklanabilir.

"Sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin boş zamanlarını en iyi biçimde nasıl değerlendirebilecekleri konusunda bilgiler vermeleri"ne ilişkin rehberlik hizmetine ait erkek öğrencilerin algıları "az" ve "hiç" derecelerinde yoğunlaşırken, kız öğrencilerin algıları ise "hiç" derecesinde yoğunlaşmaktadır (Bkz. Tablo-13). Bu bulgu, Tezcan (1982)'ın yaptığı bir araştırma bulgularıyla paralellik göstermektedir. Tezcan (1982), yaptığı "Boş Zamanların Değerlendirilmesi" konulu araştırmasında, boş zaman etkinliklerinin cinsiyete göre farklılık gösterdiğini saptamıştır. Toplumsal yapının kadın ve erkeğe boş zamanlarını değerlendirme konusunda büyük bir çoğunlukla farklı roller yüklemesi (Tezcan 1982, s. 184) kız ve erkek öğrencilerin boş zaman kavramına bakış açılarını etkileyebilir. Bakış açılarındaki bu etkilenmenin, sınıf öğretmenlerinin bu konuda sundukları rehberlik hizmetlerini kız ve erkek öğrencilerin farklı algılamalarında da etkili olabileceği düşünülebilir.

II. Sınıf Düzeylerine Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Algılarına Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu

Denence-1.2.

"Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışları, sınıf düzeylerine göre farklılık göstermektedir."

Sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 çeşit rehberlik hizmetinden 11'inde, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre algıları arasında farklılık saptanmıştır. Bu kısımda, sınıf düzeyi yönünden farklılık gösteren rehberlik hizmetlerine ilişkin bulgular tartışılarak yorumlanmıştır.

"Sınıf öğretmenlerinin okula yeni başlayan öğrencilere okul hakkında tanıtıcı bilgiler vermelerine" ilişkin rehberlik hizmetine ait sınıf düzeyine göre öğrenci algıları birinci sınıflarda "az" ve "iyi" ikinci sınıflarda "orta" ve üçüncü sınıflarda ise "hiç" derecelerinde yoğunlaşmaktadır(Bkz. Tablo-14). Bu durum, beklenen bir sonuçtur. Çünkü alıştırma-oryantasyon hizmetleri etkinlik türüne ve çeşidine göre değişmekle birlikte başta yeni öğrencilere verilir(Kepçeoğlu 1986, s. 108). Sözkonusu rehberlik hizmetleri daha çok birinci sınıfları ilgilendirdiğinden bu sınıflarda sınıf öğretmenlerinin bu rehberlik hizmetini daha fazla sundukları söylenebilir.

"Çeşitli yönleriyle öğretim programları haftalık ders programaları hakkında bilgiler verilmesi"ne ilişkin rehberlik hizmetine ait sınıf düzeyine göre öğrencilerin algıları birinci sınıflarda "orta", ikinci sınıflarda "az" ve üçüncü sınıflarda "hiç" derecelerinde yoğunlaşmaktadır(Bkz. Tablo-15). Sınıf öğretmenleri birinci sınıflar okula yeni başladıklarında okullarında ki öğretim programları ve haftalık ders programları hakkında diğer sınıflara oranla daha çok bilgiye gereksinme duyacakları düşüncesinden hareketle bu hizmetleri daha fazla sunmuş olabilirler.

"Öğrencilere disiplin yönetmeliği hakkında bilgiler verilmesi"ne ilişkin rehberlik hizmetine ait sınıf düzeyine göre öğrencilerin algıları, birinci sınıflarda "iyi", ikinci sınıflarda "az" ve üçüncü sınıflarda "çok iyi" derecelerinde yoğunlaşmaktadır (Bkz. Tablo-16). Öğrencilerin algılarından, disiplin yönetmeliği hakkında bilgiler verilmesi ile ilgili rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından belli oranda sunulduğu

anlaşılmaktadır. Bu konuyla ilgili Yılman (1990)'ın "Ortaöğretimde Öğrenci Suçluluğu ve Disiplin Kurallarının Çalıştırılması" adlı araştırmasında; öğrencilerin her olumsuz davranışlarına karşılık, sınıf öğretmenlerinin disiplin yönetmeliği ile ilgili kuralları hatırlatıklarını ya da öğrenciyi disiplin kuruluna gönderdiklerini saptamıştır. Üçüncü sınıfların algılarının "çok iyi" derecesinde yoğunlaşması; sınıf öğretmenlerinin sürekli olarak disiplin kurallarını hatırlatmaları sonucunda sınıf öğretmenlerine karşı bir tepki olarak ortaya çıkmış olabilir.

"Öğrencilerin yönelebilecekleri okul içi programlar (fen kolu, matematik kolu, edebiyat kolu v.b) hakkında bilgiler verilmesi" ne ilişkin rehberlik hizmete ait sınıf düzeyine göre öğrencilerin algıları birinci ve üçüncü sınıflarda "hiç" derecesinde yoğunlaşırken ikinci sınıflarda ise "iyi" "orta" "az" ve "hiç" derecelerinde geniş bir yayılma göstermektedir (Bkz. Tablo-17). Okul içi programların çeşitlenmesi ikinci sınıfta başlamaktadır. Öğrenciler ikinci sınıflara geldiklerinde hangi okul içi programı seçeceklerine ilişkin karar verme durumuyla karşı karşıya kalmaktadırlar. Sınıf öğretmenleri öğrencilerin bu durumunu gözönünde bulundurarak, ikinci sınıf öğrencilerine sözkonusu rehberlik hizmetini daha iyi sunmuş olabilmeleri öğrenci algılarındaki farklılığa neden olarak gösterilebilir.

"Öğrencilere eğitsel kol çalışmaları hakkında bilgiler verilmesi ve bu çalışmalara aktif bir şekilde katılmaları için gerekli yardımda bulunulması" na ilişkin rehberlik hizmetine ait sınıf düzeyine göre öğrencilerin algıları bütün sınıflarda "hiç" derecesinde yoğunlaşmaktadır. "Hiç" derecesindeki yoğunluk sınıf düzeyi ile doğrusal orantılıdır (Bkz. Tablo-18). Bu bulgular Aydın(1987)'in yaptığı araştırma bulguları ile tutarlılık göstermektedir. Aydın(1987), "Öğrencilerin Psikolojik Danışma ve Rehberlik Uygulamalarına İlişkin Algı ve Beklentileri" adlı araştırmasında; öğrencilerin sınıf düzeyleri ilerledikçe "ders dışı etkinliklere yöneltme" hizmetlerine duydukları gereksinimin arttığını ortaya koymuştur. Bu bulgulara dayanarak, öğrencilerin sınıf düzeyleri ilerledikçe "hiç" derecesindeki algı oranlarının yükselmesinin öğrencilerin adı geçen rehberlik hizmetine daha fazla gereksinim duymalarından kaynaklanmış olabileceği şeklinde düşünülebilir.

"Öğrencilerin kişilik özelliklerini ilgi ve yeteneklerini tanımak amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b teknikler uygulanması" na ilişkin rehberlik hizmetine ait sınıf

düzeyine göre öğrencilerin algıları bütün sınıflarda "hiç" derecesinde yoğunlaşmaktadır. Ancak sınıf düzeyi yükseldikçe öğrencilerin "hiç" derecesindeki algı oranlarında yükselmektedir (Bkz. Tablo-19). Bu bulgu Aydın (1987)'in araştırma bulgularını ile paralellik göstermektedir. Aydın(1987), öğrencilerin sınıf düzeyi yükseldikçe kendilerinin tanınmasına (öğrenciyi tanımaya) yönelik rehberlik hizmetlerine daha fazla gereksinim duyduklarını saptamıştır. Birinci sınıflara göre ikinci ve üçüncü sınıfların sınıf öğretmenlerinin sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin algılarının düşük derecelerde yoğunlaşmasında, sınıf düzeyi yükseldikçe öğrencilerin kendi özelliklerini, bilmesinin öneminin farkına vardığı, bazı kararlar vermesi gerektiği ve bu kararlarda kişilik özelliklerinin, yeteneklerinin bilinmesinin önemli olduğunu öğrenmesinin etkili olduğu düşünülebilir.

"Öğrencilerin aileleriyle aralarında meydana gelen sorunların çözümünde yardımcı olunması" na ilişkin rehberlik hizmete ait sınıf düzeyine göre öğrencilerin algıları bütün sınıflarda "hiç" derecesinde yoğunlaşmaktadır. "Hiç" derecesindeki yoğunluk sınıf düzeyi ile doğrusal orantılıdır (Bkz. Tablo-20). Kepçeoğlu (1984) bu durumu okul dışına taşan hizmetlerin sınıf öğretmenlerince yürütülmesinin zor olduğu şeklinde açıklamaktadır. Aydın (1987) 'nın araştırma bulguları ise yaş ilerledikçe "aile rehberliğine" daha çok gereksinme duyulduğu şeklindedir.

"Sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin sosyal sorunlarının çözümünde yardımcı olmaları" na ilişkin rehberlik hizmetine ait sınıf düzeyine göre bütün sınıflarda öğrencilerin algıları "az" ve "hiç" derecelerinde yığılma göstermektedir. Ancak I. sınıflardaki öğrencilerin bu derecelerdeki yığılma yüzdeleri diğer sınıflardan daha düşüktür (Bkz. Tablo-21). Bu sonuç Muro ve Revello'nun yapmış oldukları araştırma bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Muro ve Revello yaptıkları bir araştırmada; (Akt. Doğan 1990, s. 9) danışmanların öğrencilere "başkalarıyla ilişki kurma" konusunda yardım ettiklerini belirtmelerine karşın öğrencilerin bu hizmetin okulda verilmediğini ifade ettiklerini saptamışlardır. Diğer sınıflara oranla birinci sınıfların, sınıf öğretmenlerinin sosyal sorunların çözümüne ilişkin sundukları rehberlik hizmetini daha yeterli olarak algılamaları; sınıf öğretmenlerinin onların yeni karşılaştıkları sosyal çevreye uyum sağlama gereksinmelerinin fazla olacağını düşünerek onların bu rehberlik hizmetini daha fazla sunmuş olabileceklerinden kaynaklanabilir.

"Öğrenme güçlüğü çeken öğrencilere yardımcı olunması"na ilişkin rehberlik hiz-

mete ait sınıf düzeyine göre öğrencilerin algıları birinci ve üçüncü sınıflarda "hiç" derecesinde yoğunlaşırken, ikinci sınıflarda ise "az" derecesinde yoğunlaşmaktadır (Bkz. Tablo-22). Bu durum, sınıf öğretmenlerinin I. sınıfların okula yeni başladıklarından dolayı öğrenme güçlüğü ile ilgili konularda bilgisiz olabilirler şeklinde düşünülmüş olabileceklerinden kaynaklanabilir. Ayrıca Koç (1981)'un "Lise Öğrencilerinin Akademik Başarılarının Değerlendirilmesi" konulu araştırmasında saptadığı; sınıfta kalma oranının sınıf düzeyi yükseldikçe azalması durumundan hareketle sınıf öğretmenleri I. sınıflarda söz konusu rehberlik hizmetini daha iyi sunmaya çalışmış olabilirler. Bu durum, sözkonusu rehberlik hizmetini birinci sınıfların diğer sınıflara göre daha olumlu olarak algılamalarında etkili olabilir.

"Öğrencilerin karşılaştıkları çeşitli sorunların çözümü için aileleriyle işbirliği yapılması"na ilişkin rehberlik hizmetine ait sınıf düzeyine göre öğrencilerin algıları birinci sınıflarda "hiç" derecesinde yoğunlaşırken ikinci ve üçüncü sınıflarda "az" derecesinde yoğunlaşmaktadır (Bkz. Tablo-23). Bu durum, öğretmenlerin birinci sınıflardaki öğrencileri ve bu öğrencilerin ailelerini diğer sınıflara oranla daha az tanımış olmalarından kaynaklanmış olabilir.

"Öğrencilere verimli ders çalışma yolları hakkında bilgiler verilmesi" ne ilişkin rehberlik hizmetine ait sınıf düzeyine göre öğrencilerin algıları birinci sınıflarda "hiç" derecesinde yoğunlaşırken ikinci ve üçüncü sınıflarda ise az derecesinde yoğunlaşmaktadır (Bkz. Tablo-24). Bu durum, sınıf öğretmenlerinin "verimli ders çalışma yolları" ile ilgili öğrencilere hizmetler sunmaya çalıştıkları şeklinde yorumlanabilir. Sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin sınıf düzeyine göre öğrenci algılarındaki farklılık, sınıf öğretmenlerinin I. sınıflarda sunduklarından dolayı II. ve III. sınıflarda aynı şeyleri tekrar etmeye gerek yok gibi düşünmüş olabileceklerinden kaynaklanabilir.

III. Algılanan Akademik Başarı Durumlarına Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Algılarına Ait Bulguların Tartışılması ve Yorum

Denence-1.3.

"Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini algılayışları algılanan akademik başarı durumuna göre farklılık göstermektedir."

Sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 çeşit rehberlik hizmetinden 9'unda, öğrencilerin başarı durumlarına göre algıları arasında farklılık saptanmıştır. Burada, başarı durum-

larına göre farklılık gösteren rehberlik hizmetlerine ilişkin bulgular tartışılarak yorumlanmıştır.

"Öğrencilere çeşitli yönleriyle öğretim programları, haftalık ders programları ile sınav ve sınıf geçme yönetmeliği hakkında bilgiler verilmesi"ne ilişkin rehberlik hizmetlerine ait başarılı ve orta derecede başarılı öğrencilerin algıları birbirine yakın olup "orta" ve "az" derecelerinde yoğunlaşırken başarısız öğrencilerin algıları "hiç" derecesinde yoğunlaşmaktadır (Bkz. Tablo-25, 26). Kepçeoğlu(1986), oryantasyon hizmetlerinden yararlanan öğrencilerin diğer öğrencilere göre daha başarılı olduklarını belirtmektedir. Dolayısıyla diğer öğrencilere oranla, başarılı öğrencilerin sözü edilen rehberlik hizmetinden daha fazla yararlanmış olmaları, bu öğrencilerin algılarının yüksek düzeye çıkmasına neden olarak gösterilebilir.

"Öğrencilerin duygusal ve sosyal sorunlarını çözmelerinde yardımcı olunması"na ilişkin rehberlik hizmetlerine ait öğrencilerin algıları başarılı öğrencilerde "az" ve "hiç" derecelerinde, orta derecede başarılı ve başarısız öğrencilerde ise "hiç" derecesinde yoğunlaşmaktadır (Bkz. Tablo-27, 28). Bu durum, her üç gruptaki öğrencilerin de, sınıf öğretmenlerinin duygusal ve sosyal sorunlara yönelik sundukları rehberlik hizmetlerini yetersiz olarak gördükleri şeklinde yorumlanabilir. Araştırmada elde edilen bulgular, Muro ve Revello araştırma bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Muro ve Revello'nun yaptıkları araştırmada (Akt., Doğan 1990, s. 9), danışmanların, öğrencilerin duygusal ve sosyal sorunlarından çok eğitsel ve mesleki sorunlarının çözümünde yardımcı olduklarını saptamışlardır. Başarılı öğrencileri diğer öğrencilere göre sınıf öğretmenlerinin daha yakından tanımaları, onların sözü edilen sorunlarıyla daha çok ilgilenmiş olabilecekleri şeklinde düşünülebilir. Bu durum, başarılı öğrencilerin algı oranlarının yüksek olmasına neden olarak gösterilebilir.

"Sınıf öğretmenlerinin öğrenme güçlüğü çeken öğrencilere yardımcı olmaları" na ilişkin rehberlik hizmetine ait öğrencilerin algıları; başarılı öğrencilerde "az" derecesinde yoğunlaşırken, orta derecede başarılı ve başarısız öğrencilerde ise "hiç" derecesinde yoğunlaşmaktadır (Bkz. Tablo-29). Bulgular incelendiğinde, başarısız öğrencilerin algılarının büyük bir oranda (%50) "hiç" derecesinde yoğunlaştığı dikkati çekmektedir. Başarısız öğrencilerin öğrenme güçlüğü ile ilgili rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından yetersiz olarak sunulduğunu algılamaları başarısızlıklarının öğrenme güçlüğü

içinde olmalarından kaynaklanmış olacağını düşünmelerinden olabilir. Çünkü, orta derecede başarılı ve başarılı öğrencilerin sözü edilen rehberlik hizmetinin sunulduğuna ilişkin algıları başarısız öğrencilerin algılarından daha yüksektir.

"Öğrencilerin karşılaştıkları çeşitli sorunların çözümü için diğer öğretmenlerle işbirliği yapılması" na ilişkin rehberlik hizmetine ait öğrencilerin algıları; başarılı öğrencilerde "az", orta derecede başarılı ve başarısız öğrencilerde ise "hiç" derecelerinde yoğunlaşmaktadır. (Bkz. Tablo-30). Bu bulgu, Kepçeoğlu (1984)'nin araştırma bulgularıyla tutarlılık göstermektedir. Kepçeoğlu (1984), "Okullardaki Psikolojik Danışma ve Rehberlik Uygulamaları Üzerinde Bir Değerlendirme" konulu araştırmasında; okullarda müdür, uzman ve öğretmenler arasındaki iletişimin yetersiz olduğunu saptamıştır. Sınıf öğretmenlerinin öğrenci sorunlarının çözümü için diğer öğretmenlerle işbirliği kuramaları, öğretmenler arasındaki iletişim eksikliğinden ve öğretmenlerin bu konunun önemine tam olarak inanmamalarından kaynaklanabilir. Başarılı öğrencilerin sözü edilen rehberlik hizmetine ilişkin algılarının, diğer öğrencilerin algılarına göre daha yüksek düzeyde çıkması; bu öğrencilerin genellikle bütün öğretmenlerle daha yakın ilişkiler içinde olduklarını düşündürülebilir.

"Öğrencilerin okula devam-devamsızlık ve başarı durumlarının izlenmesi ve gerektiğinde onlarla görüşülmesi"ne ilişkin rehberlik hizmetlerine ait öğrencilerin algıları; başarılı öğrencilerde "iyi" ve "orta" derecelerinde, orta derecede başarılı öğrencilerde "orta" ve "hiç" derecelerinde, başarısız öğrencilerde ise "hiç" derecesinde yoğunlaşmaktadır (Bkz. Tablo-31, 32). Burada, başarısız öğrenciler başarısızlıklarının nedenini sınıf öğretmenlerinin bu durumlarıyla ilgilenmemelerine bağlamış olabilirler. Ayrıca, sınıf öğretmenlerinin haftalık ders saatlerinin fazla olması ve sözkonusu hizmetler için ders programında yer ayrılmaması gibi nedenlerden dolayı bu hizmetleri tüm öğrencilere istenilen düzeyde sunamamaları da öğrencilerin algılarındaki farklılaşmada rol oynamış olabilir.

"Sınıf öğretmenlerinin öğrencilere görgü kuralları hakkında bilgi vermeleri"ne ilişkin rehberlik hizmeti, başarısız öğrencilere göre orta derecede başarılı öğrenciler, orta derecede başarılı öğrencilere göre ise başarılı öğrenciler tarafından, sınıf öğretmenlerinin daha iyi sundukları şeklinde algılanmaktadır (Bkz. Tablo-33). Görgü kuralları hakkında yeterli bilgi sahibi olmak ve bu kurallara göre hareket edebilmek

öğrencilerin kişiler arası ilişkilerinde olumlu rol oynayabilmekte ve kendilerine güven duymalarında etkili olabilmektedir(Kuzgun, 1987, s. 120). Bu durum başarıyla yakından ilgilidir. O nedenle başarılı öğrenciler görgü kuralları ile ilgili rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından daha yüksek düzeyde sunulduğunu algılamış olabilirler.

D. Bazı Değişkenlere Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Beklentilerine Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu

Burada, öğrencilerin cinsiyetlerinin, sınıf düzeylerinin ve algılanan akademik başarı durumlarının sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin beklentileri üzerindeki etkilerini incelemek üzere oluşturulan denenceler ile ilgili bulgular tartışılarak yorumlanmıştır.

I. Cinsiyete Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Beklentilerine Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu

Denence-2.1.

"Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden bekledikleri rehberlik hizmetleri cinsiyetlerine göre farklılık göstermektedir."

Sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 çeşit rehberlik hizmetinden 9'unda öğrencilerin cinsiyetlerine göre beklentileri arasında farklılık saptanmıştır. Bu kısımda, cinsiyet yönünden farklılık gösteren rehberlik hizmetlerine ilişkin bulgular tartışılarak yorumlanmıştır.

"Okul içinde bulunan birimler hakkında tanıtıcı bilgiler verilmesi gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmetine ait cinsiyetlerine göre öğrencilerin beklentileri hem kızlarda hem de erkeklerde "iyi" ve "çok iyi" derecelerinde yoğunlaşmaktadır. Ancak bu derecelerdeki kız öğrencilerin beklenti yüzdeleri erkek öğrencilerinkinden daha yüksektir (Bkz. Tablo-34). Bu durum, öğrencilerin sözkonusu rehberlik hizmetinin sınıf öğretmenleri tarafından sunulmasına ilişkin algılarının "az" ve "hiç" derecelerinde yoğunlaşmasından (Bkz. Tablo-6) kaynaklanabilir. Tablo-6'da "az" ve "hiç" derecelerindeki kız öğrencilerin algı oranlarının erkeklerinkinden daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu özellik, kız öğrencilerin sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin beklentilerinin erkek öğrencilerden daha yüksek olmasının bir nedeni olarak düşünülebilir.

"Öğrencilerin devam edebilecekleri yükseköğretim kurumları seçebilecekleri iş ve meslekler ve meslek seçiminde dikkat edecekleri noktalar hakkında bilgiler verilmesi gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmetine ait cinsiyetlerine göre öğrencilerin beklentileri "çok iyi" derecesinde yoğunlaşmaktadır. Ancak kız öğrencilerin "çok iyi" derecelerindeki beklenti yüzdeleri erkeklerinkinden daha yüksektir (Bkz. Tablo-35, 36, 37). Bu özellik, hem kızların hem de erkeklerin sözkonusu rehberlik hizmetlerine daha çok gereksinme duydukları şeklinde yorumlanabilir. Bu bulgular, Ekşi(1982), Kulaksızoğlu (1984) Gökçe(1984) ve Yeşilyaprak(1991)'ın araştırma bulguları ile benzerlik göstermektedir. Yaptıkları araştırmalarda; Ekşi(1982), öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun(%71) fakülte yaşamıyla ilgili uyum sorunları olduğunu; Kulaksızoğlu (1984), orta öğretim gençliğinin genel sorunlarının yoğunlaştığı alanlardan ilk sırayı gelecek, meslek seçimi ve öğrenimle ilgili sorunların aldığını; Gökçe(1984), orta öğretim gençliğinin en önemli sorunlarının meslek edinme ve üniversiteye girme olduğunu ve Yeşilyaprak (1981) ise sözkonusu rehberlik hizmetlerine ilişkin konularda kız öğrencilerin rehberlik uzmanından erkek öğrencilere göre daha fazla yardım beklediklerini saptamışlardır.

"Öğrencilerin kişilik özelliklerini, ilgi ve yeteneklerini tanımak amacıyla anket fiş gözlem formu v.b teknikler uygulanması gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmetine ait cinsiyetine göre öğrencilerin beklentileri; hem kızlarda hem de erkeklerde "çok iyi" derecesinde yoğunlaşmaktadır. Ancak kız öğrencilerin "çok iyi" derecesindeki beklenti yüzdesi erkeklerinkinden daha yüksektir (Bkz. Tablo-38). Kız öğrencilerin erkeklere göre daha duygusal bir yapıya sahip olmaları (Kurç 1990, s. 6) ve genel psikopatoloji konusunda daha huzursuz ve tedirgin olmalarından (Yanbastı 1990, s. 59) dolayı kişilik özelliklerini ilgi ve yeteneklerini tanımada erkeklere oranla daha fazla zorluklarla karşılaşabilirler. Bu gibi durumlar, kız öğrencilerin konuyla ilgili sınıf öğretmenlerinden beklentilerinin yüksek olmasında etkili olabilir.

"Öğrencilere çevrelerinde meslek seçimi, sağlık, ekonomik, kültürel etkinlikler v.b konularda yardımcı olabilecek kurum ve kuruluşlar hakkında bilgiler verilmesi gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmetine ait cinsiyetlerine göre öğrencilerin beklentileri; hem kızlarda hem de erkeklerde "çok iyi" derecesinde yoğunlaşmaktadır (Bkz. Tablo-39). Bu durum, hem kızların hem de erkeklerin sözkonusu rehberlik hizmetine çok gereksinim duydukları şeklinde düşünülebilir. Bu rehberlik hizmetine ilişkin öğrencilerin

algılarının "hiç" derecesinde yoğunlaşması ve "hiç" derecesinde yoğunlaşan öğrenci algılarından, kızların algılarının erkeklerinkinden yüksek olması(Bkz. Tabol-11), öğrencilerin beklentilerine ilişkin durumlarını destekler niteliktedir. Bu rehberlik hizmetinin okullarda en az sunulan hizmetlerden olması (Kepçeoğlu 1984) ve öğrencilerin sözkonusu rehberlik hizmetlerine yüksek düzeyde gereksinme duymaları (Kulaksızoğlu 1984) gibi nedenler öğrencilerin beklentilerinin "çok iyi" derecede yoğunlaşmasında rol oynayabilir.

"Öğrencilerin karşılaştıkları çeşitli sorunlarını çözümü için aileleriyle ve diğer öğretmenlerle işbirliği yapılması gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmetlerine ait cinsiyetlerine göre öğrencilerin beklentileri; kızlarda "çok iyi" ve "iyi" derecelerinde yoğunlaşırken, erkeklerde ise "çok iyi" derecesinde yoğunlaşmaktadır (Bkz. Tablo-40.41). Bu bulgular, Doğan (1990)'ın yapmış olduğu araştırma bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Doğan (1990), üniversite öğrencileri üzerinde yaptığı bir araştırmada, öğrencilerle ilgili kişiler (öğretim elemanı, psikolojik danışman, akademik danışman, rehberlik uzmanı v.b) arasında işbirliği olması ile ilgili rehberlik hizmetlerinden öğrencilerin beklentileri arasında cinsiyetlerine göre farklılık olduğunu ve bu farklılığa göre, kız öğrencilerin sözkonusu rehberlik hizmetine daha çok gereksinim duyduklarını saptamıştır. Kız öğrencilerin bu hizmetlerle ilgili erkek öğrencilerden daha yüksek düzeyde bir beklentiye sahip olmaları kızların sözkonusu rehberlik hizmetlerine ilişkin konularda erkek öğrencilere göre daha duyarlı olduklarını göstermektedir.

"Öğrencilere görgü kuralları hakkında bilgi verilmesi gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmetine ait cinsiyetlerine göre öğrencileri beklentileri kızlarda "iyi" derecesinde yoğunlaşırken, erkeklerde ise "çok iyi" derecesinde yoğunlaşmaktadır (Bkz. Tablo-42). Öğrencilerin görgü kuralları ile ilgili bilgisizliklerinden kaynaklanan davranışları, diğer kişiler tarafından çoğu kez saygısızlık olarak algılanmakta bu da öğrencinin başkalarıyla ilişkilerini bozabilmekte ve kendilerine güvenlerinin sarsılmasına yol açabilmektedir(Kuzgun 1989, s. 120). Bu ve benzeri durumlardan dolayı öğrenciler sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin yüksek düzeyde beklentiye sahip olabilirler. Kız öğrencilerin görgü kuralları ile ilgili rehberlik hizmetine ilişkin beklentilerinin erkek öğrencilerinkinden yüksek olması, kızların erkeklere göre daha hassas bir kişilik yapısına sahip olmalarından kaynaklanabilir.

II. Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Beklentilerine Ait Bulguların Tartışılması ve Yorumu

Denence-2.2.

"Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden bekledikleri rehberlik hizmetleri sınıf düzeyine göre farklılık göstermektedir."

Sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 çeşit rehberlik hizmetinden 4'ünde, öğrencilerin sınıf düzeylerine göre beklentileri arasında farklılık saptanmıştır. Burada sınıf düzeyi yönünden farklılık gösteren rehberlik hizmetlerine ilişkin bulgular tartışılarak yorumlanmıştır.

"Sınıf öğretmenlerinin çeşitli yönleriyle öğretim programları, haftalık ders programları hakkında bilgiler vermeleri gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmetine ait sınıf düzeyine göre öğrencilerin beklentileri; birinci ve ikinci sınıflarda "çok iyi" derecesinde yoğunlaşırken, üçüncü sınıflarda ise "iyi" derecesinde yoğunlaşmaktadır (Bkz. Tablo-43). Birinci sınıfların sınıf öğretmenlerinin sundukları bu rehberlik hizmetine ilişkin algıları "orta" derecesinde yoğunlaşmaktadır (Bkz. Tablo-15). Bu durum, birinci sınıfların sözkonusu rehberlik hizmetine yabancı olmadıklarını, sınıf öğretmenlerinden yararlandıklarını ancak sunulan bu hizmetin "çok iyi" derecede yerine getirilmesini beklediklerini göstermektedir. Birinci sınıfların beklenti derecelerinin yüksek olması, okulda yeni olduklarından dolayı gerek öğretim programları ve gerekse ders programları hakkında yeterli bilgiye sahip olmamalarından ileri gelmiş olabilir.

"Öğrencilere devam edebilecekleri yüksek öğretim programları ve meslek seçiminde dikkat edecekleri noktalar hakkında bilgi verilmesi"ne ilişkin rehberlik hizmetlerine ait öğrencilerin sınıf düzeylerine göre beklentileri; bütün sınıflarda "çok iyi" derecesinde yoğunlaşmaktadır. "Çok iyi" derecesindeki yoğunluk öğrencilerin sınıf düzeyi ile doğru orantılıdır (Bkz. Tablo-44, 45). Bu bulgular Aydın (1987)'in araştırma bulgularıyla tutarlılık göstermektedir. Aydın (1987), "Öğrencilerin Psikolojik Danışma ve Rehberlik Uygulamalarına İlişkin Algı ve Beklentileri" adlı araştırmasında; söz konusu rehberlik hizmetlerine ilişkin öğrenci beklentilerinin yaş ilerledikçe arttığını saptamıştır. Birinci ve ikinci sınıfların bu rehberlik hizmetlerine ilişkin beklenti oranlarının üçüncü sınıflardan düşük olması; bu sınıflardaki öğrencilerin henüz meslek seçimi ve

yüksek öğretim programları ile ilgili bir karar verme durumuyla karşı karşıya bulunmalarından kaynaklanabilir.

"Öğrencilerin sosyal sorunlarının çözümünde yardımcı olunması gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmetine ait sınıf düzeylerine göre öğrencilerin beklentileri; birinci ve ikinci sınıflarda "çok iyi" derecesinde yoğunlaşırken, üçüncü sınıflarda ise "iyi" derecesinde yoğunlaşmaktadır (Bkz. Tablo-46). Bu bulgular, Aydın (1987) ve Doğan (1990)'ın araştırma bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Bu araştırmacılar yaptıkları araştırmalarda, sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin beklentilerin yaş ilerledikçe arttığını saptamışlardır. Bu durum, yaş ilerledikçe öğrencilerin sosyal sorunlarının çözümüne daha çok önem vermelerinden kaynaklanmış olabilir.

III. Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin Sınıf Öğretmenlerinden Bekledikleri Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Bulguların Tartışılması ve Yorumu

Denence-2.3.

"Öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden bekledikleri rehberlik hizmetleri başarı durumlarına göre farklılık göstermektedir"

Sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 çeşit rehberlik hizmetlerinin 6'sında, öğrencilerin algılanan akademik başarı durumuna göre beklentileri arasında farklılık saptanmıştır. Burada başarı durumları yönünden farklılık gösteren rehberlik hizmetlerine ilişkin bulgular tartışılarak yorumlanmıştır.

"Öğrencilere disiplin, sınav ve sınıf geçme yönetmelikleri hakkında bilgi verme" ile ilgili rehberlik hizmetlerine ait algılanan akademik başarı durumuna göre öğrencilerin beklentileri bütün grupta "çok iyi" derecesinde yoğunlaşmaktadır. "Çok iyi" derecesindeki yoğunluk öğrencilerin algılanan akademik başarı durumları ile ters orantılıdır (Bkz. Tablo 47, 48). Her üç gruptaki öğrencilerin de bu rehberlik hizmetlerine ilişkin beklentilerin "çok iyi" derecesinde yoğunlaşması, sözkonusu hizmetin bütün öğrenciler açısından ne denli önemli olduğunu göstermektedir. Ancak başarılı öğrencilerin sözkonusu rehberlik hizmetini sınıf öğretmenleri "çok iyi" sununlar şeklindeki beklenti oranları diğer öğrencilerden daha yüksektir. Okullardaki olanakları iyi tanıyan ve bunları kullanan öğrencilerin daha başarılı oldukları söz konusu olduğundan (Kepçeoğlu, 1985, s.107) dolayı başarılı öğrenciler diğer öğrencilere göre

bu rehberlik hizmetini sınıf öğretmenlerinin daha iyi sunmasını beklemiş olabilirler.

"Öğrencilerin yönelebilecekleri okul içi programlar hakkında bilgiler verilmesi gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmetine ait algılanan akademik başarı durumuna göre öğrencilerin beklentilerdeki yoğunluk, başarılı ve orta derecede başarılı öğrencilerde "çok iyi" derecesinde başarısız öğrencilerde ise "iyi" derecesinde olduğu görülmektedir. (Bkz. Tablo 49). Başarısız öğrencilerin sözkonusu rehberlik hizmetine ilişkin beklenti derecelerinin diğer öğrencilerin beklenti derecelerine göre düşük olması, bu öğrencilerin ders çalışmaktan hoşlanmamaları, okuduklarını anlamamaları ve öğretmenlerle sağlıklı iletişim kuramamaları (Gökçe 1984, s.75) gibi nedenlerden dolayı okula ve okulla ilgili şeylere karşı ilgisizliklerinden kaynaklanabilir.

"Öğrencilere devam edebilecekleri yükseköğretim kurumları, iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler verilmesi gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmetine ait algılanan akademik başarı durumuna göre öğrencilerin beklentileri bütün gruplarda "çok iyi" derecesinde yoğunlaşmaktadır. "Çok iyi" derecesindeki yoğunluk algılanan akademik başarı durumu ile doğru orantılıdır (Bkz. Tablo 50, 51). Bu durum, öğrencilerin sözü edilen rehberlik hizmetine önemli ölçüde gereksinme duyduklarını göstermektedir. Başarısız öğrencilerin beklenti düzeylerindeki düşüklük, bu öğrencilerin yüksek öğretime girişte kendilerini fazla şanslı görmemeleri ve herhangi bir iş ve meslek hakkında gerekli bilgi ve beceriye sahip olmamalarından kaynaklanabilir.

"Öğrencilere meslek seçiminde dikkat edecekleri noktalar hakkında bilgiler verilmesi gerektiğine" ilişkin rehberlik hizmetine ait algılanan akademik başarı durumuna göre öğrencilerin beklentileri bütün gruplarda "çok iyi" derecesinde yoğunlaşmaktadır. "Çok iyi" derecesindeki yoğunluk algılanan akademik başarı durumu ile ters orantılıdır (Bkz. Tablo 52). Beklentilerinin "çok iyi" derecesinde yoğunlaşması, öğrencilerin konuya ne denli gereksinme duyduklarını göstermektedir. Ayrıca başarılı öğrencilerin diğerlerine oranla daha yüksek düzeyde beklentiye sahip olmaları, bu öğrencilerin geleceğe dönük konularla da yakından ilgilendikleri şeklinde yorumlanabilir.

BÖLÜM VI

VARGI VE ÖNERİLER

Bu araştırmada, sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin öğrencilerin algıları ve beklentileri cinsiyetleri, sınıf düzeyleri ve algılanan akademik başarı durumları gibi değişkenler açısından incelenmiştir. Araştırmanın amacı; sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin öğrencilerin algılarını ve beklentilerini etkileyebilecek bazı kişisel niteliklerin etkisini incelemektir. Bu amaçlara yönelik olarak araştırmanın bulguları iki bölümden oluşmaktadır.

I. Cinsiyet, sınıf düzeyi ve algılanan akademik başarı durumuna göre sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin olarak, öğrencilerin algılarına ait bulgulara bakıldığında:

1. Sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 rehberlik hizmetinden 8'inde cinsiyetlerine göre öğrencilerin algıları arasında farklılık bulunmuştur. Cinsiyetlerine göre öğrencilerin algılarında farklılık gösteren rehberlik hizmetleri sırasıyla; okula yeni başlayan öğrencilere okul hakkında tanıtıcı bilgiler verilmesi; okul içinde bulunan birimler hakkında tanıtıcı bilgiler verilmesi; eğitsel kol çalışmaları hakkında bilgiler verilmesi ve bu çalışmalara öğrencilerin aktif bir şekilde katılmaları için gerekli yardımda bulunulması, iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler verilmesi; öğrencilerin kişilik özelliklerini ilgi ve yeteneklerini tanıtmak amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b teknikler uygulanması; çevrede meslek seçimi, sağlık, ekonomik, kültürel etkinlikler v.b konularda yardımcı olabilecek kurum ve kuruluşlar hakkında bilgiler verilmesi; öğrenme güçlüğü çeken öğrencilere yardımcı olunması; boş zamanların en iyi biçimde nasıl değerlendirilebileceği konusunda bilgiler verilmesi gibi hizmetler olduğu saptanmıştır. Bu hizmetlerden öğrencilerin kişilik özelliklerini ilgi ve yeteneklerini tanımak amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b teknikler uygulanması ile ilgili sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmeti dışında, diğer bütün rehberlik hizmetlerini, kız öğrencilerin erkek öğrencilerden daha yetersiz olarak algıladığı ortaya çıkmıştır. Elde edilen bu bulgular, araştırmada kabul edilen denenciyi kısmen doğrulamakta ve literatürdeki araştırma bulguları tarafından da desteklenmektedir.

2. Sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 rehberlik hizmetinden 11'inde sınıf

düzeyine göre öğrencilerin algıları arasında farklılık saptanmıştır. Sınıf düzeyine göre öğrencilerin algıları arasında farklılık saptanan hizmetler; okula yeni başlayan öğrencilere okul hakkında tanıtıcı bilgiler verilmesi, çeşitli yönleriyle öğretim programları haftalık ders programları hakkında bilgiler verilmesi ve öğrencilerin kişilik özelliklerini, ilgi ve yeteneklerini tanımak amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b teknikler uygulanması ile ilgili sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetine ilişkin öğrenci algılarının sınıf düzeyi yükseldikçe "hiç" derecesinde yoğunlaşmakta olduğu ortaya çıkmıştır.

Öğrencilere disiplin yönetmeliği hakkında bilgiler verilmesi ve öğrencilerin aileleriyle aralarında meydana gelen sorunların çözümünde yardımcı olunmasına ilişkin sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetleri ile ilgili öğrenci algıları sınıf düzeyine göre ikinci sınıflarda diğer sınıflara oranla daha çok "hiç" derecesinde yoğunlaşmakta olduğu ortaya çıkmıştır.

Sosyal sorunlarının çözümünde ve öğrenme güçlüğü çeken öğrencilere yardımcı olma ile ilgili sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin öğrenci algıları sınıf düzeyine göre üçüncü sınıflarda diğer sınıflara oranla daha çok "hiç" derecesinde yoğunlaşmakta olduğu ortaya çıkmıştır.

Yukarıda ifade edilen bulgular araştırmada kabul edilen denenceyi kısmen doğrulamakta ve literatürdeki araştırma bulguları tarafından da desteklenmektedir.

3. Sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 rehberlik hizmetinden 9'unda, algılanan akademik başarı durumuna göre öğrencilerin algıları arasında farklılık görülmüştür. algılanan akademik başarı durumuna göre öğrencilerin algıları arasında; çeşitli yönleri ile öğretim programları, haftalık ders programları hakkında bilgiler verilmesi; öğrencilerin duygusal sorunlarının çözümünde yardımcı olunması; sınav ve sınıf geçme yönetmeliği hakkında bilgiler verilmesi; sosyal sorunların çözümünde yardımcı olunması, öğrenme güçlüğü çeken öğrencilere yardımcı olunması; öğrencilerin karşılaştıkları çeşitli sorunların çözümü için öğretmenlerle işbirliği yapılması; başarı durumlarının izlenmesi ve gerektiğinde öğrencilerle görüşülmesi; okula devamdevamsızlık durumlarının izlenmesi ve gerektiğinde öğrencilerle görüşülmesi ve öğrencilere görgü kuralları hakkında bilgiler verilmesi şeklindeki rehberlik hizmetlerinde farklılık bulunmuştur. Bu rehberlik hizmetlerinin tümünde başarılı öğrencilerin, sınıf

öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini diğer öğrencilere oranla daha az "hiç" derecesinde algılamakta oldukları ortaya çıkmıştır. Elde edilen bulgular araştırmada kabul edilen denenceyi kısmen doğrulamakta ve ilgili araştırma bulguları tarafından da desteklenmektedir.

II. Cinsiyet, sınıf düzeyi ve algılanan akademik başarı durumuna göre sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin olarak öğrencilerin beklentilerine ait bulgulara bakıldığında:

1. Sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetinden 9'unda öğrencilerin cinsiyetlerine göre beklentileri arasında farklılık bulunmuştur. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre beklentiler arasındaki farklılık; öğrencilere okul içinde bulunan birimler, devam edebilecekleri yüksek öğretim kurumları, meslek seçiminde dikkat edecekleri noktalar, çevrelerinde sağlık, ekonomik, kültürel etkinlikler, meslek seçimi v.b. konularda onlara yardımcı olabilecek kurum ve kuruluşlar hakkında bilgiler verilmesi; öğrencilerin kişilik özelliklerini ilgi ve yeteneklerini tanımak amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b. teknikler uygulanması; öğrencilere iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler verilmesi; öğrencilerin karşılaştıkları çeşitli sorunların çözümü için aileleriyle ve diğer öğretmenlerle işbirliği yapılması ve öğrencilere görgü kuralları hakkında bilgiler verilmesi ile ilgili rehberlik hizmetlerinde bulunmuştur. Bu rehberlik hizmetlerinin hepsinde kız öğrencilerin erkek öğrencilerden daha yüksek düzeyde beklentiye sahip oldukları saptanmıştır. Bu bulgular araştırmada kabul edilen denenceyi kısmen doğrulamaktadır.

2. Sınıf düzeyine göre, öğrencilerin, sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 rehberlik hizmetinden 4'ünde beklentileri arasında farklılık bulunmuştur. Bu rehberlik hizmetlerinden öğrencilere öğretim programları ve haftalık ders programları hakkında bilgiler verilmesi ile öğrencilerin sosyal sorunlarının çözümünde yardımcı olunması konularında, sınıf düzeyi yükseldikçe öğrencilerin beklenti dereceleri azalmaktadır; yüksek öğretim programları, meslek seçimi v.b. rehberlik hizmetlerinde ise, sınıf düzeyleri yükseldikçe öğrencilerin beklenti dereceleri de yükselmektedir. Elde edilen bulgular araştırmada kabul edilen denenceyi kısmen doğrulamakta ve ilgili literatür bulguları tarafından da desteklenmektedir.

3. Sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 çeşit rehberlik hizmetinden 6'sında öğrencilerin algılanan akademik başarı durumuna göre beklentileri arasında farklılık bu-

lunmuştur. Algılanan akademik başarı durumuna göre öğrencilerin beklentileri; öğrencilere, disiplin, sınav ve sınıf geçme yönetmeliği hakkında bilgi verilmesi; yönelebilecekleri okul içi programlar hakkında bilgi verilmesi; iş ve meslekler hakkında bilgiler verilmesi; meslek seçiminde dikkat edecekleri noktalar hakkında bilgiler verilmesi ve devam edebilecekleri yükseköğretim kurumları hakkında bilgiler verilmesi ile ilgili rehberlik hizmetlerinde farklılık bulunmuştur. Bu rehberlik hizmetlerinin tümünde başarısız öğrencilerin, diğer öğrencilere oranla daha düşük beklenti düzeyinde sahip oldukları bulunmuştur. Bulgular, araştırmada kabul edilen denenceyi kısmen doğrulamakta ve ilgili literatür bulguları tarafından da desteklenmektedir.

Öneriler

Bu araştırmada elde edilen bulgulara dayalı olarak yapılan öneriler aşağıda verilmiştir.

1. Rehberlik hizmetleri sunulurken, kız ve erkek öğrencilerin kişilik özellikleri, ilgi ve istekleri arasındaki farklar dikkate alınmalıdır. Halen yürütülen rehberlik hizmeti çalışmalarından kız öğrencilerin erkek öğrencilerden daha az yararlandıkları ve erkek öğrencilerden daha çok beklenti içinde oldukları göz önünde bulundurulmalıdır.

2. Okul Rehberlik Hizmetleri Programı hazırlanırken sınıf düzeyleri dikkate alınmalıdır. Okulun tümü için tek tip program hazırlanmamalı ve bütün sınıf düzeylerinde aynı konulara ağırlık verilmemelidir. Örneğin: lise üçüncü sınıflarda, yükseköğretim kurumları, iş ve meslekler hakkında bilgiler verilmesi gibi konular üzerinde daha fazla durulmalıdır. Lise birinci sınıflarda ise okula alıştırma, eğitsel kol çalışmaları, çeşitli yönleriyle öğretim programları, haftalık ders programları hakkında bilgiler verilmesi ve öğrencilerin kişilik özelliklerini ilgi ve yeteneklerini tanımaya yönelik çalışmalara ağırlık verilmelidir. Lise ikinci sınıflarda, okul içi programlar (fen, matematik, edebiyat v.b. kollar) hakkında bilgiler verilmesi ve çeşitli sorunların çözümüne, (aile-öğrenci arasındaki sorunlar, öğrenci-diğer öğretmenler ve okul yönetimi arasındaki sorunlar, duygusal ve sosyal sorunlar v.b.) yönelik çalışmalara ağırlık verilmelidir.

3. Sınıflardaki başarısız öğrencilerin rehberlik hizmetlerinden daha az yararlandıkları ve bu hizmetleri daha az tanıdıkları dikkate alınmalıdır. Bu nedenle; başarısız ya da az başarılı öğrencilere yönelik çalışmalar yapılmalıdır. Başarısız öğrencilerle tek tek ya da bir kaç kişilik küçük gruplar halinde görüşülmelidir. Rehberlik hizmetlerinden

yararlanmak için başarısız öğrencilerin rehberlik servislerine veya sınıf öğretmenlerine başvurmaları beklenmemelidir. Bu konuda etkin önlemler alınmalıdır.

4. Öğrencilere rehberliğin gereği, önemi ve yararları anlatılarak, öğrenciler, bu hizmetlerden niçin, ne zaman ve nasıl yararlanacakları konusunda bilinçlendirilmelidirler. Bu amaçla küçük kitapçıklar hazırlanmalı, okulda bütün öğrencilerin görebileceği yerde rehberlik panosu hazırlanmalı ve rehberlik hizmetlerini tanıtıcı konferanslar verilmelidir..



BÖLÜM VII

ÖZET

Bu araştırmada, sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerini öğrencilerin algılayış ve beklenti dereceleri üzerinde etkili olabilecek cinsiyet, sınıf düzeyi ve algılanan akademik başarı durumu gibi kişisel niteliklerin etkisi incelenmiştir.

Araştırmanın örneklemini 1991-1992 öğretim yılında Diyarbakır il merkezindeki genel liselerde okuyan I. sınıflardaki öğrencilerden 161, II. sınıflardaki öğrencilerden 139 ve III. sınıflardaki öğrencilerden ise 102 olmak üzere toplam 402 öğrenciden oluşturulmuştur.

Araştırmada, öğrencilerin algı ve beklenti dereceleri, "Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışları ve Beklentileri Anketi" ile kişisel niteliklerine ilişkin bilgiler ise "Kişisel Bilgi Formu" ile elde edilmiştir.

Araştırmada elde edilen verilerin istatistiksel analizlerinde X^2 (Khe Kare) testi kullanılmıştır.

Araştırmada elde edilen sonuçlar şöyle özetlenebilir:

1. Sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin öğrenci algıları "hiç" ve "az" derecelerinde yoğunlaşmaktadır. "Hiç" ve "az" derecelerinde yoğunlaşan öğrenci algıları sırasıyla aşağıda verilmiştir.

"Sınıf öğretmenleri çevremizde meslek seçimi, sağlık , eknomik, kültürel etkinlikler v.b. konularda bizlere yardımcı olabilecek kurum ve kuruluşlar hakkında bilgiler veriyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz meslek seçimi ile ilgili sorunlarımızla ilgileniyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz devam edebileceğimiz yükseköğretim kurumları hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar, "

"Sınıf öğretmenlerimiz meslek seçiminde dikkat edeceğimiz noktalar hakkında bilgiler veriyorlar,"

- "Sınıf öğretmenlerimiz duygusal sorunlarımızı çömemizde yardımcı oluyorlar, "
- "Sınıf öğretmenlerimiz eğitici kol çalışmaları hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar ve bu çalışmalara aktif bir şekilde katılmamız için gerekli yardımda bulunuyorlar,"
- "Sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümü için ailemizle işbirliği yapıyorlar,"
- "Sınıf öğretmenlerimiz bizlere okulumuz içinde bulunan birimler (kütüphane, rehberlik servisi, idari birimler v.b) hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar,"
- "Sınıf öğretmenlerimiz ailemizle aramızda meydana gelen sorunları çözmemizde yardımcı oluyorlar, "
- "Sınıf öğretmenlerimiz kişilik özelliklerimizi, ilgi ve yeteneklerimizi tanımak amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b teknikler uyguluyorlar, "
- "Sınıf öğretmenlerimiz sosyal sorunlarımızı çözmemizde yardımcı oluyorlar,"
- "Sınıf öğretmenlerimiz boş zamanlarımızı en iyi biçimde nasıl değerlendirebileceğimiz konusunda bizlere bilgiler veriyorlar."

2. Sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 rehberlik hizmetinin 8'inde öğrencilerin cinsiyetlerine göre algıları arasında fark olduğu ortaya çıkmıştır.

Cinsiyetlerine göre fark olduğu görülen rehberlik hizmetleri aşağıda verilmiştir;

- "Sınıf öğretmenlerimiz okula yeni başladığımızda okulumuz hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar,"
- "Sınıf öğretmenlerimiz bizlere okulumuz içinde bulunan birimler (Kütüphane, rehberlik servisi, idari birimler v.b.) hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar,"
- "Sınıf öğretmenlerimiz eğitici kol (eğitsel kol) çalışmaları hakkında bilgiler veriyorlar ve eğitici kol çalışmalarına aktif bir şekilde katılmamız için gerekli yardımda bulunuyorlar,"
- "Sınıf öğretmenlerimiz bizlere iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar,"
- "Sınıf öğretmenlerimiz kişilik özelliklerimizi, ilgi ve yeteneklerimizi tanımak

amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b. teknikler uyguluyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz çevremizde meslek seçimi, ekonomik, sağlık, kültürel etkinlikler v.b. konularda bizlere yardımcı olabilecek kurum ve kuruluşlar hakkında bilgiler veriyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz öğrenme gücünü çeken arkadaşlarımıza yardımcı olmaya çalışıyorlar,

"Sınıf öğretmenlerimiz boş zamanlarımızı en iyi biçimde nasıl değerlendirebileceğimiz konusunda bizlere bilgiler veriyorlar."

3. Sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 rehberlik hizmetinin 11'inde öğrencilerin sınıf düzeyine göre algıları arasında fark olduğu ortaya çıkmıştır.

Sınıf düzeyine göre fark olduğu görülen rehberlik hizmetleri aşağıda verilmiştir;

"Sınıf öğretmenlerimiz okula yeni başladığımızda okulumuz hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere çeşitli yönleriyle öğretim programları ve haftalık ders programları hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere disiplin yönetmeliği hakkında bilgi veriyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz yönelebileceğimiz okul içi programlar (edebiyat kolu, fen kolu, matematik kolu v.b.) hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz eğitici kol (eğitsel kol) çalışmalarını hakkında bilgiler veriyorlar ve eğitici kol çalışmalarına aktif bir şekilde katılmamız için gerekli yardımda bulunuyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz kişilik özelliklerimizi, ilgi ve yeteneklerimizi tanımak amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b. teknikler uyguluyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz ailemizle aramızda meydana gelen sorunları çözmemizde yardımcı oluyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz sosyal sorunlarımızı (arkadaşlarımızla, yetişkinlerle, öğretmenlerimizle v.b.) çözmemizde yardımcı oluyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz öğrenme gücünü çeken arkadaşlarımıza yardımcı olmaya

çalışıyorlar."

"Sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümü için ailemizle işbirliği yapıyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere verimli ders çalışma yollarına hakkında bilgiler veriyorlar."

4. Sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 rehberlik hizmetinin 8'inde öğrencilerin algılanan akademik başarı durumuna göre, algıları arasında fark olduğu ortaya çıkmıştır.

Algılanan akademik başarı durumuna göre fark olduğu görülen rehberlik hizmetleri aşağıda verilmiştir.

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere çeşitli yönleriyle öğretim programları ve haftalık ders programları hakkında bilgiler veriyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere sınav ve sınıf geçme yönetmeliği hakkında bilgi veriyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz duygusal sorunlarımızı çözmemizde yardımcı oluyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz sosyal sorunlarımızı (arkadaşlarımızla, yetişkinlerle, öğretmenlerimizle v.b.) çözmemizde yardımcı oluyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz öğrenme güçlüğü çeken arkadaşlarımıza yardımcı olmaya çalışıyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümü için diğer öğretmenlerimizle işbirliği yapıyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz başarı durumlarımızı izliyorlar ve gerektiğinde bizlerle görüşüyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz okula devam ve devamsızlık durumlarımızı izliyorlar ve gerektiğinde bizlerle görüşüyorlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere görgü kuralları hakkında bilgi veriyorlar."

5. Sınıf öğretmenlerinin sundukları rehberlik hizmetlerine ilişkin öğrencilerin beklentileri "çok iyi" ve "iyi" derecelerinde yoğunlaşmaktadır. "Çok iyi" ve "iyi" derecele-

rinde yoğunlaşan öğrencilerin beklentileri sırasıyla aşağıda verilmiştir;

"Sınıf öğretmenlerimiz öğrenme güçlüğü çeken arkadaşlarımıza yardımcı olmalıdırlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz meslek seçiminde dikkat edeceğimiz noktalar hakkında bilgiler vermelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere verimli ders çalışma yolları hakkında bilgiler vermelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz devam edebileceğimiz yüksek öğretim kurumları hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz başarı durumlarımızı izlemelidirler ve gerektiğinde bizlerle görüşmelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere sınav ve sınıf geçme yönetmeliği hakkında bilgiler vermelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere disiplin yönetmeliği hakkında bilgiler vermelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz okula devam ve devamsızlık durumlarımızı izlemelidirler ve gerektiğinde bizlerle görüşmelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz okul içinde bulunan birimler hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz meslek seçimi ile ilgili sorunlarımızla ilgilenmelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümü için okul yönetimi ile işbirliği yapmalıdırlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümü için ailemizle işbirliği yapmalıdırlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz yönelebileceğimiz okul içi programlar hakkında bizlere bilgiler vermelidirler."

6. Sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 rehberlik hizmetinin 9'unda, öğrencilerin cinsiyetlerine göre beklentileri arasında farklılık görülmektedir.

Cinsiyetine göre fark olduğu görülen rehberlik hizmetleri aşağıda verilmiştir;

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere okulumuz içinde bulunan birimler (Kütüphane, rehberlik servisi, idari birimler v.b.) hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz devam edebileceğimiz yüksek öğretim kurumları (üniversite, yüksek okul, meslek okulu v.b.) hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz meslek seçiminde dikkat edeceğimiz noktalar hakkında bilgiler vermelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz kişilik özelliklerimizi, ilgi ve yeteneklerimizi tanımak amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b. teknikler uygulamalıdır,"

"Sınıf öğretmenlerimiz çevremizde meslek seçimi, ekonomik, sağlık, kültürel etkinlikler v.b. konularda bizlere yardımcı olabilecek kurum ve kuruluşlar hakkında bilgiler vermelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümü için ailemizle işbirliği yapmalıdırlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümü için diğer öğretmenlerimizle işbirliği yapmalıdırlar,"

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere görgü kuralları hakkında bilgi vermelidirler."

7. Sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 rehberlik hizmetinin 4'ünde, sınıf düzeylerine göre beklentileri arasında fark olduğu ortaya çıkmıştır.

Sınıf düzeyine göre fark olduğu görülen rehberlik hizmetleri aşağıda verilmiştir;

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere çeşitli yönleriyle öğretim programları ve haftalık ders programları hakkında bilgiler vermelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz devam edebileceğimiz yüksek öğretim kurumları

(üniversite, yüksek okul, meslek okulu v.b.) hakkında tanıtıcı bilgiler vermeli-
dirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz meslek seçiminde dikkat edeceğimiz noktalar hakkında
bilgiler vermelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz sosyal sorunlarımızı (arkadaşlarımızla, yetişkinlerle,
öğretmenlerimizle v.b.) çözmemizde yardımcı olmalıdırlar."

8. Sınıf öğretmenlerinin sundukları 25 rehberlik hizmetinin 6'sında, algılanan aka-
demik başarı durumuna göre öğrencilerin beklentileri arasında fark olduğu ortaya
çıkmıştır.

Algılanan akademik başarı durumuna göre fark olduğu görülen rehberlik hizmeti
aşağıda verilmiştir;

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere disiplin yönetmeliği hakkında bilgi vermelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere sınav ve sınıf geçme yönetmeliği hakkında bilgi
vermelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz yönelebileceğimiz okul içi programlar (edebiyat kolu, fen
kolu, matematik kolu v.b.) hakkında bilgi vermelidirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz devam edebileceğimiz yüksek öğretim kurumları
(üniversite, yüksek okul, meslek okulu v.b.) hakkında tanıtıcı bilgiler vermeli-
dirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz bizlere iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler vermeli-
dirler,"

"Sınıf öğretmenlerimiz meslek seçiminde dikkat edeceğimiz noktalar hakkında
bilgiler vermelidirler."

KAYNAKLAR

- Abaş, Kamil. "Okullarında Rehber Öğretmen Bulunmayan Sınıf Rehber Öğretmenlerinin Rehberlik Uygulamalarının Değerlendirilmesi". Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara, 1987.
- Ada, Şükrü. "Trabzon İli Ortaöğretim okullarında Yürütülmekte olan Rehberlik Hizmetlerinin Değerlendirilmesi". Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, K.T.Ü, Trabzon, 1990.
- Aydın, Gül. "Öğrencilerin Psikolojik Danışma ve Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Algı ve Beklentileri" **Eğitim ve Bilim**, sayı: 65, Ankara 1987.
- Büyükkaragöz, S.Savaş. "Temel Eğitim II. Kademe, Bağımsız Ortaokul ve ortaöğretim kurumlarında Sınıf Öğretmenliği ile Ders Dışı Eğitici Çalışmaların Değerlendirilmesi". Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara, 1985.
- , "Orta Dereceli Okullarda Rehberlik ve Eğitsel Kollarla İlgili programların Uygulanması". **S.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi Sayı:2**, Konya, 1988.
- Canpolat, Cemal. "Ortaöğretim de Öğrenci ve Velilerin Öğretmenlerden Beklentileri". Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara, 1987.
- Doğan, Süleyman. "Üniversite Öğrencilerin Psikolojik Danışma ve Rehberlik Hizmetlerinden Beklentileri" **Üniversite Gençliğinde 1. Uyum Sorunları Sempozyumu**. Bilkent Üniversitesi Yay. Ankara 1989.
- Duman, Erengül. "Lise Öğrencilerinin Rehberlik Uzmanlarından Görev Beklentileri ve Görev Beklentilerine Etki Eden Faktörler". Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara, 1984.
- Ellis, Thomas. "Counselors and Teachers as Student Advisors, Highlights : An Eric/ Cops digest". **Office of Educational Research and Improvement**, Washington, 1990.

- Esmer, Ayşen. "Orta Dereceli Okullarımızda Rehberlik Programlarının Uygulanmasına İlişkin Problemler". Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara, 1985.
- Gökçe, Birsen. **Orta Öğretim Gençliğinin Beklenti ve Sorunları**. Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları, Ankara, 1984.
- Görkem, Nihat. "Öğrencilerin Rehberlik Uzmanlarından Gördükleri Hizmetlerle Bekledikleri Hizmetler Arasında Fark". Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara, 1985.
- Gültekin, İsmail. "Orta Dereceli Okullarda Sınıf Öğretmenlerinin Görev Algıları". Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara, 1984.
- Gürkan, Tanju. "Orta Öğretim Kurumlarında Eğitime İlişkin Sorunlar". **A.Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi**, cilt:20, sayı: 1-2, Ankara, 1987.
- Kaptan, Saim. **Bilimsel Araştırma Teknikleri**. Ankara : Rehber Yayınevi, 1989.
- Kepçeoğlu, Muharrem. **Psikolojik Danışma ve Rehberlik**. Ankara : Kadioğlu Matbaası, 1985.
- , "Okullarda Rehberlik ve Psikolojik Danışma Üzerine Bir Değerlendirme". **H. Ü. Edebiyat Fakültesi Dergisi**, Ankara, 1984, s. 75-183.
- , "Eğitimde Rehberlik ve Psikolojik Danışma Uygulamalarının Gelişimi ve Belli Başlı Sorunlar". **H. Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi**, Sayı : 2, Ankara, 1987.
- Köksal, B. Aloba. **İstatiksel Analiz Medotları**, Bogaziçi Üniversitesi Yayınları, İstanbul, 1979.
- Kulaksızoğlu, Adnan. "Ergen Aile Çatışmaları İle Annenin Tutumları Arasındaki İlişki ve Ergenlerin Problemleri", **M.Ü. Eğitim Bilimleri Dergisi**, Sayı: 1, İstanbul, 1989.
- Kurç, Güzin. "Kişisel, Sosyo-Ekonomik ve Kültürel Bazı Değişkenlerin Gençlerin Uyum Alanları ve Uyum Yöntemlerine Etkisi". **Eğitim ve Bilim** , Sayı :76, Ankara, 1990.

Kuzgun, Yıldız. **Rehberlik Ders Notu**. Ankara A.Ü. Eğ. Bil. Fak. Yayınları, 1981.

———, "Mesleki Rehberlik Gereksinmesi-Uygulamalar ve sorunlar". **Eğitimde Psikolojik Hizmetler ve Sorunlar**, TED. Yayınları, Ankara, 1986.

———, "Öğrencilerin Akademik Danışmanlardan Bekledikleri Görevler ve Danışmanların Görev Algıları". **Yükseköğretimde Rehberlik ve Psikolojik Danışma Toplantısı**, Ankara, 1989.

———, "Meslek Seçiminde Kararsızlık". **Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi**, Sayı: 1-2 Ankara, 1986.

———, "Okul Danışmanlarından Beklenen Rol ve Danışman Eğitimi". **Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi**, Sayı: 2 Ankara, 1987.

Küçükahmet, Leyla. **Öğretmen Yetiştiren Kurum Öğretmenlerinin Tutumları**, A.Ü. Eğitim Fakültesi Yayınları, Ankara, 1979.

———, **Öğrencilerin Çalışma Alışkanlıkları ve Tutumları**. A.Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları No: 153, Ankara, 1987.

Milli Eğitim Bakanlığı, **Tebliğler Dergisi**. 10.08.1971, sayı : 1619.

———, **Tebliğler Dergisi**. 06.05.1974, sayı : 1788.

———, **Tebliğler Dergisi**. 16.09.1975, sayı : 1805.

———, **Tebliğler Dergisi**. 16.12.1985, sayı : 2201.

———, **Ders Geçme ve Kredi Sistemi İle İlgili Danışman Öğretmen Kılavuzu**. MEB Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı, Ankara, 1992.

———, **Milli Eğitim Şurası VII. Milli Eğitim Yayınevi**, İstanbul, 1992.

———, **Milli Eğitim Şurası VIII. Milli Eğitim Yayınevi**, İstanbul, 1992.

———, **Milli Eğitim Şurası X. Milli Eğitim Yayınevi**, İstanbul, 1992.

———, **Milli Eğitim Şurası XI. Milli Eğitim Yayınevi**, İstanbul, 1992.

- , Milli Eğitim Şurası XII. Milli Eğitim Yayınevi, İstanbul, 1992.
- Myrich. Robert .D. and Others. "Theacher Advisor Program an innovative Approach to School Guidonce". **Office Edviotional Reseoch and Improvement**, Washington 1990.
- Oğuzkan, Ferhan. "Meslesi Rehberlik Gereksinmesi, uygulamalar ve Sorunlar". **Eğitimde Psikolojik Hizmetler ve Sorunlar**, TED. Yayınları, Ankara, 1986.
- Özgüven, İ.Ethem. "Yurtlarda Kalan Üniversite Öğrencilerinin Sağlık ve Psikolojik Sorunları". **V. Ulusal Psikoloji Kongresi**, İzmir, 1990.
- Özyürek, Mehmet. **Standartlaştırılmış Bağlı Testler**. A.Ü. Yayınlar, Yay. No:168, Eskişehir, 1986.
- Pişkin, Metin. "Orta Dereceli Okullarda Görevli Yönetici Öğretmen ve Danışmanların İdeali ve Gerçek Danışmanlık Görev Algıları". **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**, Ankara Üniversitesi, Ankara, 1989.
- Salmon, Diane. "Experience and Problem Representation in School Gonsultation : Exploring the Implicit, Theorie of School Psychology Trainers and Student". The University of Wisconsion, Modison, 1989.
- Sartor, Doris Patricia, "Equity of student Access to Precollege Guidance and Counseling Services Received in High School". Auburn University, Moracco, 1990.
- Stollworth, Dona.A. "Study of Relationships Between Teacher Obsercation Skills, Resepone Time Type of Behavioral Intervention". The University of Texas at Austin, 1990.
- Stine, Karen. "Changes in Teacher Perceptions of the Cousolity of Children's School Related Problems Fallowing Consultative Problem-Solving. University of Cincinnats, 1989.
- Tezcan, Mahmut. **Boş Zamanların Değerlendirilmesi**. A.Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi, Yayını. No: 116, Ankara, 1982.
- Tekin, Halil. **Eğitim Ölçme ve Değerlendirme** : Ankara: Mars Matbaası, 1977.

Tucker, Lodd. Patricia, Rose. "Adolescent Alienation and Student Preceptions of School Clemate". University of Nlinois of Urbana-Champoingn, 1989.

Türkçe Sözlük Ankara: Türk Dili Kurumu Yayınları, 1988.

Wehmann, Barbara. Ann. "The Effects of Counsultation on Teacher. Perceptions of The Causality of Children's School-Related Problems". University of Cincinnats, 1989.

Yanbastı, Gülgün. "Kız ve Erkek Üniversite Öğrencilerinin Kendi Ruh Sağlıklarını Değerlendirilmeleri". V. Ulusal Psikoloji Kongresi, İzmir, 1990.

Yılman, Mustafa. "Ortaöğretimde Öğrenci Suçluluğu ve Disiplin Kurullarının Çalışması". Milli Eğitim Dergisi, Ankara, 1990.

EKLER**Ek**

I. Yazışmalar

II. Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışları ve Beklentileri Anket Formu

III. Öğrenci Kişisel Bilgi Formu

IV. Anket Geliştirmek İçin Ön Uygulama Formu.

V. Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışlarına İlişkin Frekanslar ve %'lerin Yer Aldığı Ek-Tablo -1.

VI. Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Öğrencilerin Beklentilerine Ait Frekanslar ve %'lerin Yer Aldığı Ek-Tablo -2.

VII. Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Öğrencilerin Cinsiyetine, Sınıf Düzeyine ve Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Algıları Arasında .05 Düzeyinde Anlamlı Fark Bulunmayan Tablolar.

VIII. Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Öğrencilerin Cinsiyetine, Sınıf Düzeyine ve Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Beklentileri Arasında .05 Düzeyinde Anlamlı Fark Bulunmayan Tablolar.

EK - I
T.C.
MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
DİYARBAKIR İLİ
MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ

Büro ve Sayı : Kül. Hiz. Şb. 311/290

Konu : Arş. Gör. Mehmet MURAT

İL MAKAMINA

DİYARBAKIR

İlimiz Dicle Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Araştırma Görevlisi Mehmet MURAT'ın Genel Liselerde okuyan öğrencilerin sınıf öğretmenlerinden gördükleri rehberlik hizmetlerini tesbit etmek amacıyla yapmak istediği anket ile ilgili Dicle Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanlığının 12.12.1991 tarih ve per. İşl. 20-201-685-2063 sayılı yazıları ile ekindeki anket formu ilişikte sunulmuştur.

İlimiz Dicle Üniversite Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü Araştırma Görevlisi Mehmet MURAT'ın genel liselerde okuyan öğrencilerin gördükleri rehberlik hizmetlerini tesbit etmek amacıyla anket formunu uygulaması Müdürlüğüzce uygun mütalaâ edilmiştir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde olurlarınıza arz ederim.

Tasviplerinize Sunulur.

	OLUR	
6.1.1992	6.1.1992	İmza
İmza	İmza	Necati EKER
Erdal ÖZMEN	Yılmaz AYDOĞAN	Milli Eğitim Müdür
Milli Eğitim Müdürü	Vali Yardımcısı	Yrd.

EK- II**SINIF ÖĞRETMENLERİNİN SUNDUKLARI REHBERLİK HİZMETLERİNİ
ÖĞRENCİLERİN ALGILAYIŞLARI VE BEKLENTİLERİ ANKET FORMU**

Sevgili öğrenci,

Sınıf öğretmenlerinizin sizlere sundukları hizmetlerle ilgili bir araştırma yapmaktayım. Bu araştırmanın amacına ulaşmasında vereceğiniz yanıtların önemi büyüktür. Bu nedenle elinizdeki anketi dikkatlice okuyup size en uygun gelen şekilde yanıtlayınız. Ankete vereceğiniz yanıtlar tamamen bilimsel amaçlar için değerlendirilecek, araştırmacı dışında kimseye verilmeyecek ve başka bir amaçla kullanılmayacaktır. Ankete isim yazmanıza gerek yoktur.

Gerçekçi yanıtlarınız için teşekkür eder, başarılar dilerim.

Mehmet Murat
Dicle Üniversitesi
Eğitim Fakültesi
Araştırma Görevlisi

BÖLÜM I

Aşağıda sınıf öğretmenlerinizin sizlere vermeleri gereken bazı hizmetler sıralanmıştır. Size göre sınıf öğretmenleriniz bu hizmetleri ne derecede vermektedirler? İlgili parantezin için çarpı (x) işareti koyarak belirtiniz.

Her hizmet için yalnız bir işaretleme yapınız.	Çok iyi der.	İyi der.	Orta der.	Az	Hiç
1. Sınıf öğretmenlerimiz okula yeni başladığımızda okulumuz hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar.	()	()	()	()	()
2. Sınıf öğretmenlerimiz bizlere okulumuz içinde bulunan birimler (kütüphane, rehberlik servisi, idari birimler v.b.) hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar.	()	()	()	()	()
3. Sınıf öğretmenlerimiz bizlece çeşitli yönleriyle öğretim programları ve haftalık ders programları hakkında bilgiler veriyorlar.	()	()	()	()	()
4. Sınıf öğretmenlerimiz bizlere disiplin yönetmeliği hakkında bilgi veriyorlar.	()	()	()	()	()
5. Sınıf öğretmenlerimiz bizlere sınav ve sınıf geçme yönetmeliği hakkında bilgi veriyorlar.	()	()	()	()	()
6. Sınıf öğretmenlerimiz yönelebileceğimiz okul içi programlar (edebiyat kolu, fen kolu, matematik kolu v.b.) hakkında bilgi veriyorlar.	()	()	()	()	()
7. Sınıf öğretmenlerimiz eğitici kol (eğitsel kol) çalışmalarını hakkında bilgiler veriyorlar ve eğitici kol çalışmalarına aktif bir şekilde katılmamız için gerekli yardımda bulunuyorlar.	()	()	()	()	()
8. Sınıf öğretmenlerimiz devam edebileceğimiz yüksek öğretim kurumları (üniversite, yüksek okul, meslek okulu v.b.) hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar.	()	()	()	()	()
9. Sınıf öğretmenlerimiz bizlere iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler veriyorlar.	()	()	()	()	()
10. Sınıf öğretmenlerimiz meslek seçiminde dikkat edeceğimiz noktalar hakkında bilgiler veriyorlar.	()	()	()	()	()
11. Sınıf öğretmenlerimiz meslek seçimi ile ilgili sorunlarımızla ilgileniyorlar.	()	()	()	()	()
12. Sınıf öğretmenlerimiz kişilik özelliklerimizi, ilgi ve yeteneklerimizi tanımak amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b. teknikler uyguluyorlar.	()	()	()	()	()
13. Sınıf öğretmenlerimiz ailemizle aramızda meydana gelen sorunları çözmemizde yardımcı oluyorlar.	()	()	()	()	()

	Çok iyi der.	İyi der.	Orta der.	Az	Hiç
14. Sınıf öğretmenlerimiz duygusal sorunlarımızı çözmemizde yardımcı oluyorlar.	()	()	()	()	()
15. Sınıf öğretmenlerimiz sosyal sorunlarımızı çözmemizde yardımcı oluyorlar.	()	()	()	()	()
16. Sınıf öğretmenlerimiz çevremizde meslek seçimi, ekonomik, sağlık, kültürel etkinlikler v.b. konularda bizlere yardımcı olabilecek kurum ve kuruluşlar hakkında bilgiler veriyorlar.	()	()	()	()	()
17. Sınıf öğretmenlerimiz öğrenme güçlüğü çeken arkadaşlarımıza yardımcı olmaya çalışıyorlar.	()	()	()	()	()
18. Sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümünü için okul yönetimi ile işbirliği yapıyorlar.	()	()	()	()	()
19. Sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümünü için ailelerimizle işbirliği yapıyorlar.	()	()	()	()	()
20. Sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümünü için diğer öğretmenlerimizle işbirliği yapıyorlar.	()	()	()	()	()
21. Sınıf öğretmenlerimiz bizlere verimli ders çalışma yolları hakkında bilgiler veriyorlar.	()	()	()	()	()
22. Sınıf öğretmenlerimiz okula devam ve devamsızlık durumlarımızı izliyorlar ve gerektiğinde bizlerle görüşüyorlar.	()	()	()	()	()
23. Sınıf öğretmenlerimiz başarı durumlarımızı izliyorlar ve gerektiğinde bizlerle görüşüyorlar.	()	()	()	()	()
24. Sınıf öğretmenlerimiz bizlere görgü kuralları hakkında bilgi veriyorlar.	()	()	()	()	()
25. Sınıf öğretmenlerimiz boş zamanlarımızı en iyi biçimde nasıl değerlendirebileceğimiz konusunda bizlere bilgiler veriyorlar.	()	()	()	()	()
Sizlerin eklemek istediğiniz başka maddeler varsa yazınız.	()	()	()	()	()

1.

2.

3.

BÖLÜM II

Aşağıda sınıf öğretmenlerinizin sizlere vermeleri gereken bazı hizmetler sıralanmıştır. Size göre sınıf öğretmenleriniz bu hizmetleri ne derecede vermektedirler? İlgili parantezin için çarpı (x) işareti koyarak belirtiniz.

Her hizmet için yalnız bir işaretleme yapınız.	Çok iyi der.	İyi der.	Orta der.	Az	Hiç
1. Sınıf öğretmenlerimiz okula yeni başladığımızda okulumuz hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler.	()	()	()	()	()
2. Sınıf öğretmenlerimiz bizlere okulumuz içinde bulunan birimler (kütüphane, rehberlik servisi, idari birimler v.b.) hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler.	()	()	()	()	()
3. Sınıf öğretmenlerimiz bizle çeşitli yönleriyle öğretim programları ve haftalık ders programları hakkında bilgiler vermelidirler.	()	()	()	()	()
4. Sınıf öğretmenlerimiz bizlere disiplin yönetmeliği hakkında bilgi vermelidirler.	()	()	()	()	()
5. Sınıf öğretmenlerimiz bizlere sınav ve sınıf geçme yönetmeliği hakkında bilgi vermelidirler.	()	()	()	()	()
6. Sınıf öğretmenlerimiz yönelebileceğimiz okul içi programlar (edebiyat kolu, fen kolu, matematik kolu v.b.) hakkında bilgi vermelidirler.	()	()	()	()	()
7. Sınıf öğretmenlerimiz eğitici kol (eğitsel kol) çalışmaları hakkında bilgiler veriyorlar ve eğitici kol çalışmalarına aktif bir şekilde katılmamız için gerekli yardımda bulunmalıdırlar.	()	()	()	()	()
8. Sınıf öğretmenlerimiz devam edebileceğimiz yüksek öğretim kurumları (üniversite, yüksek okul, meslek okulu v.b.) hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler.	()	()	()	()	()
9. Sınıf öğretmenlerimiz bizlere iş ve meslekler hakkında tanıtıcı bilgiler vermelidirler.	()	()	()	()	()
10. Sınıf öğretmenlerimiz meslek seçiminde dikkat edeceğimiz noktalar hakkında bilgiler vermelidirler.	()	()	()	()	()
11. Sınıf öğretmenlerimiz meslek seçimi ile ilgili sorunlarımızla ilgilenmelidirler.	()	()	()	()	()
12. Sınıf öğretmenlerimiz kişilik özelliklerimizi, ilgi ve yeteneklerimizi tanımak amacıyla anket, fiş, gözlem formu v.b. teknikler uygulanmalıdırlar.	()	()	()	()	()
13. Sınıf öğretmenlerimiz ailemizle aramızda meydana gelen sorunları çözmemizde yardımcı olmalıdırlar	()	()	()	()	()

	Çok iyi der.	İyi der.	Orta der.	Az	Hiç
14. Sınıf öğretmenlerimiz duygusal sorunlarımızı çözmemizde yardımcı olmalıdırlar.	()	()	()	()	()
15. Sınıf öğretmenlerimiz sosyal sorunlarımızı çözmemizde yardımcı olmalıdırlar.	()	()	()	()	()
16. Sınıf öğretmenlerimiz çevremizde meslek seçimi, ekonomik, sağlık, kültürel etkinlikler v.b. konularda bizlere yardımcı olabilecek kurum ve kuruluşlar hakkında bilgiler vermelidirler.	()	()	()	()	()
17. Sınıf öğretmenlerimiz öğrenme güçlüğü çeken arkadaşlarımıza yardımcı olmaya çalışmalıdırlar.	()	()	()	()	()
18. Sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümünü için okul yönetimi ile işbirliği yapmalıdırlar.	()	()	()	()	()
19. Sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümünü için ailelerimiz ile işbirliği yapmalıdırlar.	()	()	()	()	()
20. Sınıf öğretmenlerimiz karşılaştığımız çeşitli sorunların çözümünü için diğer öğretmenlerimizle işbirliği yapmalıdırlar.	()	()	()	()	()
21. Sınıf öğretmenlerimiz bizlere verimli ders çalışma yolları hakkında bilgiler vermelidirler.	()	()	()	()	()
22. Sınıf öğretmenlerimiz okula devam ve devamsızlık durumlarımızı izlemelidirler ve gerektiğinde bizlerle görüşmelidirler.	()	()	()	()	()
23. Sınıf öğretmenlerimiz başarı durumlarımızı izlemelidirler ve gerektiğinde bizlerle görüşmelidirler.	()	()	()	()	()
24. Sınıf öğretmenlerimiz bizlere görgü kuralları hakkında bilgi vermelidirler.	()	()	()	()	()
25. Sınıf öğretmenlerimiz boş zamanlarımızı en iyi biçimde nasıl değerlendirebileceğimiz konusunda bizlere bilgiler vermelidirler.	()	()	()	()	()
Sizlerin eklemek istediğiniz başka maddeler varsa yazınız.	()	()	()	()	()

1.

2.

3.

EK - III
KİŞİSEL BİLGİ FORMU

Aşağıdaki maddelerden sizinle ilgili olanın önündeki parantezin içine çarpı (x) işareti koyunuz.

1. Cinsiyetiniz:

- a. Kız,
 b. Erkek.

2. Sınıfınız:

- a. Lise bir,
 b. Lise iki,
 c. Lise üç.

3. Okuldaki başarı durumunuzu nasıl görüyorsunuz?

- a. Çok Başarılı,
 b. Başarılı,
 c. Orta derecede başarılı,
 d. Az başarılı,
 e. Başarısız.

EK - IV**"Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılayışları ve Beklentileri Anketi"nin Geliştirilmesi İçin Öğrencilere Ön Uygulama Formu**

Sevgili öğrenci, sınıf öğretmenlerinizin sizlere sundukları rehberlik hizmetlerini maddeler halinde sıralayınız.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Sevgili öğrenci, sınıf öğretmenlerinizden beklediğiniz rehberlik hizmetlerini maddeler halinde sıralayınız.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

EK - V

EK-TABLO-1

Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Algılarına İlişkin Frekanslar ve Yüzdeler.

Algı derecesi	Hizmet no	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Hıç	109	27.11	185	46.02	108	26.86	82	20.4	77	19.15	141	35.07	185	46.02	196	48.76	227	56.47	199	49.5	241	59.95	205	51	
Az	104	25.87	95	23.63	108	26.86	81	20.15	110	27.36	89	22.14	108	26.87	106	26.37	94	23.38	101	25.12	92	22.88	67	16.67	
Orta	91	22.64	53	13.18	95	23.63	74	18.4	102	25.37	72	17.91	54	13.43	55	13.68	51	12.68	54	13.43	44	10.95	52	12.93	
İyi	75	18.66	50	12.44	59	14.69	91	22.65	79	19.66	73	18.16	42	10.45	29	7.21	21	5.23	36	8.96	18	4.48	40	9.95	
Çok İyi	23	5.72	19	4.73	32	7.96	74	18.4	34	8.46	27	6.72	13	3.23	16	3.98	9	2.24	12	2.99	7	1.74	38	9.45	

Algı derecesi	Hizmet no	13		14		15		16		17		18		19		20		21		22		23		24		25	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Hıç	198	49.25	208	51.74	131	32.59	253	62.94	131	32.59	189	47.01	136	33.83	97	24.13	99	24.63	88	24.89	113	28.11	106	26.37	141	35.07	
Az	81	20.15	88	21.89	120	29.85	87	21.64	102	25.37	93	23.13	108	26.87	122	30.35	106	26.37	72	17.91	98	24.38	100	24.88	110	27.36	
Orta	49	12.19	48	11.94	66	16.42	40	9.95	83	20.65	54	13.43	77	19.15	75	18.66	97	24.13	87	21.64	83	20.65	87	21.64	71	17.66	
İyi	38	9.45	39	9.7	50	12.44	19	4.73	56	13.93	43	10.7	52	12.94	62	15.42	54	13.43	75	18.66	68	16.92	71	17.66	56	13.93	
Çok İyi	36	8.96	19	4.73	35	8.7	3	0.74	30	7.46	23	5.73	29	7.21	46	11.44	46	11.44	80	19.9	40	9.94	38	9.45	24	5.98	

EK - VI

EK-TABLO - 2

Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerini Öğrencilerin Beklentilerine Ait Frekanslar ve Yüzdeler.

Algı derecesi	Hizmet no	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Hıç		14	3,48	14	3,48	7	1,74	11	2,74	8	1,99	19	4,73	22	5,47	16	3,98	15	3,73	8	1,99	9	2,24	14	3,48
Az		21	5,23	17	4,23	32	7,96	19	4,73	16	3,98	23	5,72	28	6,97	11	2,74	15	3,73	12	2,98	23	5,72	25	6,22
Orta		63	15,67	44	10,95	77	19,15	40	9,95	38	9,45	53	13,18	88	21,88	28	6,97	38	9,45	28	6,97	50	12,44	72	17,91
İyi		117	29,1	160	39,8	132	32,84	100	24,88	103	25,62	114	28,36	129	32,1	43	10,7	108	26,87	114	28,36	132	32,83	128	31,84
Çok İyi		187	46,52	167	41,54	154	38,31	232	57,7	237	58,96	193	48,01	135	33,58	304	75,61	226	56,22	240	59,7	188	46,77	163	40,55

Algı derecesi	Hizmet no	13		14		15		16		17		18		19		20		21		22		23		24		25	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Hıç		42	10,45	41	10,2	16	3,98	12	2,99	5	1,24	6	1,49	9	2,24	29	7,21	7	1,74	10	2,49	8	1,99	15	3,73	19	4,73
Az		34	8,46	52	12,94	41	10,2	24	5,97	12	2,99	26	6,48	25	6,22	28	6,96	15	3,73	14	3,48	11	2,74	34	8,46	19	4,73
Orta		89	22,14	98	24,38	40	9,95	61	15,17	28	6,96	56	13,93	49	12,19	93	23,13	28	6,96	48	11,94	41	10,2	88	21,89	61	15,17
İyi		106	26,37	93	23,13	139	34,58	136	33,83	108	26,87	131	32,58	134	33,33	120	29,85	83	20,65	149	37,06	132	32,83	131	32,59	116	28,85
Çok İyi		131	32,58	118	29,35	166	41,29	169	42,04	249	61,94	183	45,52	185	46,02	132	32,84	269	66,92	181	45,03	210	52,24	134	33,33	187	46,52

EK - VII

Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Öğrencilerin Cinsiyetine, Sınıf Düzeyine ve Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Algıları Arasında .05 Düzeyinde Anlamlı Fark Bulunmayan Tablolar.

EK-TABLO-3

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Çeşitli Yönleriyle Öğretim Programları, Haftalık Ders Programları Hakkında Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	8	5	17	12	28	21	46	33	40	29	139
Erkek	24	9	42	16	67	25	62	24	68	26	263

 $X^2=.504$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-4

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Disiplin Yönetmeliği Hakkında Bilgi Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	24	17	30	22	26	19	30	22	29	20	139
Erkek	50	19	61	23	48	18	51	19	53	21	263

 $X^2=10.411$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-5

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Sınav ve Sınıf Geçme yönetmeliği Hakkında Bilgi Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Kız	11	8	22	16	37	27	35	25	34	24	139
Erkek	23	9	57	22	65	25	75	28	43	16	263

$X^2=5.278$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-6

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Yönelebileceği Okul İçi Programlar (Edebiyat kolu, fen kolu, matematik kolu v.b) Hakkında Bilgi Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Kız	5	3	26	19	25	18	35	25	48	35	139
Erkek	22	8	47	18	47	18	54	21	93	35	263

$X^2=4.018$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-7

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Devam Edebileceği Yüksek Öğretim Kurumları (Üniversite, Yüksek Okul, Meslek Okulu v.b.) Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Kız	5	3	4	3	19	14	33	24	78	56	139
Erkek	11	4	25	9	36	14	73	28	118	45	263

$X^2=8.532$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-8

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Meslek Seçiminde Dikkat Edecekleri Noktalar Hakkında Bilgi Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Kız	5	4	9	6	18	13	28	20	79	57	139
Erkek	7	2	27	10	36	14	73	28	120	46	263

$X^2=6.168$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-9

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Meslek Seçimi ile İlgili Sorunlarıyla İlgilenmeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Kız	5	4	9	6	18	13	28	20	79	57	139
Erkek	7	2	27	10	36	14	73	28	120	46	263

$X^2=6.168$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-10

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Aileleriyle Aralarında Meydana Gelen Sorunlarını Çözmelerinde Yardımcı Olmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Kız	11	8	10	7	13	9	30	22	75	54	139
Erkek	25	9	28	11	36	14	51	19	123	47	263

$X^2=3.977$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-11

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Duygusal Sorunlarını Çözmelerinde Öğrencilere Yardımcı Olmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	6	4	11	8	16	12	25	18	81	58	139
Erkek	13	5	28	11	32	12	63	24	127	48	263

 $X^2=4.04$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-12

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Sosyal Sorunlarını (arkadaşlarıyla, yetişkinlerle, öğretmenleriyle v.b.) Çözmelerinde Öğrencilere Yardımcı Olmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	8	6	13	9	18	13	49	35	51	37	139
Erkek	27	10	37	14	48	18	71	27	80	31	263

 $X^2=8.482$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-13

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Aileleriyle İşbirliği Yapmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	3	2	14	10	18	13	29	20	75	55	139
Erkek	20	8	29	11	36	14	64	24	114	43	263

 $X^2=7.480$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-14

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Okul Yönetimiyle İşbirliği Yapmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	8	6	17	12	28	20	39	28	47	34	139
Erkek	21	8	35	13	49	19	69	26	89	34	263

$X^2 = .929$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-15

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Diğer Öğretmenlerle İşbirliği Yapmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	15	11	14	10	26	19	46	33	38	27	139
Erkek	31	12	48	18	49	19	76	29	59	22	263

$X^2 = 5.457$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-16

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Verimli Ders Çalışma Yolları Hakkında Bilgiler Vermeleri Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	13	9	15	11	27	20	41	29	43	31	139
Erkek	33	12	39	15	70	27	65	25	56	21	263

$X^2 = 8.085$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-17

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Devam ve Devamsızlık Durumlarını İzlemeleri ve Gerekğinde Onlarla Görüşmeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	27	20	28	20	31	22	24	17	29	21	139
Erkek	53	20	47	18	56	22	48	18	59	22	263

$X^2=.4705268$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-18

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Başarı Durumlarını İzlemeleri ve Gerekğinde Öğrencilerle Görüşmeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	12	8	27	20	28	20	35	25	37	27	139
Erkek	28	10	41	16	55	21	63	24	76	29	263

$X^2=1.411$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK TABLO 19

Cinsiyete Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Görgü Kuralları Hakkında Bilgi" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	17	12	18	13	32	23	31	22	41	30	139
Erkek	21	8	53	20	55	21	69	26	65	25	263

$X^2=5.945$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-20

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Okul İçinde Bulunan Birimler (kütüphane, rehberlik servisi, idari birimler v.b.) Hakkında Öğrencilere Tanıtıcı Bilgiler, Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	10	6	24	16	22	14	32	20	71	44	161
II. Sınıflar	3	2	14	10	19	14	38	27	65	47	139
III. Sınıflar	6	6	10	10	12	12	25	24	49	48	102

$X^2=8.203$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-21

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Sınav ve Sınıf Geçme Yönetmeliği Hakkında Bilgi Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	17	11	33	20	33	20	43	27	35	22	161
II. Sınıflar	10	7	34	24	34	24	35	26	26	19	139
III. Sınıflar	7	7	12	12	35	34	32	31	16	16	102

$X^2= 13.183$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-22

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerin Devam Edebilecekleri
Yüksek Öğretim Kurumları (Üniversite, yüksek okul, meslek okulu v.b.)
Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini
Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	7	4	13	8	18	12	33	20	90	56	161
II. Sınıflar	3	2	11	8	18	13	40	29	67	48	139
III. Sınıflar	6	6	5	5	19	19	33	32	39	38	102

$X^2=13.57719$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-23

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere İş ve
Meslekler Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri Şeklindeki Rehberlik
Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	5	3	6	5	21	13	33	21	94	58	161
II. Sınıflar	3	2	5	3	18	13	33	24	80	58	139
III. Sınıflar	1	1	8	8	12	12	28	27	53	52	102

$X^2= 5.225$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-24

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Meslek Seçiminde Dikkat Edecekleri Noktalar Hakkında Bilgiler Vermeleri"

Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin

Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	7	4	14	9	16	10	36	22	88	55	161
II. Sınıflar	3	2	12	9	17	12	39	28	68	49	139
III. Sınıflar	2	2	10	10	21	21	26	25	43	42	102

$X^2= 10.247$

$sd=8$

$T.D.=15.507$

$P>0.05$

EK-TABLO-25

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Meslek Seçimiyle İlgili Sorunlarıyla İlgilenmeleri" Şeklindeki Rehberlik

Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans

ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	4	3	7	4	19	12	36	22	95	59	161
II. Sınıflar	2	1	7	5	13	9	29	21	88	64	139
III. Sınıflar	1	1	4	4	12	12	27	26	58	57	102

$X^2= 2.876$

$sd=8$

$T.D.=15.507$

$P>0.05$

EK-TABLO-26

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Duygusal Sorunlarını Çözümünde Yardımcı Olmaları Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	12	8	23	14	18	11	33	20	75	47	161
II. Sınıflar	3	2	8	6	16	11	33	24	79	57	139
III. Sınıflar	4	4	8	8	14	14	22	21	54	53	102

 $X^2= 12.984$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-27

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Çevrede Öğrencilere Meslek Seçimi, Ekonomik, Sağlık, Kültürel Etkinlikler v.b. Konularda Yardımcı Olabilecek Kurum ve Kuruluşlar Hakkında Bilgi Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekanslar ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	2	1	13	8	19	12	32	20	95	59	161
II. Sınıflar	1	1	5	4	14	10	35	25	84	60	139
III. Sınıflar	0	0	1	1	7	7	20	20	74	72	102

 $X^2= 13.311$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-28

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Okul Yönetimi ile İşbirliği Yapmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	11	7	21	13	20	12	35	22	74	46	161
II. Sınıflar	8	5	14	10	19	14	40	29	58	42	139
III. Sınıflar	4	4	8	8	15	15	18	18	57	55	102

$X^2= 8.779$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-29

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Diğer Öğretmenlerle İşbirliği Kurmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	14	9	20	12	27	17	39	24	61	38	161
II. Sınıflar	6	4	19	14	27	20	46	33	41	29	139
III. Sınıflar	9	9	13	13	23	22	23	23	34	33	102

$X^2= 8.358$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-30

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Okula Devam ve Devamsızlık Durumlarını İzlemeleri ve Gerektiğinde Öğrencilerle Görüşmeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	41	26	31	20	36	22	20	12	33	20	161
II. Sınıflar	20	14	28	20	29	21	30	22	32	23	139
III. Sınıflar	19	19	16	16	22	21	22	22	23	22	102

$X^2= 10.22705$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-31

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Başarı Durumlarını İzlemeleri ve Gerektiğinde Öğrencilerle Görüşmeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekanslar ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	22	14	28	17	29	18	34	21	48	30	161
II. Sınıflar	13	9	22	16	35	25	39	28	30	22	139
III. Sınıflar	5	5	18	18	19	19	25	24	35	34	102

$X^2= 12.316$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-32

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Görgü Kuralları Hakkında Bilgi Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	19	11	32	20	27	17	40	25	43	27	161
II. Sınıflar	11	8	19	14	38	27	34	24	37	27	139
III. Sınıflar	8	8	20	20	22	22	26	25	26	25	102

 $X^2= 7.402$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-33

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Boş Zamanlarını En İyi Biçimde Nasıl Değerlendirebilecekleri Konusunda Bilgiler Vermeleri Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	12	8	28	17	26	16	35	22	60	37	161
II. Sınıflar	8	6	20	14	20	14	44	32	47	34	139
III. Sınıflar	4	4	8	8	25	25	31	30	34	33	102

 $X^2= 12.71$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-34

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Okula Yeni Başlayan Öğrencilere Okul Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	8	6	24	18	29	22	37	28	35	26	133
Orta Der.Başarılı	12	6	40	19	51	25	48	24	52	26	203
Başarısız	3	4	11	17	11	17	19	29	22	33	66

 $X^2= 4.054$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-34

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Okula Yeni Başlayan Öğrencilere Okul Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	5	4	17	13	23	17	31	23	57	43	133
Orta Der.Başarılı	12	6	24	12	27	13	46	23	94	46	203
Başarısız	2	3	9	13	3	5	18	27	46	52	66

 $X^2= 8.447$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-36

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Disiplin Yönetmeliği Hakkında Öğrencilere Bilgiler Vermeleri Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	28	21	31	23	30	23	27	20	17	13	133
Orta Der.Başarılı	38	19	48	23	34	17	37	18	46	23	203
Başarısız	8	3	12	6	10	12	17	26	19	53	66

$X^2= 12.529$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-37

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Yönelebilecekleri Okul İçi Programlar (fen koyu, edebiyat kolu, matematik kolu v.b.) Hakkında Öğrencilere Bilgiler Vermeleri Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	12	9	25	19	23	17	33	25	40	30	133
Orta Der.Başarılı	11	5	41	20	39	19	44	22	68	34	203
Başarısız	4	6	7	11	10	15	12	18	33	50	66

$X^2= 10.871$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-38

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Eğitici Kol (eğitsel kol) Çalışmaları Hakkında Öğrencilere Bilgiler Vermelerine ve Eğitici Kol Çalışmalarına Aktif Bir Şekilde Katılmaları İçin Gerekli Yardımda Bulunmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	3	2	14	11	16	12	41	31	59	44	133
Orta Der.Başarılı	9	4	24	12	30	15	53	26	87	43	203
Başarısız	1	2	4	6	8	12	14	21	39	59	66

$X^2= 8.613$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-39

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere Devam Edebilecekleri Yüksek Öğretim Kurumları (Üniversite, yüksek okul, meslek okulu v.b) Hakkında Bilgi Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılayışlarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	7	5	11	8	19	14	35	27	61	46	133
Orta Der.Başarılı	7	3	14	7	28	14	54	27	100	49	203
Başarısız	2	3	4	6	8	12	17	26	35	53	66

$X^2= 1.854$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-40

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilere İş ve Meslekler Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	5	3	8	6	13	10	33	25	74	56	133
Orta Der.Başarılı	3	1	10	5	30	15	50	25	110	54	203
Başarısız	1	1	3	5	8	12	11	17	43	65	66

 $X^2= 4.054$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-41

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Meslek Seçiminde Dikkat Edecekleri Noktalar Hakkında Öğrencilere Bilgi Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	7	5	11	8	21	16	39	29	55	42	133
Orta Der.Başarılı	4	2	18	8	28	14	48	24	105	52	203
Başarısız	1	1	7	11	5	8	14	21	39	59	66

 $X^2= 10.741$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-42

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Meslek Seçimiyle İlgili Sorunlarıyla İlgilenmeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	4	3	5	4	16	12	35	26	73	55	133
Orta Der.Başarılı	2	1	9	4	24	12	46	23	122	60	203
Başarısız	1	1	4	6	4	6	11	17	46	70	66

$X^2= 7.577$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-43

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Kişilik Özelliklerini İlgil ve Yeteneklerini Tanımak Amacıyla Anket, Fiş, Gözlem Formu v.b. Teknikleri Uygulamaları Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	16	12	17	13	21	16	24	18	55	41	133
Orta Der.Başarılı	19	9	18	9	24	12	33	16	109	54	203
Başarısız	3	5	5	7	7	11	10	15	41	62	66

$X^2= 10.191$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-44

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Aileleriyle Aralarında Meydana Gelen Sorunlarını Çözmelerinde Yardımcı Olmaları Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	17	13	17	13	17	13	27	20	55	41	133
Orta Der.Başarılı	15	7	17	8	26	13	45	22	100	50	203
Başarısız	4	6	4	6	6	9	9	13	43	66	66

$X^2=13.456$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-45

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Çevrelerinde Meslek Seçimi, Ekonomik, Sağlık, Kültürel Etkinlikler v.b. Konularda Öğrencilere Yardımcı Olabilecek Kurum ve Kuruluşlar Hakkında Bilgi Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	0	0	6	4	14	11	32	24	81	61	133
Orta Der.Başarılı	2	1	8	4	21	10	45	22	127	63	203
Başarısız	1	1	5	8	5	8	10	15	45	68	66

$X^2= 5.583$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-46

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Aileleriyle İşbirliği Yapmaları" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin

Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	7	5	18	14	20	15	37	28	51	38	133
Orta Der.Başarılı	14	7	17	8	28	14	42	21	102	50	203
Başarısız	2	3	8	12	6	9	14	21	36	55	66

$X^2= 9.989$

$sd=8$

$T.D.=15.507$

$P>0.05$

EK-TABLO-47

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Öğrencilerin Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Diğer Öğretmenlerle İşbirliği Yapmaları Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin

Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	18	13	27	20	28	21	38	29	22	17	133
Orta Der.Başarılı	24	12	23	11	36	18	67	33	53	26	203
Başarısız	4	6	12	18	11	17	17	26	22	33	66

$X^2= 14.318$

$sd=8$

$T.D.=15.507$

$P>0.05$

EK-TABLO-48

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Verimli Ders Çalışma Yolları Hakkında Öğrencilere Bilgiler Vermeleri Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	18	14	21	16	36	27	35	26	23	17	133
Orta Der.Başarılı	19	10	27	13	53	26	53	26	51	25	203
Başarısız	9	14	6	9	8	12	18	27	25	38	66

$X^2= 15.441$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-49

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin "Sınıf Öğretmenlerinin Boş Zamanlarını En İyi Biçimde Nasıl Değerlendirebilecekleri Konusunda Öğrencilere Bilgiler Vermeleri" Şeklindeki Rehberlik Hizmetlerini Algılamalarına İlişkin Frekanslar ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	8	6	20	15	24	18	42	32	39	29	133
Orta Der.Başarılı	10	5	29	14	38	19	53	26	73	36	203
Başarısız	6	9	7	10	9	14	15	23	29	44	66

$X^2= 7.129351$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK - VIII

Sınıf Öğretmenlerinin Sundukları Rehberlik Hizmetlerine İlişkin Öğrencilerin Cinsiyetine, Sınıf Düzeyine ve Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Beklentiler Arasında .05 Düzeyinde Anlamlı Fark Bulunmayan Tablolar.

EK-TABLO-50

Cinsiyete Göre Öğrencilerin, Sınıf Öğretmenlerinden, Okula Yeni Başladıklarında Okulları Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	72	52	43	30	16	12	4	3	4	3	139
Erkek	115	44	74	28	47	18	17	6	10	4	263

$X^2= 6.327$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-51

Cinsiyete Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kendilerine Çeşitli Yönleriyle Öğretim Programları ve Haftalık Ders Programları Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	50	35	56	41	25	18	8	6	0	0	139
Erkek	104	40	76	28	52	20	24	9	7	3	263

$X^2= 9.044$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-52

Cinsiyete Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kendilerine Disiplin Yönetmeliği Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	87	63	34	24	10	7	5	4	3	2	139
Erkek	145	55	66	25	30	11	14	6	8	3	263

$X^2= 4.345$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-53

Cinsiyete Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kendilerine Sınav ve Sınav Geçme Yönetmeliği Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	90	65	34	24	11	8	3	2	1	1	139
Erkek	147	56	69	26	27	10	13	5	7	3	263

$X^2= 5.349$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-54

Cinsiyete Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Yönelebilecekleri Okul İçi Programlar Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	78	56	34	24	19	14	3	2	5	4	139
Erkek	115	44	80	30	34	13	20	8	14	5	263

$X^2= 9.371$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-55

Cinsiyete Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kendilerine Eğitici Kol Çalışmaları Hakkında Bilgi Vermelerini ve Eğitsel Kol Çalışmalarına Aktif Bir Şekilde Katılmaları İçin Yardımda Bulunmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri / Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Kız	48	35	49	35	29	21	9	6	4	3	139
Erkek	87	33	80	30	59	23	19	7	18	7	263

$X^2= 3.509$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-56

Cinsiyete Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Meslek Seçimi İle İlgili Sorunlarıyla İlgilenmelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri / Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Kız	76	55	42	30	16	12	3	2	2	1	139
Erkek	112	42	90	34	34	13	20	8	7	3	263

$X^2= 8.755$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-57

Cinsiyete Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Aileleriyle Aralarında Meydana Gelen Sorunları Çözmelerinde Onlara Yardımcı Olmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri / Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Kız	47	33	47	33	26	20	8	6	11	8	139
Erkek	84	32	59	22	63	24	26	10	31	12	263

$X^2= 8.836$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-58

Cinsiyete Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Duygusal Sorunlarını Çözmelerinde Kendilerine Yardımcı Olmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	43	31	39	28	33	24	13	9	11	8	139
Erkek	75	29	54	20	65	25	39	15	30	11	263

 $X^2= 5.638$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-59

Cinsiyete Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Sosyal Sorunlarını Çözümlenmelerinde Kendilerine Yardımcı Olmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	61	44	46	33	17	12	9	7	6	4	139
Erkek	105	40	93	35	23	9	32	12	10	4	263

 $X^2= 5.540$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-60

Cinsiyete Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Öğrenme Güçlüğü Çeken Arkadaşlarına Yardımcı Olmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	95	68	36	26	6	4	1	1	1	1	139
Erkek	154	59	72	27	22	8	11	4	4	2	263

 $X^2= 8.74$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-61

Cinsiyete Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Öğrenme Güçlüğü Çeken Arkadaşlarına Yardımcı Olmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Kız	95	68	36	26	6	4	1	1	1	1	139
Erkek	154	59	72	27	22	8	11	4	4	2	263

$X^2= 8.74$ $sd=4$ T.D.=9.488 $P>0.05$

EK-TABLO-62

Cinsiyete Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Diğer Öğretmenleriyle İşbirliği Yapmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Kız	68	49	53	28	12	9	4	3	2	1	139
Erkek	117	44	81	31	37	14	21	8	7	3	263

$X^2= 8.480$ $sd=4$ T.D.=9.488 $P>0.05$

EK-TABLO-63

Cinsiyete Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kendilerine Verimli Ders Çalışma Yolları Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Kız	99	71	24	17	9	7	6	4	1	1	139
Erkek	170	65	59	23	19	7	9	3	6	2	263

$X^2= 3.307$ $sd=4$ T.D.=9.488 $P>0.05$

EK-TABLO-64

Cinsiyete Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Okula Devam ve Devamsızlık Durumlarını İzlemelerini ve Gerekliğinde Kendileriyle Görüşmelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	66	47	55	40	4	10	3	2	1	1	139
Erkek	115	44	94	36	34	13	11	4	9	3	263

$X^2= 5.005$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-65

Cinsiyete Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Başarı Durumlarını İzlemelerini ve Gerekliğinde Kendileri ile Görüşmelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	78	56	46	34	10	7	3	2	2	1	139
Erkek	132	50	86	33	31	12	8	3	6	2	263

$X^2= 3.080$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-66

Cinsiyete Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Boş Zamanlarını En İyi Biçimde Nasıl Değerlendirebilecekleri Konusunda Kendilerine Bilgiler Verilmesini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Algı Dereceleri Cinsiyet	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Kız	66	47	42	31	17	12	7	5	7	5	139
Erkek	121	46	74	28	44	16	12	5	12	5	263

$X^2= 1.478$

sd=4

T.D.=9.488

P>0.05

EK-TABLO-67

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Okula Yeni Başladıklarında Okulları Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Verilmesini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	75	47	47	29	24	15	10	6	5	3	161
II. Sınıflar	60	43	45	32	22	16	5	4	7	5	139
III. Sınıflar	52	50	25	25	17	17	6	6	2	2	102

$X^2= 4.946$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-68

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Okulları İçinde Bulunan Birimler Hakkında Kendilerine Tanıtıcı Bilgiler Verilmesini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	72	44	54	34	20	12	6	4	9	6	161
II. Sınıflar	51	37	60	43	17	12	8	6	3	2	139
III. Sınıflar	44	43	46	45	7	7	3	3	2	2	102

$X^2= 10.718$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-69

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kendilerine Disiplin Yönetmeliği Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Verilmesini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	90	56	42	26	15	9	9	6	5	3	161
II. Sınıflar	78	56	32	23	16	11	8	6	5	4	139
III. Sınıflar	64	63	26	25	9	9	2	2	1	1	102

$X^2= 5.260$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-70

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kendilerine Sınav ve Sınıf Geçme Yönetmeliği Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Verilmesini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	101	63	38	24	13	8	4	2	5	3	161
II. Sınıflar	77	55	37	27	15	11	7	5	3	2	139
III. Sınıflar	59	58	28	27	10	10	5	5	0	0	102

$X^2= 6.321$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-71

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Yönelebilecekleri Okul İçi Programlar Konusunda Kendilerine Bilgi Verilmesini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	73	45	47	29	22	14	9	6	10	6	161
II. Sınıflar	69	49	33	24	19	14	10	7	8	6	139
III. Sınıflar	51	50	34	33	12	12	4	4	1	1	102

 $X^2= 7.783$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-72

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kendilerine Eğitici Kol Çalışmaları Hakkında Bilgiler Vermelerini ve Eğitici Kol Çalışmalarına Aktif Bir Şekilde Katılmaları İçin Gerekli Yardımda Bulunmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	53	33	52	32	32	20	14	9	10	5	161
II. Sınıflar	45	33	43	31	34	24	10	7	7	5	139
III. Sınıflar	37	36	34	33	22	22	4	4	5	5	102

 $X^2= 3.462$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-73

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kendilerine İş ve Meslekler Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Verilmesini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	84	52	42	26	16	10	9	6	10	6	161
II. Sınıflar	81	58	34	25	15	11	4	3	5	3	139
III. Sınıflar	61	60	32	31	7	7	2	2	0	0	102

$X^2= 12.025$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-74

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Meslek Seçimiyle İlgili Sorunlarıyla İlgilenmelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	72	44	48	30	21	13	14	9	6	4	161
II. Sınıflar	62	45	45	32	21	15	8	6	3	2	139
III. Sınıflar	54	53	39	38	8	8	1	1	0	0	102

$X^2= 15.429$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-75

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kişilik Özelliklerini,

İlgi ve Yeteneklerini Tanımak Amacıyla Anket, Fiş, Gözlem Formu v.b.

Teknikleri Uygulamalarını Beklemelerine" İlişkin

Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	66	41	48	30	26	16	12	7	9	6	161
II. Sınıflar	52	37	43	31	28	20	11	8	5	4	139
III. Sınıflar	45	44	37	36	18	18	2	2	0	0	102

$X^2= 11.83$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-76

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Aileleriyle

Aralarında Meydana Gelen Sorunları Çözmelerinde Yardımcı

Olmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	56	34	40	25	30	19	16	10	19	12	161
II. Sınıflar	36	26	42	30	33	24	10	7	18	13	139
III. Sınıflar	39	38	24	24	26	25	8	8	5	5	102

$X^2= 10.793$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-77

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Duygusal Sorunlarını Çözmelerinde Yardımcı Olmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	59	36	30	19	37	23	19	12	16	10	161
II. Sınıflar	29	21	31	22	42	30	21	16	16	11	139
III. Sınıflar	30	29	32	31	19	19	12	12	9	9	102

$X^2= 15.439$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-78

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Çevrelerindeki Meslek Seçimi, Ekonomik, Sağlık, Kültürel Etkinlikler v.b. Konularda Kendilerine Yardımcı Olabilecek Kurum ve Kuruluşlar Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Verilmesini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	75	46	45	28	25	16	11	7	5	3	161
II. Sınıflar	45	33	56	40	22	16	10	7	6	4	139
III. Sınıflar	49	48	35	34	14	14	3	3	1	1	102

$X^2= 12.635$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-79

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Öğrenme Güçlüğü Çeken Arkadaşlarına Yardımcı Olmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	98	60	43	27	11	7	6	4	3	2	161
II. Sınıflar	87	63	36	26	9	6	5	4	2	1	139
III. Sınıflar	64	63	29	28	8	8	1	1	0	0	102

 $\chi^2= 4.01$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-80

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Aileleriyle İşbirliği Yapmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	72	45	49	30	25	16	11	7	4	2	161
II. Sınıflar	59	43	46	33	21	15	11	8	2	1	139
III. Sınıflar	52	51	36	35	10	10	4	4	0	0	102

 $\chi^2= 7.219$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-81

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Okul Yönetimiyle İşbirliği Yapmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	85	52	42	26	19	12	9	6	6	4	161
II. Sınıflar	59	43	51	37	17	12	9	6	3	2	139
III. Sınıflar	41	40	41	40	13	13	7	7	0	0	102

$X^2= 11.301$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-82

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Diğer Öğretmenleriyle İşbirliği Yapmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	55	34	47	29	34	21	12	8	13	8	161
II. Sınıflar	42	30	42	30	31	22	11	8	13	10	139
III. Sınıflar	35	34	31	30	28	28	5	5	3	3	102

$X^2= 6.116$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-83

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kendilerine Verimli Ders Çalışma Yolları Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Verilmesini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Sınıflar \ Dereceler	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	105	65	34	21	13	8	6	4	3	2	161
II. Sınıflar	95	68	25	18	9	6	6	5	4	3	139
III. Sınıflar	69	68	24	23	6	6	3	3	0	0	102

 $X^2= 4.647$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-84

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Okula Devam Devamsızlık Durumlarını İzlemelerini ve Gerektiğinde Kendileriyle Görüşmelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Sınıflar \ Dereceler	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	79	49	56	35	16	10	3	2	7	4	161
II. Sınıflar	61	44	48	35	19	14	9	6	2	1	139
III. Sınıflar	41	40	45	44	13	13	2	2	1	1	102

 $X^2= 13.182$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-85

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Başarı Durumlarını İzlemelerini ve Gerekliğinde Kendileri ile Görüşmelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	86	54	51	32	15	9	6	3	3	2	161
II. Sınıflar	72	51	44	32	16	12	3	2	4	3	139
III. Sınıflar	52	51	37	36	10	10	2	2	1	1	102

$X^2= 4.63$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-86

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kendilerine Görgü Kuralları Hakkında Bilgiler Verilmelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
I. Sınıflar	61	38	55	34	32	20	10	6	3	2	161
II. Sınıflar	43	30	44	32	30	22	15	11	7	5	139
III. Sınıflar	30	29	32	31	26	26	9	9	5	5	102

$X^2= 7.212$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-87

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Boş Zamanlarını En İyi Biçimde Nasıl Değerlendirebilecekleri Konusunda Kendilerine Bilgiler Vermelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Sınıflar	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
I. Sınıflar	78	48	43	27	23	14	10	6	7	5	161
II. Sınıflar	63	45	40	29	20	14	7	5	9	7	139
III. Sınıflar	46	45	33	32	18	18	2	2	3	3	102

$X^2= 5.522$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-88

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Okula Yeni Başladıklarında Okulları Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	66	49	40	30	18	14	7	5	2	2	133
Orta Der.Başarılı	97	48	59	29	29	15	9	4	9	4	203
Başarısız	24	36	18	27	16	24	5	8	3	5	66

$X^2= 8.836$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-89

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kendilerine Okulları İçinde Bulunan Birimler Hakkında Tanıtıcı Bilgiler Vermelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	60	45	48	36	20	15	2	2	3	2	133
Orta Der.Başarılı	85	42	81	40	20	10	10	5	7	3	203
Başarısız	22	33	31	47	4	6	5	8	4	6	66

$X^2= 12.644$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-90

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kendilerine Çeşitli Yönleriyle Öğretim Programları, Haftalık Ders Programları Hakkında Bilgiler Vermelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	55	41	41	31	27	20	8	6	2	2	133
Orta Der.Başarılı	79	39	68	33	37	19	16	8	3	1	203
Başarısız	20	30	23	35	13	20	8	12	2	3	66

$X^2= 4.733$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-91

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kendilerine Eğitici Kol Çalışmaları Hakkında Bilgiler Vermelerini ve Eğitici Kol Çalışmalarına Aktif Bir Şekilde Katılmaları İçin Gerekli Yardımda Bulunlarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	47	34	38	29	38	29	8	2	2	2	133
Orta Der.Başarılı	64	32	71	35	41	20	14	7	13	6	203
Başarısız	24	36	20	30	9	14	6	9	7	11	66

 $X^2= 14.596$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-92

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Meslek Seçimi İle İlgili Sorunlarıyla İlgilenmelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	69	51	36	27	21	16	5	4	2	2	133
Orta Der.Başarılı	87	43	77	38	24	12	10	5	5	2	203
Başarısız	32	48	19	29	5	8	8	12	2	3	66

 $X^2= 13.643$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-93

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kişilik Özelliklerini, İlgi ve Yeteneklerini Tanımak Amacıyla Anket, Fiş, Gözlem Formu v.b. Teknikler Uygulamalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	61	46	46	34	18	14	5	4	3	2	133
Orta Der.Başarılı	83	41	61	30	39	19	12	6	8	4	203
Başarısız	19	29	21	32	15	23	8	12	3	4	66

$X^2= 12.106$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-94

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Aileleriyle Aralarında Meydana Gelen Sorunlarının Çözümünde Yardımcı Olmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	42	31	40	30	29	22	10	8	12	9	133
Orta Der.Başarılı	68	34	52	25	46	23	16	8	21	10	203
Başarısız	21	32	14	14	14	21	8	12	9	14	66

$X^2= 3.732$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-95

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Duygusal Sorunlarını Çözmelerinde Yardımcı Olmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	37	28	35	26	33	25	19	14	9	7	133
Orta Der.Başarılı	62	30	46	23	50	25	23	11	22	11	203
Başarısız	19	29	12	18	15	23	10	15	10	15	66

$X^2= 5.649$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-96

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Sosyal Sorunlarını Çözmelerinde Yardımcı Olmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	61	46	47	35	8	6	14	11	3	2	133
Orta Der.Başarılı	75	37	76	37	22	11	18	9	12	6	203
Başarısız	30	46	16	24	10	15	9	14	1	1	66

$X^2= 13.48$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-97

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Çevrelerinde Meslek Seçimi, Ekonomik, Sağlık, Kültürel Etkinlikler v.b. Konularda Onlara Yardımcı Olabilecek Kurum ve Kuruluşlar Hakkında Bilgi Vermelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	60	45	40	30	23	17	9	7	1	1	133
Orta Der.Başarılı	85	42	71	35	29	14	11	6	7	3	203
Başarısız	24	36	25	38	9	14	4	6	4	6	66

 $X^2= 7.065$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-98

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Öğrenme Güçlüğü Çeken Arkadaşlarına Yardımcı Olmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	82	61	42	32	5	4	4	3	0	0	133
Orta Der.Başarılı	128	63	45	22	20	10	7	3	3	2	203
Başarısız	39	59	21	32	3	5	1	1	2	3	66

 $X^2= 12.506$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-99

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Karşılaştıkları Çeşitli Sorunlarının Çözümü İçin Okul Yönetimi İle İşbirliği Yapmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	71	53	39	29	13	10	10	8	0	0	133
Orta Der.Başarılı	86	42	69	34	34	17	9	5	5	2	203
Başarısız	26	39	23	35	9	14	7	11	1	1	66

$X^2= 12.806$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-100

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Karşılaştıkları Çeşitli Sorunların Çözümü İçin Diğer Öğretmenlerle İşbirliği Yapmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	69	51	38	29	19	14	5	4	2	2	133
Orta Der.Başarılı	84	41	79	39	22	11	12	6	6	3	203
Başarısız	32	48	17	26	8	12	8	12	1	2	66

$X^2= 12.716$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-101

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Karşılaştıkları Çeşitli Sorunlarının Çözümü İçin Aileleriyle İşbirliği Yapmalarını Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	47	35	41	31	25	19	14	10	6	5	133
Orta Der.Başarılı	66	33	60	30	51	25	11	5	15	7	203
Başarısız	19	29	19	29	17	26	3	4	8	12	66

 $X^2= 12.716$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-102

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kendilerine Verimli Ders Çalışma Yolları Hakkında Bilgiler Vermelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	98	73	24	18	6	5	3	2	2	2	133
Orta Der.Başarılı	133	66	43	21	15	7	10	5	2	1	203
Başarısız	38	58	16	24	7	11	2	3	3	4	66

 $X^2= 9.55$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-103

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Okula Devam ve Devamsızlık Durumlarını İzllemelerini ve Gerektiğinde Kendileri İle Görüşmelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	59	44	53	40	18	14	3	2	0	0	133
Orta Der.Başarılı	98	48	71	35	19	9	7	4	8	4	203
Başarısız	24	36	25	38	11	17	4	6	2	3	66

$X^2= 11.713$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-104

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Okul Başarılarını İzllemeleri ve Gerektiğinde Kendileriyle Görüşmelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam f
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Başarılı	80	60	43	32	9	7	0	0	1	1	133
Orta Der.Başarılı	94	46	73	36	23	11	8	4	5	3	203
Başarısız	36	54	16	24	9	14	3	5	2	3	66

$X^2= 14.799$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-105

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Kendilerine Görgü Kuralları Hakkında Bilgi Vermelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	50	37	41	31	27	20	10	8	5	4	133
Orta Der.Başarılı	60	30	73	36	47	23	18	9	5	2	203
Başarısız	24	36	17	26	14	21	6	9	5	8	66

$X^2= 7.569$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05

EK-TABLO-106

Algılanan Akademik Başarı Durumuna Göre Öğrencilerin, "Sınıf Öğretmenlerinden, Boş Zamanlarını En İyi Nasıl Değerlendirebilecekleri Konusunda Kendilerine Bilgiler Vermelerini Beklemelerine" İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Dereceler Başarı Dur.	Çok iyi		İyi		Orta		Az		Hiç		Toplam
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f
Başarılı	68	51	37	28	18	13	5	4	5	4	133
Orta Der.Başarılı	96	47	59	29	29	14	11	6	8	4	203
Başarısız	23	35	20	30	14	21	3	5	6	9	66

$X^2= 8.255$

sd=8

T.D.=15.507

P>0.05