

T.C.
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ



**Kur'an-ı Kerim'de Müfred Sıfatın Çoğul
Anlamında Kullanılması**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman
Prof. Dr. Sabri TÜRKMEN

Hazırlayan
Muhammed Nur YUSUF

MALATYA 2020

T.C.
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

**Kur'an-ı Kerim'de Müfred Sıfatın Çoğul
Anlamında Kullanılması**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN

Muhammed Nur YUSUF

DANIŞMAN

Prof. Dr. Sabri TÜRKMEN

MALATYA-2020

الجمهورية التركية

جامعة إينونو - كلية الإلهيات

قسم الدراسات العليا - شعبة العلوم الإسلامية الأساسية

حمل الصفة المفردة على معنى الجمع

في القرآن الكريم

رسالة ماجستير في اللغة العربية

إعداد

محمد نور رمضان يوسف

إشراف

الأستاذ الدكتور صبري تركمان

ملطية ٢٠٢٠ م

 İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ	KABUL ONAY FORMU	Doküman No	
		Yayın Tarihi	
Revizyon No			
Revizyon Tarihi			
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ		Sayfa No	

**İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ**

**KUR'ANI KERİM'DE MÜFRED SIFATIN ÇOĞUL ANLAMDA KULLANILMASI
YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**DANIŞMAN
PROF. DR. SABRİ TÜRKMEN**

**HAZIRLAYAN
MUHAMMED NUR YUSUF**

Jürimiz tarafından 24/01/2020 tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonucunda bu tez **oybirliği** ile başarılı bulunarak Arap Dili ve Belagati Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi olarak kabul etmiştir.

Jüri Üyelerinin Unvanı Adı Soyadı

1. Prof. Dr. Sabri TÜRKMEN (Başkan/Danışman)
2. Doç. Dr. Enes ERDİM (Jüri Üyesi)
3. Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin POLAT (Jüri Üyesi)

İmza


O N A Y

Bu tez, İnönü Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri uyarınca yukarıdaki jüri üyeleri tarafından kabul edilmiş ve Enstitü Yönetim Kurulu'nun .../.../20... tarih ve 20.../..... sayılı Kararıyla da uygun görülmüştür.

**Prof. Dr. Mehmet KUBAT
Enstitüsü Müdürü**

ONUR SÖZÜ

Prof. Dr. Sabri TÜRKMEN 'in danışmanlığında Yüksek Lisans tezi olarak hazırladığım “Kur'an-ı Kerim'de Müfred Sıfatın Çoğul Anlamında Kullanılması” başlıklı bu çalışmanın, bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın tarafımda yazıldığını ve yararlandığım bütün kaynakların, hem metin içinde hem de kaynakçada yöntemine uygun biçimde gösterilenlerden oluştuğunu belirtir, bunu onurumla doğrularım.

Muhammed Nur YUSUF



عنوان البحث والملخص بالعربية:

حمل الصفة المفردة على معنى الجمع في القرآن الكريم

محمد نور رمضان يوسف

ملطية - جامعة إينونو - كلية الإلهيات

يعالج هذا البحث ظاهرة لغوية في القرآن الكريم لم يُفرد لها بحثٌ مستقلٌّ بحسب اطلاع الباحث، وهي ظاهرة (حمل الصفة المفردة على معنى الجمع في القرآن الكريم)، التي تندرج في باب الحمل على المعنى. ترصد هذه الدراسة الصفات المفردة التي وردت في القرآن بمعنى الجمع، وتبين توجيه علماء اللغة والتفسير لها، وتعرض لتعليقاتهم وتأويلاتهم المتوافقة والمتباينة وتحليلها. وتظهر الإعجاز البياني في وضع الصفة المفردة موضع الجمع في بعض الشواهد القرآنية. وقد أثبتت الدراسة وجود هذه الظاهرة في اللغة والعربية والقرآن الكريم، وأفادت أنه لم يصرح أحد من العلماء بفتح الباب للقياس العام على هذه الظاهرة، بل أول كثير منهم هذه الشواهد؛ حفاظاً على النظام العام للغة، أو أنهم قصرُوا الجواز على السماع، أو على صيغ محدّدة، كصيغتي (فَعِيل)، و(فَعُول).

الكلمات المفتاحية:

القرآن، الصفة، المفرد، الجمع، الحمل على المعنى

عنوانُ البحثِ والملخصُ بالتركية:

Kur'an-ı Kerim'de Müfred Sıfatın Çoğul Anlamında Kullanılması

Muhammed Nur Yusuf

Malatya – İnönü Üniversitesi – İlahiyat Fakültesi

Öz

Bu çalışma, Kur'an-ı Kerim'de geçen ve yazarın araştırmasına göre hakkında müstakil çalışma bulunmayan “Kur'an-ı Kerim'de Müfred Sıfatın Cem' Anlamında Kullanılması” konusunu ele almaktadır. Çalışmada, Kur'an-ı Kerim'de cem' manasında geçen müfred sıfatlar ve önde gelen dil ve tefsir alimlerinin konuya ilişkin yaklaşımları, delilleri, ittifak ve ihtilaf ettikleri hususlar irdelenmekte ve konu bağlamında Kur'an'ın dilsel i'cazı incelenmektedir. Bu araştırma, bu dilsel olgunun, Arap dilinde ve Kur'an-ı Kerim'de var olduğunu ancak hiçbir alimin bu olgu konusunda genel bir kaide geliştirmedeğini ortaya koymaktadır. Bunun yerine ya mevcut örnekleri, dilin genel düzenini koruyarak, semaa dayalı bir kullanım olarak görmüşler ya da (fe'lin - فَعِيل) ve (fe'ulun - فَعُول) gibi sigalardaki esnekliği gerekçe göstererek te'vil etmişler.

Anahtar Kelimeler:

Kuran, Sıfat, Tekil, Çoğul, Anlam taşınması

عنوانُ البحثِ والملخُّصُ بالإنكليزيَّة:

Getting the Meaning of the Plurality as Singular in the Holy Qur'an

Muhammad Nur Yusuf

Malatya – Inonu University – İlahiyat Faculty

Abstract

This research focuses on a linguistic phenomenon that did not have its own research until now, according to the researcher's information, which is "getting the meaning of the plurality as singular in the Holy Qur'an", which comes under carrying on the meaning. This study monitors the singular attributes which has been written in the Holy Qur'an as plural and shows the explanation of the linguists, their compatible and different interpretations and their analytics of this phenomenon, and shows the rhetorical miracle in which the plural form is replaced by the singular form in certain Qura'nic citations. This research proved the existence of this phenomenon in the Arabic language and the Holy Qur'an and reported that none of the linguists opened the door for a general measurement on this phenomenon, for a matter of fact, a lot of them interpreted those words for the sake of preserving the general system for this language, or they contented the allowance with the hearing, or special "فَعُول" or "فَعِيل" forms like

key words:

Quran, Adjective, singular, plural, carry on the meaning

يتكون هذا البحث: (حمل الصفة المفردة على معنى الجمع في القرآن الكريم) من مقدمة وثلاثة فصول وخاتمة ونتائج. تحدثت المقدمة عن أهمية البحث، وأسباب اختياره، والدراسات السابقة، ومنهج البحث، وخُطَّته. ثم جاء الفصل الأول: (ظاهرة حمل المفرد على معنى الجمع في اللغة العربية)، الذي تكوّن من مدخل تمهيدِيّ، ومبحثين؛ تناول المبحث الأول: (تأصيل ظاهرة حمل المفرد على معنى الجمع في اللغة العربية) من خلال قياس الحمل والحمل على المعنى، وتناول المبحث الثاني (أنواع الكلمات التي يَرِدُ فيها حمل المفرد على معنى الجمع)، وهي الأسماء والضمائر والصفات. ثم بدأ الفصل الثاني: (حمل الصفة المفردة على معنى الجمع في القرآن الكريم) الذي جاء في مدخلٍ وأربعة مباحث؛ تناول المبحث الأول الصفات التي وردت بصيغة (فَعِيل)، وتناول المبحث الثاني الصفات التي وردت بصيغة اسم الفاعل، وتناول المبحث الثالث الصفات التي وردت بصيغة (فَعُول)، وتناول المبحث الرابع: الصفات بصيغة (فُعُل) و(فَعَل) أو (فِعَل). ثم جاء الفصل الثالث الأخير: (الإعجاز البياني في إقامة الصفة المفردة مُقَامَ الجمع في القرآن الكريم) الذي تكوّن من مدخلٍ وثلاثة مباحثٍ تحدثت عن الإشارات البلاغية والإعجاز البياني في استعمال الصفة المفردة موضع الجمع في الشواهد القرآنية من خلال الموضوعات الآتية: المبحث الأول: (موضوع العقاب والتعذيب)، والمبحث الثاني (موضوعات الوحدة: وحدة الحق، ووحدة الهدف واتّحاد الغاية، والكُفر ملّة واحدة)، والمبحث الثالث (موضوعات التقليل وعدم التفاوت والانفراد بالحدث). ثمّ جاءت خاتمة البحث وأهمُّ نتائجه.

ARAŞTIRMANIN BÖLÜMLERİ

Araştırmmanın konusu: Kur'an-ı Kerim'de Müfred Sıfatın Çoğul Anlamda Kullanılması

Bu araştırma giriş, üç bölüm ve sonuçtan oluşmaktadır. Giriş bölümünde, araştırmanın önemi, seçiminin sebepleri, önceki çalışmalar, araştırmanın yöntemi ve planı üzerinde durulmaktadır. Ardından, "Arap dilinde Müfred Sıfatın Çoğul Anlamda Kullanılması olgusu" başlığıyla birinci bölüm gelmektedir. Bu bölümde, hazırlayıcı bir girişten sonra haml kıyası ve mânâya hamletme yöntemine dayalı "Arap dilinde Müfred Sıfatın Çoğul Anlamda Kullanılması olgusunun esasları" ile "Müfred Sıfatın Çoğul Anlamda Kullanılmasının geçtiği kelime çeşitleri (isimler, zamirler ve sıfatlar)" konuları ele alınmaktadır .

Daha sonra, "Kur'an-ı Kerim'de Müfred Sıfatın Çoğul Anlamda Kullanılması" başlığı altına ikinci bölüm gelmektedir. Bu bölüm ise bir giriş ve dört kısımdan oluşmaktadır:

1. (فَعِيل) sıygasında gelen sıfatlar
2. İsm-i fâil sıygasında gelen sıfatlar
3. (فَعُول) sıygasında gelen sıfatlar
4. (فُعْل) ve (فَعْل)،(فَعْل) sıygasında gelen sıfatlar

Son olarak üçüncü bölüm gelmektedir. "Müfred Sıfatı Çoğul yerine kullanılmasındaki beyanî i'câz" başlıklı bu bölüm, bir giriş ile üç kısımdan oluşmaktadır. Kur'an'daki örneklerden hareketle müfred sıfatın cemi yerine kullanılmasındaki belağî işaretler ve beyanî i'câzın işlendiği bu bölümde şu konular ele alınmaktadır :

1. Ceza ve azap
2. Hak, amaç ve hedef birliği
3. Azaltma, çelişmezlik ve olayın tek oluşu

Son olarak da çalışmanın sonuçlarına yer verilmektedir.

الفهرس

الصفحة	الموضوع
١	المقدمة
٦	الفصل الأول: ظاهرة حمل المفردة على معنى الجمع في اللغة العربية
٧	المدخل
٩	المبحث الأول: تأصيل ظاهرة حمل المفرد على معنى الجمع في اللغة العربية
٩	١. قياس الحمل
١٠	٢. الحمل على المعنى
١٤	المبحث الثاني: أنواع الكلمات التي يرد فيها حمل المفرد على معنى الجمع
١٤	١. الأسماء
١٤	أولاً: حمل الاسم المفرد على معنى الجمع في القرآن الكريم
١٤	أ. ضَيْف
١٥	ب. طِفْل
١٥	ج. خَضْم
١٥	د. مَلَك
١٥	ثانياً: حمل الاسم المفرد على معنى الجمع في اللغة العربية
١٦	أ. بَطْن
١٧	ب. حَلَق
١٧	ج. جِلْد
١٧	د. ضَيْف

١٨	٢. الضمائر
١٨	أولاً: حَمَلُ الضمير المفرد على معنى الجمع في القرآن الكريم
١٨	أ. حمل الضمير المفرد في (منه) على جمعه لغير العاقل (منها)
١٩	ب. حمل الضمير المفرد في (بطونه) على معنى جمعه لغير العاقل (بطونها)
١٩	ثانياً: حَمَلُ الضمير المفرد على معنى الجمع في اللغة العربية
١٩	أ. حمل الضمير المفرد في (كَرَاكِرُهُ) على معنى جمعه للعقلاء (كراكرهم)
١٩	ب. حمل الضمير المفرد في (حَوَاصِلُهُ) على معنى جمعه لغير العاقل (حَوَاصِلُهَا)
٢٠	ج. حمل الضمير المفرد في (مِثْلُهُ) على معنى جمعه لغير العاقل (مِثْلُهَا)
٢٠	د. حمل الضمير المفرد في (كَأَنَّهُ) على معنى جمعه لغير العاقل (كَأَنَّهَا)
٢١	٣. الصفات
٢١	أولاً: حَمَلُ الصفة المفردة على معنى الجمع في الشواهد غير القرآنية
٢١	أ. صَدِيق
٢٢	ب. شَرِيد
٢٣	ج. نَاصِر
٢٣	د. عَدُوٌّ
٢٣	هـ. رَسُول
٢٤	ثانياً: حَمَلُ الصفة المفردة على معنى الجمع في القرآن الكريم (سيأتي)
٢٥	الفصل الثاني: حَمَلُ الصفة المفردة على معنى الجمع في القرآن الكريم
٢٦	المدخل

٢٧	المبحث الأول: صيغة (فَعِيل)
٢٧	١. رَفِيق
٢٩	٢. نَجِيّ
٣٠	٣. صَدِيق
٣١	٤. وَكِيل
٣٢	٥. حَصِيد
٣٢	٦. ظَهِير
٣٣	٧. حَمِيم
٣٣	٨. كَبِير
٣٤	٩. بَعِيد
٣٤	١٠. وَلِيّ
٣٥	١١. كَثِير وَقَلِيل
٣٧	المبحث الثاني: صيغة اسم الفاعِل
٣٧	١. سَامِر
٣٧	٢. صَالِح
٣٨	٣. كَافِر
٣٩	٤. ضَامِر
٤٠	٥. مُهْتَد
٤٠	٦. مُتَّصِر
٤٢	المبحث الثالث: صيغة (فُعُول)

٤٢	١. عَدُوٌّ
٤٣	٢. رَسُولٌ
٤٥	المبحث الرابع: صيغة (فُعِلَ) و(فَعَلَ) أو (فِعِلَ)
٤٥	١. جُنُبٌ
٤٦	٢. نَجَسٌ أو نَجَسٌ
٤٧	الفصل الثالث: الإعجاز البياني في إقامة الصفة المفردة مُقَامَ الجمع في القرآن:
٤٩	المدخل
٥١	المبحث الأول: موضوع العقاب والتعذيب
٥٣	المبحث الثاني: موضوعات الوحدة:
٥٣	١. موضوع (وحدة الحق)
٥٤	٢. موضوع (وحدة الهدف واتحاد الغاية)
٥٦	٣. موضوع (الكُفْرُ مِلَّةٌ واحدة)
٥٩	المبحث الثالث: موضوعات التقليل والتساوي والانفراد
٥٩	١. موضوع (التقليل)
٦٠	٢. موضوع (عدم التفاوت)
٦١	٣. موضوع (الانفراد بالحدث)
٦٣	الخاتمة والنتائج
٦٥	المصادر والمراجع

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله الذي علّم الإنسان ما لا يعلم، والصلاة والسلام على نبينا محمد الذي حثّ على طلب العلم، وعلى آله وصحبه أجمعين... أمّا بعد:

فإنّ القرآن الكريم لا يزال قبلةً كثير من الباحثين في علوم اللغة العربية وآدابها؛ بله الباحثين في العلوم الشرعية؛ لأنهم لا يزالون يكتشفون فيه ظواهر لغوية ولسانية وأدبية متنوعة، ويقفون فيه على إشارات بيانية وبلاغية جديدة لم تُبحث، ولا عجب في ذلك، فهو كتاب العربية الأول من حيث الفصاحة والبلاغة والبيان، ولا يخفى أن كلّ باحث جادّ في موضوع لغة القرآن الكريم ومعانيه يسعى إلى اكتشاف لطائف جديدة ومعاني عميقة دقيقة في مجاله وتخصّصه قد لا يكون من قبله اهتدى إليها، ومع أهمية هذا الأمر ينبغي أن تكون السبيل المسلوكة إلى ذلك سليمةً من حيث الالتزام بضوابط اللغة العربية في النحو والصرف والبلاغة وغيرها؛ لذا لا يُلْتَفَت إلى نتائج كثير من القراءات الحديثة والمعاصرة للقرآن الكريم، التي لم تنضبط بشروط البحث العلمي السليم، إنّما تعكس هوى أصحابها... ونعلّم أنّه كلما كانت أدوات البحث اللغوية والأدبية والعلمية التي يمتلكها الباحث في القرآن الكريم أقوى وأكثر فإن نتائج دراسته وبحوثه تكون أجدر وأسمى وأدق، وهذا لا يحطّ من قيمة المصادر الأصيلة، فهي مهمّة جدًّا، وهي خير معين في مسيرة البحث العلمي الجادّ، ولا يحدد فضلها إلا جاهل أو متجاهل، وقد حاول هذا البحث أن يستفيد من هذه المصادر الأصيلة إلى أقصى حدّ، مع استنباطات من وحيها أرجو أن تكون مقبولة وموقّعة.

أهمية البحث وأسباب اختياري له:

يستمدّ هذا البحث (حمل الصفة المفردة على معنى الجمع في القرآن الكريم) أهمّيته من ثلاثة أمور: أوّلها أنّه بحث جديد من جهة أيّ لم أجد من أفردته بدراسة خاصة أو يبحث مستقلّ، وثانيها أنّه يتناول ظاهرة لغوية قرآنية جديدة بالاطّلاع والبحث، وفي هذا خدمة

للقرآن الكريم واللغة العربية، وثالثها أنه يشير إلى أنّ كثرة ما كُتِبَ عن الظواهر اللغوية في القرآن الكريم لا يعني أنّ هذه الظواهر انتهت، بل سيبقى القرآن الكريم معينًا لا ينضب للدراسات اللغوية وغيرها.

وكان لهذه الأسباب الثلاثة تأثيرٌ كبير في اختياري هذا البحث موضوعًا لرسالتي، إضافة إلى أنني وجدتُ في نفسي ميلًا إليه وإقبالًا عليه، ولاسيّما بعد اطلاعي على دراسات بيانية حديثة تُبرز الإعجاز الدلالي والبياني لظاهرة وضع المفرد موضع الجمع في القرآن الكريم... كما أنّ صِلتي بهذا الموضوع قديمة، إذ أُعجبتُ به عندما مرّت بي فقراتٌ منه في أثناء كتابتي فصلًا عن (قياس الحمل في شعر أبي تمام)، قبل عَقْدِ من الزمان في بحثي (الظواهر النحوية والصرفية في شعر أبي تمام)، وقد وجدتُ الفرصة سانحة لي في هذا الوقت، فتوكّلت على الله، واخترتُ هذا الموضوع، وبدأتُ بالبحث فيه.

الدراسات السابقة:

ذكرتُ آنفًا أنني لم أعتز على بحوث مستقلة عن هذه الجزئية الدقيقة من البحث، وهي وضع الصفة المفردة موضع الجمع في القرآن الكريم، إنما كانت هناك إشاراتٌ وفقراتٌ ومباحثٌ صغيرة في مصادر لغوية وتفسيرية مختلفة عن مسألة استعمال المفرد مكان الجمع بشكل عام لا في الصفة وحدها. من تلك المصادر كتاب مجاز القرآن لأبي عبيدة (ت ٢٠٩هـ) الذي أشار في أول كتابه إلى "مجاز ما جاء لفظه لفظ الواحد الذي له جماع منه ووقع معنى هذا الواحد على الجميع" (٩/١)، وكتاب تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) الذي ذكر في باب مخالفة ظاهر اللفظ معناه عنوانين صغيرين سَمَّاهما: "ومنه واحد يراد به جميع" (ص ٢٨٤)، و"أن تصف الجميع صفة الواحد" (ص ٢٨٥)، وكتاب المذکر والمؤنث لابن الأنباري (ت ٣٢٨هـ) الذي أفرد بابًا بعنوان: "باب ما يكون للمذکر والمؤنث والجمع باتِّفاقٍ من لفظه ومعناه" (٢٨٦/١)، وكتاب الصاحبي لابن فارس (٣٥٩هـ) الذي عقد فيه بابًا سَمَّاه (باب الواحد يُرادُ به الجمع)، وكتاب فقه اللغة وسرّ العربية للثعالبي (٤٢٩هـ) الذي أنشأ فصلًا سَمَّاه (إقامة الواحد مقام الجمع)، وكتاب البرهان للزركشي (٧٩٤هـ) الذي خصّص مبحثًا صغيرًا بعنوان: "في خطاب الجمع بلفظ الواحد"

(٢/٢٣٣) ... ومن المراجع الحديثة التي تناولت بعضاً من هذا الموضوع كتاب الإعجاز البياني في صيغ الألفاظ: دراسة تحليلية للإفراد والجمع في القرآن للدكتور محمد الأمين الخضري الذي صدر في مصر سنة ١٩٩٣م، وكتاب ظاهرة قياس الحمل في اللغة العربية بين علماء اللغة القدامى والمحدثين للدكتور عبد الفتاح حسن علي البجة الذي صدر في الأردن سنة ١٩٩٨م، وكتاب الحمل على المعنى في العربية للدكتور علي عبد الله حسين العنبكي الذي صدر في العراق سنة ٢٠١٢م.

منهج البحث:

تأملتُ موضوع هذا البحث، ورغبتُ في اختيار منهجٍ مناسبٍ له يساعدني على دراسة فصوله ومباحثه دراسةً علميةً صحيحة- فوجدتُ أنّ المنهج الملائم له هو المنهج المتكامل الذي يستند إلى الاستقراء والوصف والتحليل، من خلال جمع كثير من الشواهد التي تدخل ضمن نطاق موضوع البحث، ووصفها وصفاً لغوياً، وتحليل نماذج منها تحليلاً بيانياً بلاغياً، حتى تكتمل الصورة، ويصل البحث إلى غايته من البيان والإيضاح، وقد أعاني هذا المنهج على الوصول إلى نتائج مهمة، أثرت البحث، وزادت من أهميته وقيمه العلمية في هذا مجال الدراسات اللغوية والقرآنية.

خُطّة البحث:

عندما استقر رأيي على اختيار هذا البحث قرأتُ كثيراً من المادة العلمية المتصلة به، ثمّ جمعتُ طائفةً من المعلومات والشواهد اللغوية المطلوبة، ثمّ اجتهدتُ في رسم خُطّةٍ مستقيمةٍ محكمةٍ له. وقد وضعتُ له خُططاً كثيرة، لكن لم ترق لي لاضطرابها، ولم يكن رأيي يثبت عليها؛ لأني لم أجدها ملائمة... ثمّ وفّقني الله إلى هذه الخُطّة الأخيرة، فتوكّلتُ على الله وعزمتُ على أن يتكون البحث من مقدمة، وثلاثة فصول، وخاتمة مع النتائج.

تحدّثتُ في المقدّمة عن أهمية هذا البحث، وأسباب اختياري له، وعن الدراسات السابقة، ومنهج البحث، وخُطّته، ثمّ أتبعْتُها بالفصل الأول بعنوان: (ظاهرة حمل المفرد على معنى الجمع في اللغة العربية) الذي تكوّن من مدخل تمهيدِيّ، ومبحثين؛ تحدّثتُ في المبحث

الأول منهما عن (تأصيل ظاهرة حمل المفرد على معنى الجمع في اللغة العربية) من خلال قياس الحمل والحمل على المعنى، وتحدثتُ في المبحث الثاني عن (أنواع الكلمات التي يَرِدُ فيها حمل المفرد على معنى الجمع)، وهي الأسماء والضمائر والصفات. ثمَّ بدأتُ بالفصل الثاني: (حَمَلُ الصِّفَةِ الْمَفْرُودَةِ عَلَى مَعْنَى الْجَمْعِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ) الذي جاء في مدخلٍ وأربعة مباحث، تناولتُ في المبحث الأول منه صيغةَ (فَعِيلٍ)، وأمثلةُها هي: (زَفِيْقٌ، نُجَيٌّ، وَكِيْلٌ، حَصِيْدٌ، ظَهِيْرٌ، حَمِيْمٌ، كَبِيْرٌ، بَعِيْدٌ، وَلِيٌّ، كَثِيْرٌ، قَلِيْلٌ)، وتناولتُ في المبحث الثاني صيغةَ اسمِ الفاعلِ، وأمثلةُها هي: (سَامِرٌ، صَالِحٌ، مُهْتَدٍ، مُنْتَصِرٌ)، وتناولتُ في المبحث الثالث صيغةَ (فَعُوْلٍ)، ومثالاها هما: (عَدُوٌّ، رَسُوْلٌ)، وتناولتُ في المبحث الرابع: صيغةَ (فُعْلٌ) و(فَعَلٌ) أو (فِعْلٌ)، ومثالاها هما: (جُنُبٌ، وَنَجَسٌ أَوْ نَجَسٌ)، ثم جاء الفصل الأخير؛ الفصل الثالث: (الإعجاز البياني في إقامة الصفة المفردة مقامَ الجمع في القرآن الكريم)، الذي تكوّن من مدخل وثلاثة مباحث، تحدثتُ فيها عن الإشارات البلاغية والإعجاز البياني في استعمال الصفة المفردة موضع الجمع في الشواهد القرآنية من خلال الموضوعات الآتية: المبحث الأول: (موضوع العقاب والتعذيب)، والمبحث الثاني (موضوعات الوحدة: وحدة الحق، ووحدة الهدف واتحاد الغاية، والكفر ملّة واحدة)، والمبحث الثالث (موضوعات التقليل وعدم التفاوت والانفراد بالحدث)، ثمَّ أنهيت البحث بخاتمة مختصرة، أتبعتها بأهم النتائج التي توصلت إليها.

ويطيب لي في هذا المقام أن أتوجّه بالشكر الجزيل والتقدير الكبير إلى أستاذي الموقر الأستاذ الدكتور صبري تركمان -وقفه الله- الذي أشرف على هذا البحث، وحقّه بعنايته واهتمامه، ويسرّ السُّبُلَ والإجراءات الرسمية أمامه، وحثّني على الانتهاء منه في الوقت المناسب، ونبّهني على ضرورة الاهتمام باستنباط النتائج، والحرص على أن تكون دقيقة تعبّر عن جوهر البحث وروحه، ويروق لي كذلك أن أتقدّم بالشكر والتقدير إلى الأستاذين الفاضلين عضوي هيئة لجنة المناقشة الدكتور أنس آردم من جامعة الفرات بمدينة العزيز، والأخ الدكتور حسين بولات من جامعة إينونو بمدينة ملطية... والوفاء يوجب عليّ هنا كذلك أن أتوجّه بالشكر والعرفان إلى مشرفي الأول أستاذي الدكتور عتيق آيدن الذي حال سفره خارج تركيا دون إتمام الإشراف.

وأرى أنه يحسن بي أن أختتم هذه المقدمة بالقول: إنِّي بذلتُ في هذا البحث العلمي جهدًا كبيرًا، وسعيتُ إلى أن يكون محكم الحُطَّة، متكامل الأركان، نافعًا دقيقًا، يُسهم في نماء بحوث اللغة العربية، ويُضيف شيئًا من العلم والمعرفة إلى الدراسات القرآنية... ولا أدعي له الكمال والتمام، فالكمال لله وحده، لكنني أزعُم أنني اجتهدتُ وأخلصتُ العمل فيه، وحاولتُ أن يكون كثير الصواب، قليل الخطأ، فإن كان كذلك فله الحمدُ والمنةُ، وله الفضل والثناء الحسن، وإن كان غير ذلك فاستغفر الله وأتوبُ إليه، {إِنْ أُريدُ إِلَّا الإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ}.

مُحَمَّدُ نور يوسف

تركيا - ملطية

١٨/٠٥/١٤٤١ هـ = ١٣/٠١/٢٠٢٠ م

الفصل الأوّل

ظاهرة حمل المفرد على معنى الجمع

في اللغة العربية

المدخل:

عُني المفسرون وعلماء اللغة وغيرهم بالقرآن الكريم عنايةً فائقة، وأكثروا من تأمله والتفكير فيه، ورصدوا في ألفاظ القرآن الكريم وتركيباته وجمله وآياته ظواهر لغوية كثيرة، أعانت على فهم معانيه، وإدراك مدلولاته، واستيعاب دقائقه ولطائفه، وهذه الظواهر تناثرت في ثنايا كتب التفسير واللغة والنحو والصرف وغيرها.

وقد أدرك كثيرٌ من العلماء القدامى والمحدثين أهمية الظواهر اللغوية وقيمتها العلمية، وتبَّهوا عليها، ودعوا إلى الإفادة منها، وعلموا أنّ ذلك يكون بجمع شواهد كلِّ ظاهرة، ثمّ بترتيبها ودراستها وفق منهجٍ علميٍّ دقيق؛ لذا عكفوا على ذلك، فكثرت المصنّفات والبحوث التي تتناول موضوعاتٍ محدّدةً من هذه الظواهر؛ كمصنّفات قراءات القرآن، وغيره، وحروفه، ولغاته، وإعرابه... وغيرها.

وقد ازداد الاهتمام في العصر الحديث بجمع طائفة من شواهد هذه الظواهر اللغوية في القرآن الكريم، ودراستها، ونشرها في بحوث مفردة؛ ولاسيّما في الرسائل الجامعية، والبحوث العلمية المحكمة.⁽¹⁾

والظواهر اللغوية التي وردت في القرآن الكريم ليست غريبةً في العربية، بل جاءت موافقةً لكلام العرب الفصحاء: الشعريّ والنثريّ، وقد أكّد هذا علماء العربية، واستدلوا عليها باستقراءهم لغة العرب، وسننها في كلامها، ولا غرابة في ذلك، فالقرآن الكريم نزل باللغة العربية، وقد ناسب هذا أن يكون موافقاً لسمتها وضوابطها وما فيها من ظواهر.

(1) منها كتاب: ظاهرة المجاورة في الدراسات النحوية ومواقعها في القرآن الكريم للدكتور فهمي حسن النمر، وظاهرة التكرار في القرآن الكريم للدكتور عبد الشافي أحمد علي الشيخ، وكتاب الذكر والحذف في القرآن الكريم بين النحويين والبلاغيين لقطب مُجدّ خليل (رسالة دكتوراه)، والتزادف في القرآن الكريم بين النظرية والتطبيق للدكتور مُجدّ نور الدين المنجد، وظاهرة التخفيف في النحو العربي للدكتور أحمد عفيفي... وغيرها.

ومن هذه الظواهر اللغوية ظاهرة حمل المفرد على معنى الجمع؛ أي يُقام اللفظ المفرد مقام جمعه... وقد يستغرب المرء هذا الأمر؛ لكونه غير معهود كثيراً في الكلام؛ أو لمخالفته مقتضى الظاهر، إذ الأصل الغالب أن يُحمل المفرد على المفرد، والجمع على الجمع؛ ولكن هذا لا يعني نفي حمل المفرد على الجمع، أو الجمع على المفرد مطلقاً في اللغة العربية؛ بل قد يُحمل أحدهما على الآخر، وهذا البحث يثبت ذلك.

ولعلّ من الحسن هنا تأصيل ظاهرة حمل المفرد على معنى الجمع في اللغة العربية، ويكون ذلك من خلال قياس الحمل، والحمل على المعنى، وأنواع الكلمات التي يردّ فيها حمل المفرد على معنى الجمع.



المبحث الأوّل

تأصيل ظاهرة حمل المفرد على معنى الجمع

في اللغة العربية

١. قياسُ الحَمَلِ:

من الظواهر اللغوية الكبيرة التي اعتمدها أهل العربية ظاهرة (قياس الحمل)، وهذا التعبير (قياس الحَمَل) تركيب إضافيٌّ مكوّن من المضاف (قياس)، والمضاف إليه (الحمل)؛ أمّا القياس في النحو فهو صنو السماع، وهما أصل النحو؛ لذا قالوا في تعريف النحو: إنّه "علم بمقاييس مستنبطة من استقراء كلام العرب"^(١)، وإنّ استبعاد القياس من علم النحو أو إنكاره يعني إبطال علم النحو، وضّمّه إلى علم اللغة. والقياس: «هو حمل غير المنقول على المنقول إذا كان في معناه»^(٢)، وهذا القياس هو الذي "يمكن الإنسان من النطق بآلاف الكلمات والجمل دون أن تفرغ سمعه من قبل، أو يحتاج في الوثوق من صحة عربيتها إلى مطالعة كتب اللغة أو الدواوين الجامعة لمثور العرب ومنظومها"^(٣). أمّا (الحَمَل) فيُقصدُ به: "الذهابُ إليه، أو معه، وترجيحُ كِفْتِه، فالحمل على المعنى ترجيح لكفة المعنى، ولكنّ الأصلَ والأشهرَ هو أن الحمل على اللفظ والمعنى أولى من الحمل على المعنى دون اللفظ"^(٤)، وحملُ الشيء على الشيء يعني إلحاقه به، وإعطاءه حُكْمَهُ.

-
- (١) الاقتراح في علم أصول النحو ٤٥-٤٦. ويُنظر الأصول في النحو ٣٥/١، ومفتاح العلوم ٧٥، وفي أدلة النحو ١٤٦.
- (٢) الإغراب في جمل الإعراب ٤٥. ويُنظر الاقتراح ٤٥، وفيض نشر الانشراح ٧٤٠/٢-٧٤١، وفي أصول النحو ٧٨، والقياس في اللغة العربية ١٩، وفي أدلة النحو ١٤٣.
- (٣) دراسات في العربية وتاريخها ٢٥.
- (٤) دور المعنى في التوفيق بين النصوص النحوية ٤٤. ويُنظر الحمل على المعنى في العربية ٢٩.

أمّا تركيب (قياس الحمل) جميعاً فيعني إلحاق أمرٍ غيرٍ مقيسٍ في الحكمِ بأمرٍ مقيسٍ لمشابهةٍ ما بينهما قريبةٍ أو بعيدةٍ، وكثيراً ما يكون ذلك بضربٍ من التأويل والتقدير والتعليل يُمكن من ردِّ النماذج الشاردة عن القواعد الكلية المطرّدة إلى أقرب قاعدة تناسبها وضمّها إليها؛^(١) لإخراجها من دائرة الشذوذ والمخالفة.

ومن الأسباب التي أُلجأت النحاة إلى اعتماد فكرة الحمل أنّهم لاحظوا خروج بعض الصيغ الفصيحة والأنماط اللغوية في عصر الاحتجاج عن القواعد الكلية التي وضعوها، فبحثوا عن وسيلة "تمكّنهم من لمّ شتات هذه الفروع النافرة، وإرجاعها إلى حظيرة الأمّ، في محاولة لخلق بناء منسجم من هذه الفروع، فكانت فكرة الحمل"^(٢).

و(قياس الحمل) ظاهرة كبرى في اللغة العربية تندرج تحتها صور كثيرة، كالحمل على الجوار، والحمل على القلب، والحمل على اللفظ، ومن أوسع صور هذا الضرب من القياس ظاهرة تُدعى (الحمل على المعنى) بأشكالها المختلفة، التي تدخل ضمنها ظاهرة (حمل الصفة المفردة على معنى الجمع) التي هي موضوع هذا البحث، وهذا يستدعي منا توضيح المراد بعبارة (الحمل على المعنى) قبل تناول موضوع البحث الدقيق.

٢. الحمل على المعنى:

تتردّد كثيراً في كتب النحو وإعراب القرآن والتفاسير وغيرها عبارة (الحمل على المعنى) أو ما يُرادفها.

و(الحمل على المعنى) ضربٌ من التأويل خرّج عليه علماء العربية كثيراً من الشواهد التي رُوِيَ في بعض ألفاظها أو تراكيبها المعنى. وفي ذلك دليل على عناية العرب في كلامها بالمعاني، وردّ على من زعم أن العرب تُعنى بتهديب الألفاظ دون المعاني. وقد أكّد أبو الفتح ابن جني مراعاة هذه العناية المزدوجة في كلام العرب؛ بل أفاد أن المعاني أقوى عندها وأكرمُ

(١) يُنظر ظاهرة قياس الحمل ١٧١-١٩٦.

(٢) المصدر السابق ١٦٩.

عليها وأنعم قدرًا في نفوسها، وأنّ تحسینَ العرب ألفاظها ليس لذاتها بل خدمة للمعاني، ثم قرّر أبو الفتح في آخر الباب الذي سمّاه: (باب في الردّ على من ادّعى على العرب عنایتها بالألفاظ وإغفالها المعاني) قرّر غلبة المعنى للفظ، وأنّ الحمل على المعنى وترك اللفظ أمرٌ مستقرٌّ ومذهب غير مستنكر. (١)

ويؤكّد ما ذهب إليه ابن جني أن الوظيفة الرئيسة للغة هي نقل الأفكار والمعاني من شخص إلى آخر، (٢) وأنّه لا قيمة لها إذا لم تُلبّ هذه الحاجة، فالألفاظ والتراكيب في اللغة أوعية وقوالب لهذه المعاني، والعلاقة بين المباني والمعاني وشيجة لا يتصوّر انفكاكها وانفصالها. وملاحظة النحاة مراعاة المعنى في توجيه كثير من الشواهد شاهدة على اهتمامهم بالمعنى، ودالة على قوّة العلاقة بين النحو والمعنى، وقد ألمح إمام النحاة سيبويه إلى هذا التفاعل بينهما في صدر كتابه، (٣) ونصّ الشاطبيّ على "أن سيبويه وإن تكلم في النحو، فقد نبّه في كلامه على مقاصد العرب وأنحاء تصرّفاتهما في ألفاظها ومعانيها، ولم يقتصر فيه على بيان أن الفاعل مرفوع والمفعول منصوب، ونحو ذلك..." (٤).

وقد استطاع الدكتور مُجّد حماسة عبد اللطيف أن يكوّن من كلام سيبويه في الموضوع المشار إليه نظرية متكاملة عن المعنى النحوي الدلالي، وبيان التفاعل بين الوظائف النحوية والمفردات. (٥)

وللحمل على المعنى صور كثيرة، عقد لها أبو الفتح فصلاً سمّاه (فصل في الحمل على المعنى)، وذكر أنّه: "عَوُرَ في العربية بعيد، ومذهب نازح فسيح، قد ورد به القرآن الكريم، وفصيخ الكلام منشورًا ومنظومًا، كتأنيث المذكّر، وتذكير المؤنّث، وتصوّر معنى الواحد في

(١) يُنظر الخصائص ١/٢١٥-٢٣٧.

(٢) يُنظر دراسات في العربية وتاريخها ٢٥، وظاهرة قياس الحمل ١٩٩.

(٣) يُنظر الكتاب ١/٢٥-٢٦.

(٤) الموافقات ٤/٥٤.

(٥) يُنظر النحو والدلالة: مدخل لدراسة المعنى النحوي الدلالي ٦٥ وما بعدها.

الجماعة، والجماعة في الواحد...^(١)، ومن صورهِ أيضاً حَمَلٌ ضمير على معنى ضمير آخر، وحملٌ صيغة على معنى صيغة أخرى، والتّضمينُ بأشكاله المختلفة.

ويُعَدُّ الحملُ على المعنى أكثرَ صورِ قياسِ الحملِ تداولاً بين النحاة، وأوسعها استخداماً في رَدِّ الظواهر الخارجة عن الأصل إلى القواعد الكليّة التي وضعوها.^(٢) وهذا دليل على كثرة شواهد هذه الظاهرة اللغوية في الكلام العربي الفصيح.

ويرى المختصون أن الحمل على المعنى يعني "حمل اللفظ على معنى [لفظ] آخر، أو تركيب على [معنى] تركيب آخر؛ لشبهه بين اللفظيين والتركيبين في المعنى المجازي، فيأخذان حكمهما النحوي، مع ضرورة وجود قرينة لفظية أو معنوية، تدل على ملاحظة اللفظ أو التركيب الآخرين، ويؤمن اللبسُ معهما"^(٣). ويُفهمُ من هذا أنّ حملَ الشيء على الشيء يعني إلحاقه به، وإعطاءه حُكْمَهُ، وأنّ الحمل على المعنى هو ترجيح لكفّة المعنى، وإن كان الأصل والأشهر في اللغة العربية هو أن يكون الحمل على اللفظ والمعنى جميعاً، وهذا أولى من الحمل على المعنى دون اللفظ، إلا إذا كانت هناك غايات بيانية دقيقة تقتضي ذلك، كما سيأتي في الفصل الأخير من هذا البحث.

وللحمل على المعنى صور كثيرة، منها حملُ المفرد على معنى الجمع، وهذا باب في لسان العرب معروف، وفنٌّ من فنون كلامهم، يُقيمون الواحد مُقام الجمع، فاللفظ لفظ المفرد، والمعنى معنى الجمع، أو يستعملون اللفظة الواحدة للواحد والجماعة،^(٤) حتى إنّ ابن فارس عقد لذلك باباً في كتابه الصاحبي في فقه اللغة العربية سَمَّاه (باب الواحد يُرادُ به

(١) الخصائص ٤١١/٢.

(٢) يُنظَر ظاهرة قياس الحمل ٢٧٧.

(٣) دور المعنى في التوفيق بين النصوص النحوية ٤٤ نقلاً عن: الحمل على المعنى لأشرف مبروك ٦. وتُنظَر تفصيلات هذا الموضوع في دور المعنى في التوفيق بين النصوص النحوية ٤٤، والحمل على المعنى في العربية ٢٩، والظواهر النحوية الصرفية في شعر أبي تمام (رسالة دكتوراه) ٢٨٩ وما بعدها.

(٤) يُنظَر مجاز القرآن لأبي عبيدة ٩/١، والمذكر والمؤنث لابن الأنباري ٢٨٦/١ وما بعدها، والخصائص ٤١٩/٢ وما بعدها، والصاحبي ٣٤٨، وفقه اللغة وسر العربية ٥٧١-٥٧٢، والمزهر ٣٣٣/١، وظاهرة قياس الحمل ٢٣١.

الجمع)، وعقد الثعالبي فصلاً لذلك في كتابه فقه اللغة وسرّ العربية سمّاه (إقامة الواحد مُقام الجمع) كما سبق ذكره في أثناء عرض الدراسات السابقة في المقدمة، وقد وردت هذه الظاهرة في القرآن الكريم الذي نزل بأفصح لغات العرب، وأبلغ أساليبها.

وقد لجأ النحاة إلى تأويل الشواهد التي وُضِعَ فيها المفرد موضع الجمع بتأويلات متفاوتة كما سيأتي، ولم يفتحوا باب القياس في ذلك؛ حفاظاً على النظام العام للغة، بل صرّح بعضهم بأنّ جواز هذا الأمر قياساً مقصور على الشعر، ولا يكون في النثر، وما جاء منه في غير الشعر فمؤوّل، وعلى رأس هؤلاء سيبويه وتبعه المبرّد وكثيرٌ من النحاة، حتى إنّ بعضهم جعل ذلك مذهب البصريين، قال سيبويه: "وليس بمستنكرٍ في كلامهم أن يكون اللفظ واحداً والمعنى جميعاً، حتّى قال بعضهم في الشعر من ذلك ما لا يُستعملُ في الكلام"^(١)، وقد تجرّأ المبرّد فخطأ بعض القراءات القرآنية السبعية، ثم قال: "وإنما يجوز مثله في الشعر للضرورة، وجوازه في الشعر أنّا نحمله على المعنى؛ لأنّه في المعنى جماعة، وقد جاز في الشعر أن تُفردِ وأنت تريد الجماعة إذا كان في الكلام دليل على الجمع"^(٢)، والغريب أن ابن يعيش نقل كلام سيبويه السابق مبتوراً، فلم ينقل العبارة الأخيرة الدالة على أنّه قصره على الشعر، وأردف كلامه بقوله: "وهذا إنّما يكون عند عدم اللبس"^(٣) فاشتراط هنا عدم اللبس، ولم يقصره على الشعر، ولم يقبل ابن الأنباري رأي سيبويه في هذه المسألة فقال: "وضَعَفَ سيبويه هذا هذا الوجه، وزعم أن هذا إنّما يجيء كثيراً في الشعر، وليس كذلك؛ لحيثه في كثيراً في كتاب الله تعالى"^(٤)... ولعلّ سبب التشدد في هذه المسألة هو ألا يُفتح باب القياس العام عليها بلا قيد أو شرط، بل لا بد من أمن اللبس.

(١) الكتاب ٢٠٩/١.

(٢) المقتضب ١٦٩/٢. وقد ردّ المحقق مُجّد عبد الخالق عزيمة على المبرّد في الهامش، وذكر أنّ في القرآن الكريم آيات كثيرة جدّاً فُرى فيها بالإفراد والجمع في القراءات السبع، واستشهد بآيات كثيرة على ذلك.

(٣) شرح المفصل ١١/٤.

(٤) البيان في إعراب غريب القرآن ٥٢/١.

المبحث الثاني

أنواع الكلمات التي يردُ فيها

حمل المفرد على معنى الجمع

يأتي حمل المفرد على معنى الجمع في الأسماء والضمائر والصفات، وسنلقي الضوء على هذه الأنواع الثلاثة من خلال بعض الشواهد؛ ليظهر الأمر جلياً، ثم نفصل القول في النوع الأخير (الصفات)؛ لأنه هو موضعُ البحث. فلنبداً ببيان حمل المفرد على معنى الجمع في الأنواع الثلاثة:

١. الأسماء:

وردت ظاهرة حمل الاسم المفرد على معنى الجمع في آيات كثيرة في القرآن الكريم وفي شواهد وافرة غير قرآنية في اللغة العربية.

أولاً: حمل الاسم المفرد على معنى الجمع في القرآن الكريم:

وردت شواهد كثيرة في القرآن الكريم؛ كتاب العربية الأول - على ظاهرة حمل الأسماء المفردة على معنى الجمع، ومن الألفاظ التي جرت فيها هذه الظاهرة:

أ. كلمة (ضيف): جاءت محمولة على معنى جمعها (ضيوف) في قوله تعالى: {إِنَّ هَؤُلَاءِ ضَيْفِي} ^(١)؛ أي (أضيائي)، قال أبو عبيدة: " {إِنَّ هَؤُلَاءِ ضَيْفِي} : اللفظ لفظ الواحد والمعنى على الجميع" ^(٢)، والدليل على ذلك أنّ اسم الإشارة (هؤلاء) يُشار به إلى جمع العقلاء، فلما كان الاسم المفرد (ضيف) يقوم مقام الجمع، أو يُحمل عليه، جاز أن يُقال: (هؤلاء ضيفي)، بدل (هؤلاء أضيائي أو ضيوفي)، ومثله هذه الآية قوله تعالى: {وَتَبَتُّهُمْ

(١) سورة الحجر: ٦٨.

(٢) مجاز القرآن ١/٣٥٣، ونظّر مصادر الهامش السابق.

عَنْ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ* إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا^(١) ، فضميرا الجمع في الفعلين (دَخَلُوا) و(قَالُوا) يعودان إلى الاسم المفرد (ضَيْف)؛ لأنه محمول على الجمع. ومثل الآيتين السابقتين أيضًا قوله تعالى: {هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ الْمُكْرَمِينَ}^(٢)، حيث جعل الوصفُ المجموعُ (المُكْرَمِينَ) نعتًا للاسم المفرد (ضَيْف) حملاً له على معنى الجميع.

ب. كلمة (طِفْل): جاءت محمولة على معنى جمعها (أطفال) في قوله تعالى: {ثُمَّ يُخْرِجُكُمْ طِفْلًا}^(٣)؛ أي: (أطفالاً). قال أبو عبيدة: " {ثُمَّ يُخْرِجُكُمْ طِفْلًا}: مجازه أنه في موضع (أطفال) والعرب تضع لفظ الواحد في معنى الجميع"^(٤)، ومثل هذه الآية قوله تعالى في سورة أخرى: {ثُمَّ تُخْرِجُكُمْ طِفْلًا}^(٥)، فقولُ الله تعالى في أول الآية {يَا أَيُّهَا النَّاسُ} والضمير المجموع في قوله: (تُخْرِجُكُمْ) يدلّان على أنّ المخاطبين جمعٌ، وأن السياق يستدعي (أطفالاً)، لكنّه اكتفي بالاسم (طِفْلًا)؛ لأنه محمول على الجمع، ومثل الآيتين السابقتين قوله تعالى: {أَوِ الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَىٰ عَوْرَاتِ النِّسَاءِ}^(٦)، فوصف (الطفل) باسم الموصول الدال على الجماعة (الَّذِينَ)؛ لأنه أُقيمَ مقامَ الجمع.

ج. كلمة (خَصْم): جاءت محمولة على معنى جمعها (خُصُوم) في قوله تعالى: {وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخُسُفِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ}^(٧)، فضمير الجمع في الفعل: (تَسَوَّرُوا) يدلّ على أنه أراد ب(الخصم) الجمع، وقد أشار علماء العربية إلى هذا، ووجهها مثل هذه الشواهد توجيهات مختلفة، حتى إن بعضهم يرى أنّ " (الخصم) يقع لفظه على الواحد والجميع، قال لبيد:

وَخَصْمٍ يَعُدُّونَ الدُّخُولَ كَأَنَّهُمْ***قُرُومٌ غَيَارَى كُلِّ أَزْهَرٍ مُصْعَبٍ"^(٨)

(١) سورة الحجّ: ٥١-٥٢.

(٢) سورة الذاريات: ٢٤.

(٣) سورة غافر: ٦٧.

(٤) مجاز القرآن ٢/٤٤.

(٥) سورة الحجّ: ٥.

(٦) سورة النور: ٣١.

(٧) سورة ص: ٢١.

(٨) المصدر السابق ٢/١٨٠، ويُنظر ديوان لبيد ١٩.

قال: (وَخَصِمَ يَعْدُونَ) فجمع الضمير في الفعل، ولم يقل (يَعْدُ).

د. كلمة (مَلَك) جاءت محمولة على معنى جمعها (ملائكة) في قوله تعالى: {وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ} ^(١)، قال النحاس: "وَالْمَلَكُ) بمعنى (الملائكة)؛ يدلُّك على ذلك: {وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ} ^(٢)، ومثل ذلك قوله تعالى: {وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا} ^(٣)، أراد (والملائكة).

وقيام الاسم المفرد مقام الجمع كثير في القرآن الكريم، لكننا نكتفي بهذه الشواهد. وهو كثير كذلك في كلام العرب شعراً ونثراً.

ثانياً: حمل الاسم المفرد على معنى الجمع في اللغة العربية:

ويحسُن هنا أن نذكر شواهد لغوية من خارج القرآن الكريم - على حمل بعض الأسماء المفردة على معنى الجمع، وقد اخترنا الأسماء الآتية:

أ. كلمة (بَطْن): جاءت محمولة على معنى جمعها (بطون) في قول الشاعر الذي أنشده سيبويه وغيره:

كُلُوا فِي بَعْضِ بَطْنِكُمْ تَعْفُوا*** فَإِنَّ زَمَانَكُمْ زَمَنٌ حَمِيصٌ ^(٤)

يريد (بطونكم) لكنّه وضع المفرد موضع الجمع، قال ابن يعيش: "وليس بمستنكر في كلامهم أن يكون اللفظ واحداً، والمعنى جمعاً، وهذا إما يكون عند عدم اللبس، وعليه قوله، أنشده سيبويه: كُلو في بعضِ بطنكم... إلخ، والشاهد فيه وضع (البطن) موضع (البطون)، لأنّه اسمٌ

(١) سورة الحاقة: ١٧.

(٢) إعراب القرآن ٥/٢٢.

(٣) سورة الفجر: ٢٢.

(٤) لم أعتز على قائله. وهو بلا نسبة في الكتاب ٣٧٤/١، والمقتضب ١/١٧٢، وشرح أبيات سيبويه ٣٧٤/١، وأمالى ابن الشجري ١/٣١١، ٢/٢٥، ٣٨، والخزانة ٧/٥٣٧، والدرر اللوامع ١/٢٥، وجاء في الأخير: "وذهب الفراء إلى أنه جائز في الكلام غير مختص بالشعر، وتبعه جماعة منهم ابن جني والزمخشري".

جنس ينوب واحدُه عن جمعه، فأفردَ اجتزاءً بلفظ الواحد عن الجمع؛ لأنه لما أضاف (البطن) إلى ضمير الجماعة؛ عَلِمَ أَنَّهُ أراد الجمع، إذ لا يكون للجماعة بطنٌ واحدٌ... فكما اجتزؤوا بالواحد عن الجمع، كذلك إذا قلت: عشرون درهمًا ونحوه من الأعداد المفردة بالواحد، قد عَلِمَ من العدد الجماعة، فجاز أن يُستغنى بلفظ الواحد في التفسير عن الجمع"^(١)

ب. كلمة (حَلَق): جاءت محمولة على معنى جمعها (حُلوق) في قول الراجز:

لَا تُنْكِرُوا الْقَتْلَ وَقَدْ سُبِينَا

فِي حَلَقِكُمْ عَظْمٌ وَقَدْ شَجِينَا^(٢)

قال ابن السيرافي: "الشاهد قوله: (في حَلَقِكُمْ)، فوَحَّدَ وهو يريد (في حُلُوقِكُمْ)، فذَكَرَ الواحدَ في مَوْضِعِ الجَمْعِ"^(٣).

ج. كلمة (جِلْد): جاءت محمولة على معنى جمعها (جُلُود) في قول علقمة:

بِهَا حَيْفُ الْحَسْرَى فَأَمَّا عِظَامُهَا *** فَبَيْضٌ وَأَمَّا جِلْدُهَا فَصَلِيبٌ^(٤)

قال الأعلام الشَّنْتَمَرِيُّ في شرح ديوان علقمة: "وكان وجهُ الكلام أن يقول: (وأما جلودها)، فلم يُمكنه، فاجتزأ بالواحد عن الجمع؛ لأنه لا يُشكِلُ"^(٥).

د. كلمة (ضَيْف): جاءت محمولة على معنى جمعها (ضُيوف أو أضياف) في قول الشاعر الجاهلي عبد الله بن ثور:

(١) شرح المفصل ١١/٤-١٢.

(٢) الرجز بلا نسبة في الكتاب ٢٠٩/١، وشرح المفصل ١٢/٤، وهو للمسيب بن زيد مناة في شرح أبيات سيبويه ٢١٢/١.

(٣) شرح أبيات سيبويه ٢١٢/١.

(٤) البيت لعلقمة في ديوانه ٤٠، والكتاب ٢٠٩/١، وشرح أبيات سيبويه ١٣٤/١.

(٥) ديوان علقمة بشرح الأعلام ٤٠.

فَمَنْ لِلضَّيْفِ إِذْ جَاءُوا طُرُوقًا*** وَعُغِلَّتِ الْبُيُوتُ فَلَا هِشَامًا^(١)

وهكذا نجد أن في اللغة العربية شواهد كثيرة متنوعة على هذه الظاهرة، في القرآن الكريم وفي الشعر. كما أن هناك شواهد نثرية أيضًا روتها كتب اللغة والأدب، منها أن العرب يقولون: "أَهْلَكَ النَّاسَ الدِّينَارُ الْحُمْرُ وَالذَّرْهَمُ الْبَيْضُ"^(٢)، يريدون: الدنانير الحمراء والدراهم البيضاء، فوصفوا الاسم المفرد المحلّي بأل بالجمع؛ لكونه مرادًا به الجنس، والجنس يفيد الجمع.

٢. الضمائر:

من يبحث في المصادر اللغوية والنحوية وكتب التفسير وإعراب القرآن يجد فيها شواهد فصيحة تُثبت أن ظاهرة حمل المفرد على معنى الجمع شملت الضمائر أيضًا.

أولاً: حمل الضمير المفرد على معنى الجمع في القرآن الكريم:

أ. من ذلك حمل الضمير المفرد في (منه) على معنى جمعه لغير العاقل (منها) في قوله تعالى: {وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً فَإِنْ طِبَّنْ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هَنِيئًا مَرِيئًا}^(٣)، حيث أعيد الضمير المفرد المذكّر الهاء في (منه) على كلمة (صَدُقَاتِهِنَّ)، وهي جمع مؤنث، والسياق يقتضي (منها)، باستعمال الضمير المناسب لجمع غير العاقل. ومن العِلل التي ذكرها العلماء أن الضمير عائد على معنى (صَدُقَاتِهِنَّ)، وهو (صَدَقَهُنَّ) أو (مَا أَصَدَقَهُنَّ) أو (مَا هُنَّ)؛ كأنه قيل: وآتوا النساء، صَدَقَهُنَّ، وما أَصَدَقْتُمُوهُنَّ، أو مَا هُنَّ...^(٤).

(١) البيت بلا نسبة في المذكّر والمؤنث لابن الأنباري ٢٩٣/١، ونُسب للشاعر المذكور في شرح نهج البلاغة.

(٢) مع الهوامع ٢٧٥/١.

(٣) سورة النساء: ٤.

(٤) تُنظر هذه التوجيهات وغيرها في التبيان في إعراب القرآن ٣٢٩/١، ودراسات لأسلوب القرآن الكريم ٥٥/٨ - ٥٦. والتحرير والتنوير ٢٣١/٤، ١٨٩/٦، ٢٣٥/٧. وجاء في المصدر الأول: "والهاء في (منه) تعود على المال؛ لأنَّ الصَّدَقَاتِ مَالٌ".

ب. ومن شواهد حمل الضمير المفرد على معنى جمعه أيضاً في القرآن الكريم قوله تعالى: {وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً نُسْقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهِ} (١)، ذكر الزركشي أنه ذهب بـ(الأنعام) إلى معنى (النعم)، أو حمّله على معنى الجمع، وذكر العكبري في تخرّيج الهاء في (بطونه) ستة أوجه: أحدها أنّ (الأنعام) تُذكَرُ وتُؤنَّثُ، فيكون تذكير الضمير على إحدى اللغتين، وثانيها أنّ الأنعام جنس، فالضمير عائد إليه على المعنى، وثالثها أنّ واحد الأنعام (نعم)، والضمير عائد على واحده، ورابعها أنّ الضمير عائد على المذكور، والتقدير: ممّا في بطون المذكور، وخامسها أنّ الضمير يعود على البعض الذي له لَبَنٌ منها. وسادسها أنّ الضمير يعود على الفحل لأنّ اللَّبَنَ يكون من طَرَقِ الفَحْلِ الناقّة، فأصلُ اللبنِ ماءُ الفحل؛ وهذا ضعيف... (٢)

ثانياً: حمل الضمير المفرد على معنى الجمع في اللغة العربية:

أ. ومن شواهد هذا الباب في الشعر قول الشاعر:

وَبِالْبَدْوِ مِنَّا أُسْرَةٌ يَحْفَظُونَنَا**سِرَاعٌ إِلَى الدَّاعِي عِظَامٌ كَرَائِرُهُ (٣)

أراد (كَرَائِرُهُم)، فالضمير المفرد محمول على ضمير الجمع، اكتفاءً بالإفراد عن الجمع، كما يُكتفى بالمفرد الظاهر عن الجمع.

ب. ومنه كذلك قول الشاعر:

لِرُغْبٍ كَأَوْلَادِ الْقَطَا رَاثَ حَلْفُهَا**عَلَى عَاجِزَاتِ النَّهْضِ، حُمْرٍ حَوَاصِلُهُ (٤)

(١) سورة النحل: ٦٦.

(٢) يُنظر البرهان في علوم القرآن ٣/٣٦٠، والتبيان في إعراب القرآن ٢/٨٠٠-٨٠١.

(٣) البيت بلا نسبة في البحر المحيط ١/١٢٦.

(٤) البيت للحطيفة في ديوانه بشرح ابن السكيت ١٢٦، والتعليق عقب البيت من كتاب شمس العلوم ٣/١٨٧٦.

"أراد (حواصلها) يعني (الفراخ) فذكر على لفظ الجمع، ويجوز التذكير فيها أيضًا؛ لأنّ تأنيثها غير حقيقي، ويجوز تذكير المؤنث بمعنى أنه (شيء)"، وعقب ابن السكيت على البيت في شرح الديوان المعتمد بأنّه أراد بـ(حواصلها) حواصل الفِراخ، وأنّ تأويله هو: حواصل ما ذكرنا.

ج. ومن شواهد حمل الضمير المفرد على الجمع في الشعر أيضًا قوله:

أَلْبَانُ إِبْلِ ابْنِ تَعَلَّةَ بْنِ مُسَافِرٍ *** مَا دَامَ يَمْلِكُهَا عَلَيَّ حَرَامٌ

وَطَعَامُ عِمْرَانَ بْنِ أَوْفَى مِثْلُهُ *** مَا دَامَ يَسْلُكُ فِي الْبُطُونِ طَعَامُ^(١)

أعاد الضمير المذكّر المفرد في قوله: (مِثْلُهُ) على (ألبان)، فالضمير محمول على معنى ضمير الجمع (مثلها) أو (مِثْلُهُنَّ)، وقد أوّل هذا المبرّد الذي أنشد البيتين وقال: "وروي أيضًا (مِثْلُهُ)؛ لأنّ (الألبان) تجري مجرى اللّبن، فحمله على المعنى. وقد يجوز أن يُجعل (الألبان) جمعًا فتُذكر لتذكير الجَمْعِ".

د. ومنه في الرجز قول رؤبة يصف حُمرا وحشية:

فِيهَا حُطُوطٌ مِنْ سَوَادٍ وَبَلَقٌ

كَأَنَّهُ فِي الْجِلْدِ تَوَلَّيْعُ الْبَهَقِ^(٢)

أعاد الضمير المفرد المذكّر في قوله (كأنه) على جمع التكسير لغير العاقل (خطوط)، فحمل الضمير المفرد على معنى ضمير الجمع، أو حملاً على معنى (المذكور).

(١) البيتان لرجل من بني تميم في الكامل للمبرّد ٨٣/١.

(٢) الرجز لرؤبة في ديوان ١٠٤ برواية (كأنها)، وأساس البلاغة ٥٢٧/٢ (ولع)، وأمالى ابن الحاجب ٣٤٩/١، ٤٣٨، وخرانة الأدب ٨٨/١.

أولاً: حملُ الصفة المفردة على معنى الجمع في الشواهد غير القرآنية:

عثرُ في أثناء البحث عن شواهد صور (الحمل على المعنى) في اللغة العربية على آيات كثيرة في القرآن الكريم، تصلح أن تكون شواهد دالة على ثبوت ظاهرة حمل الصفة المفردة على معنى الجمع في القرآن الكريم؛ ولم أجد من خصَّ هذا البحث بدراسة مستقلة؛ لذا عزمْتُ -متوكِّلاً على الله- على أفراد هذا البحث لهذه الظاهرة. ثمَّ إنِّي توحيْتُ معرفة مدى توافر هذه الظاهرة في شواهد اللغة العربية غير القرآنية، فتوجَّهْتُ إلى البحث عن هذه الشواهد فعثرْتُ على طائفةٍ حسنةٍ منها، فعلمتُ أنَّ هذه الظاهرة ترقى إلى أن تكون أسلوباً من أساليب كلام العرب، وفناً من فنون القول عندهم... وقد لجأ علماء اللغة العربية إلى توجيهات شتى في تخريج هذه الشواهد وتأويلها والحكم عليها.

وتستدعي منهجية البحث أن أبدأ أولاً إلى تأصيل هذه الظاهرة في اللغة العربية من خلال الشواهد غير القرآنية، والوقوف على آراء علماء العربية فيها، ثم أن أستعرض في هذا المبحث شواهد هذه الظاهرة في القرآن الكريم التي هي صلب الدراسة، حتى يستقرَّ الموضوع في الأذهان، ويستوعب القارئ هذه المسألة استيعاباً جيِّداً... ثمَّ أخصَّصُ الفصل الآتي لهذه الظاهرة وشواهدا في القرآن الكريم.

حقَّلت اللغة العربية بالشواهد الشعرية الفصيحة التي حُمِلَ فيها الوصف المفرد على معنى الجمع، ومن الحسن أن نذكر هنا بعض شواهد اللغة العربية غير القرآنية التي استشهد بها أهل العربية على هذه الظاهرة.

من الصفات المفردة التي حُمِلت على معنى الجمع ما يأتي:

أ. كلمة (صديق) جاءت محمولة على الجمع في عدة شواهد، منها:

- قول جرير:

دَعَوْنَ الْهَوَىٰ ثُمَّ ارْتَمَيْنَ قُلُوبَنَا*** بِأَسْهُمٍ أَعْدَاءٍ وَهَنَّ صَدِيقٌ^(١)

أراد (وهنَّ صديقاتٌ أو صدائِق)، ويجوز أن يكون التذكير هنا لأجل (فَعِيل) الذي يستوي فيه المفرد والمثنى والجمع والمذكر والمؤنث، كما يجوز أن تكون كلمة (صديق) وُضِعَتْ أصلاً لتدلَّ على المفرد والمثنى والجمع والمذكر والمؤنث كما سيأتي تفصيله.

— ومن ذلك أيضاً قول الشاعر:

مَا بَأَلُ قَوْمٍ صَدِيقٍ ثُمَّ لَيْسَ لَهُمْ*** دِينٌ، وَلَيْسَ لَهُمْ عَقْلٌ إِذَا اتُّمِنُوا؟^(٢)

أراد (قومٌ أصدقاء)، فحمل الوصف المفرد (صديق) على معنى الجمع.

— وقوله:

لَعَمْرِي لَيْنٌ كُنْتُمْ عَلَى النَّأْيِ وَالنَّوَى*** بِكُمْ مِثْلُ مَا بِي إِنَّكُمْ لَصَدِيقٌ^(٣)
أراد (إنكم لأصدقاء)، فأفرد وهو يريد الجمع.

— ومنه قول الراجز:

دَعَهَا فَمَا النَّحْوِيُّ مِنْ صَدِيقِهَا^(٤)

أراد (من أصدقائها)، فجاء به مفرداً، وأراد الجمع.

ب. كلمة (شريد) جاءت محمولة على معنى الجمع (شُرَاد) في قوله:

أَرْسَلْتُ أُسْدًا عَلَى سُودِ الْكِلَابِ فَقَدْ*** أَضْحَى شَرِيدُهُمْ فِي الْبَحْرِ فَلَا لَأ^(٥)

(١) البيت لجرير في ديوانه ٣٧٢ / ٢ وهو في الخصائص ٤١٤ / ٢.

(٢) البيت لِقَعْنَبِ بْنِ أُمِّ صَاحِبِ فِي لِسَانِ الْعَرَبِ (صدق)، وتاج العروس (صدق).

(٣) البيت بلا نسبة في لسان العرب (صدق)، وتاج العروس (صدق).

(٤) الرجز لرؤبة في ديوانه ١٨١، وفي لسان العرب (صدق)، وتاج العروس (صدق).

(٥) البيت لأمية بن أبي الصلت في ديوانه ٤٥٨، ويُنظر أمالي ابن الشجري ٢٦٦ / ١.

حيث وضع الشاعر (الشَّريدَ) في موضع (الشُّرَادِ)؛ لذا وصفه بـ(فُلَّالٍ)، والعرب تستعمل صيغة فَعِيلٍ في معنى الجماعة كثيراً.

ج. كلمة (ناصِر) جاءت محمولة على معنى الجمع (أنصار) في قوله:

أُولَئِكَ آبَائِي وَهُمْ لِي نَاصِرٌ*** وَهُمْ لَكَ إِنْ صَانَعْتَ ذَلِكَ مَعْقِلًا^(١)

أرادَ (وهم لي أنصار) فحملَ المفرد على معنى الجمع.

د. كلمة (عدوٌّ) جاءت محمولة على معنى الجمع (أعداء) في قوله:

إِذَا أَنَا لَمْ أَنْفَعْ صَدِيقِي بِوُدِّهِ*** فَإِنَّ عَدُوِّي لَنْ يَضُرَّهُمْ بُغْضِي^(٢)

قوله: (يَضُرَّهُمْ) يدل على أنه أراد (فإنَّ أعدائي)، فاستعمل المفرد وأراد الجمع.

هـ. كلمة (رسول) جاءت محمولة على معنى الجمع (رُسل) في قوله:

أَلِكْنِي إِلَيْهَا وَخَيْرُ الرَّسُولِ*** لِعَلَّمَهُمْ بِنَوَاحِي الْحَبْرِ^(٣)

أراد (وخيرُ الرُّسلِ)، بدليل قوله: (أَعَلَّمَهُمْ)، فأقام المفرد مُقامَ الجمع، أو أنّ كلمة (رسول) عامة في أصل وضعها، فـ"الرسولُ) يكون مُذكرًا، ومؤنثًا، ومثنًى، ومجموعًا. يقال: فلان رسولك، وهند رسولك، والرجلانِ رسولك، والرجالُ رسولك، والنِّساءُ رسولك. قال الفراء: (الرَّسول) يكون للواحد، والاثنتين، والجميع، والمؤنث بلفظ واحد وأنشد: أَلِكْنِي إِلَيْهَا وَخَيْرُ الرَّسُولِ... أراد: وخيرُ الرُّسلِ، فقام (الرسولُ) مقامَ (الرُّسلِ). ويجوز أن يُثني، ويُجمَع، ويُؤنَّث، فيُقال: رسولان، ورُسلٌ"^(٤).

(١) البيت لأمية الهذلي في شرح أشعار الهذليين ٥٣٩/٢، والمحكم ٢٢٢/١، واللسان (نصر).

(٢) البيت لنابعة بني شيبان في ديوانه ١١٧، والمذكر والمؤنث لابن الأنباري ٣١٧/١.

(٣) البيت لأبي ذؤيب الهذلي في ديوانه ١٠٢. ويُنظر معاني القرآن للفراء ١٨٠/٢، ٧٧/٣.

(٤) المذكر والمؤنث لابن الأنباري ٢٨٩/١-٢٩٠.

ثانياً: حملُ الصفة المفردة على معنى الجمع في القرآن الكريم:

يُعدُّ هذا العنوان صُلبَ البحث، ويُعدُّ موضوعُهُ أحدَ فصولِ البحث الرئيسة؛ لذا يَحسُن تحليلُهُ ومعالجته بالتفصيل في فصلٍ مستقلٍّ، وهو ما سيكون في الفصل الآتي.



الفصل الثاني

حمل الصفة المفردة على معنى الجمع

في القرآن الكريم

المدخل:

لبيان حدود هذا الفصل أودّ التنبيه على أنني سأقصر الموضوع على الصفات غير المقرونة بأل الجنس؛ لأن اسم الجنس يفيد العموم والجمع، نحو قوله تعالى: {وَسَيَعْلَمُ الْكُفَّارُ لِمَنْ عُقِبِيَ الدَّارِ} (١) في قراءة الجمهور: (وَسَيَعْلَمُ الْكَافِرُ) على التوحيد على ما ذكر بن عاشور، فالمراد بالكافر ههنا الجنس؛ أي الكفار، والمفرد والجمع سواء في المعرف بلام الجنس. ونقل الزركشي عن ابن جني ما يفيد أنّ هذا الضرب باب يغلب عليه الاسم لا الصفة، مثل: الشاة والبعير والإنسان والملك، واستشهد على مجيء هذا النوع في الصفة بآيتين، هما: {وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا} (٢)، و{وَيَوْمَ يَعَضُّ الظَّالِمُ عَلَى يَدَيْهِ} (٣)، ثم نقل عنه ما يفيد أنّ كلّ صفة من هذه الصفات لا تُوقَع هذا الموقع إلا بعد إجرائها مجرى الاسم الصريح. (٤)

كما أنّي سأهتمّ في هذا الفصل بالتوجيهات النحوية فقط، وأقصد بالنحو هنا معناه القديم العامّ الذي يشمل علمي النحو والصرف جميعاً، أمّا التوجيهات البيانية والبلاغية فسوف أخصّص لها الفصل الثالث من هذا البحث، لذا لزم التنبيه.

تَبَّعْتُ موضوع حمل الصفة المفردة على معنى الجمع في القرآن الكريم، وقرأت ما كتبت عنها من توجيهات وتأويلات في كتب التفسير واللغة ومعاني القرآن - فوجدت هذه الظاهرة وردت في صفات كثيرة، سأعرضها هنا بحسب صيغها الصرفية.

(١) سورة الرعد: ٤٢.

(٢) سورة الفجر: ٢٢.

(٣) سورة الفرقان: ٢٧.

(٤) يُنظر البرهان في علوم القرآن ٢/٢٣٣، والتحرير والتنوير ١٣/١٧٤.

المبحث الأول

صيغة فعيل

تُعَدُّ صيغَةُ (فَعِيل) أَكْثَرَ صيغِ الصِّفَاتِ المَفْرَدَةِ الَّتِي جَاءَتْ مَحْمُولَةً عَلَى مَعْنَى الجَمْعِ فِي القُرْآنِ الكَرِيمِ، وَقَدْ تَنَبَّهَ لِهَذَا عُلَمَاءُ عِلْمِ القُرْآنِ، فَذَكَرُوا أَنَّ صيغَةَ فَعِيلٍ عِنْدَ النُّحَاةِ مِنْ صيغِ المِبالِغَةِ وَالتَّكْرارِ كَرَحِيمٍ وَسَمِيعٍ وَقَدِيرٍ وَخَبِيرٍ، وَأَنَّهَا قَدْ نَجَّيَتْ فِي مَعْنَى الجَمْعِ؛ أَي أَنَّ صيغَةَ (فَعِيل) نَفْسَهَا تَدُلُّ عَلَى المَفْرَدِ وَالجَمْعِ مَعًا، وَقَدْ وَرَدَتْ كَذَلِكَ فِي القُرْآنِ الكَرِيمِ فِي كَلِمَاتٍ، مِنْهَا: رَفِيقٌ وَظَهيرٌ وَنَجِيٌّ وَغَيْرَ ذَلِكَ.^(١) وَيَحْسُنُ أَنْ نَفْصَلَ البَيَانَ فِيما وَرَدَ فِي القُرْآنِ الكَرِيمِ مِنْ هَذَا النُّوعِ، وَمِنْ ذَلِكَ:

١. كَلِمَةُ (رَفِيقٌ): جَاءَتْ مَحْمُولَةً عَلَى جَمْعِهَا (رُفَقَاءٌ) فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: {وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا}^(٢). صرَّحَ طائِفَةٌ مِنَ العُلَمَاءِ بِأَنَّ كَلِمَةَ رَفِيقٍ فِي هَذِهِ الآيَةِ مَحْمُولَةٌ عَلَى مَعْنَى جَمْعِهَا (رُفَقَاءٌ)، لَكِنْ تَوَجَّهَتْ لِمَسْأَلَةٍ لَمْ يَكُنْ مِتساوِيًا، بَلْ تَفَاوُتَتْ تَأْوِيلَاتُهُمْ وَتَوَجُّهَاتُهُمْ، وَسَوْفَ أَفْصَلُ الكَلَامَ فِي تَوَجُّهِ هَذِهِ الآيَةِ فَقَطْ؛ لِتَكُونَ نَمُوذَجًا لِمَا بَعْدَهَا، ثُمَّ أَخْتَصِرُ الكَلَامَ فِيما يَأْتِي بَعْدَهَا؛ لِئَلَّا يَطُولَ البَحْثُ.

جاءت توجيهات حمل المفرد على الجمع في هذه الآية وفق ما يأتي:

أ. التصريح بحمل المفرد على معنى الجمع من دون تعليل: من العلماء الذين ذهبوا هذا المذهب الفراهيدي والطبري وابن عطية والعكبري الذين صرحوا أنّ كلمة الرفيق

(١) يُنظَرُ البرهان في علوم القرآن ٥١٠/٢

(٢) سورة النساء: ٦٩.

هنا في لفظ الواحد لكنها بمعنى الجميع؛ أي وحسن أولئك الموصوفون زُفقاء في الجنة^(١)، واستشهد الطبري على هذا بقول الشاعر:

دَعَوْنَ الهوى ثم اِزْمَيْنَ قُلُوبَنَا *** بِأَسْهُمِ أَعْدَاءٍ وَهَنَّ صَدِيقُ

أي (وهنّ صدائق).^(٢) وقد يفهم من استشهاد الطبري بيت من الشعر أنّ هذه الظاهرة ليست أمرًا شاذًا في اللغة العربية، وأنها ليست مقصورة على القرآن، بل وردت في كلام العرب الفصحاء الذين نزل القرآن بلغتهم، ووفق أساليبهم.

ب. تعليل حمل المفرد على الجمع بأنه من سنن كلام العرب: صرح بذلك أبو عبيدة معمر بن المثنى، إذ علّق على كلمة (رفيقًا) في الآية بأنها بمعنى زُفقاء، وأنّ العرب تلفظ بلفظ الواحد والمعنى يقع على الجميع، وإلى نحو هذا ذهب ابن قتيبة.^(٣)

ج. تعليل حمل المفرد على الجمع في صيغتي (فَعِيل) و(فَعُول) بأنه من سنن كلام العرب: أشار إلى ذلك الفراء، وتبعه أبو علي، وأكد الأوّل أنّ العرب تذهب بصيغتي (فَعِيل) مثل الرّفيق والرّيد، و(فَعُول) مثل الرّسول إلى الواحد وإلى الجمع. ولذلك جاء في القرآن الكريم: {وَحَسَنَ أَوْلِيكَ رَفِيقًا}؛ لأنّ (رفيقًا) على وزن (فَعِيل)، وهذا لا يجوز في الأسماء الجامدة، فلا يُقال: حسن أولئك رجلاً.^(٤)

د. تعليل حمل المفرد على الجمع في صيغة (فَعِيل) فقط بأنه من سنن كلام العرب: نصّ على ذلك القرطبي تعليلًا على إفراد كلمة (كثير) في قوله تعالى: {وَأَناسِيَّ كَثِيرًا}^(٥)؛ إذ عبّر القرآن بكلمة: {كثيرًا} ولم يقل: كثيرين، لأنّ فَعِيلًا قد يُراد به الكثرة، كقوله تعالى: {وَحَسَنَ أَوْلِيكَ رَفِيقًا}، ونسب القرطبي هذا التوجيه في موضع

(١) يُنظر العين ٥ / ١٤٩ مادة (رفق)، وجامع البيان ٨ / ٥٣٢-٥٣٣، والمحرر الوجيز ٢ / ٥٩٩، ٨ / ١٢٠، والتبيان في إعراب القرآن ١ / ٣٧١.

(٢) يُنظر جامع البيان ٨ / ٥٣٢-٥٣٣، والبيت الذي أنشده الطبري هو لجرير في ديوانه ٢ / ٣٧٢.

(٣) يُنظر مجاز القرآن ١ / ١٣١، وتأويل مشكل القرآن ٢٨٤-٢٨٥.

(٤) يُنظر معاني القرآن للفراء ١ / ٢٦٨، وكتاب الشعر ١ / ٣١٤.

(٥) سورة الفرقان: ٤٩.

آخر إلى أبي علي الفارسي، بأنه قد جاء (فَعِيلٌ) للكثرة كقوله تعالى: {وَلَا يَسْأَلُ حَمِيمٌ حَمِيمًا. يُبْصِرُونَهُمْ} (١) (٢).

هـ. تعليل حمل المفرد على الجمع في صيغة (فَعِيل) بتعليدين أو أكثر: منهم الزمخشري الذي أفاد أن الرفيق مثل الصديق والخليط في استواء الواحد والجمع فيه، وأجاز كذلك أن يكون مفردًا بَيِّن به الجنس في باب التمييز، والجنس قد يفيد الجمع وإن كان مفردًا، وتبعه مُجَدِّ الطاهر بن عاشور في تفسيره. أما أبو حيان فيرى أن رَفِيقًا جاء مفردًا: إما لأنه يكون بلفظ واحد للمفرد والمثنى والجمع مثل الصديق، وإما لأنَّ المفرد يُطْلَق في باب التَّمْيِيزِ اكتفاءً وِزَادُ به الجمع، وحسَّن ذلك كونه فاصلةً، وإما لاحتمال أن يكون (رَفِيقًا) منقولًا من الفاعل، فلا يكون هو المميِّز، والتقدير: وحسَّن رَفِيقًا أَوْلَيْكَ رَفِيقًا، وإما لجواز أن يكون قوله تعالى: {أَوْلَيْكَ} إشارة إلى: {وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ}، وَجُمِعَ على معنى (مَنْ)، وتبعه السمين الحلبي. وقد جمع الألوسي بين تعليلات الزمخشري وأبي حيان وزاد عليها تعليلًا آخر هو: أن يكون بتأويل: حَسَّنَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ، وقد سبق البيضاوي الألوسي في هذا التعليل. (٣)

٢. كلمة (نَجِيٌّ): جاءت محمولة على معنى جمعها (أَنْجِيَّة)، في قوله تعالى: {فَلَمَّا اسْتَيْأَسُوا مِنْهُ خَلَصُوا نَجِيًّا} (٤)، فكلمة (نَجِيًّا) مفردٌ، وهو حال من الواو في الفعل (خَلَصُوا)، وهذا المفرد محمول على معنى الجمع؛ أي (خَلَصُوا أَنْجِيَّةً)، بمعنى (مُتَنَاجِيْنَ)؛ أي اعْتَرَلُوا مُتَنَاجِيْنَ، صرَّح بذلك الأخص، وذكر أن استعمال (النَجِيِّ) للجماعة مثل قولك: هُمْ لِي صَدِيقٌ، ويؤيده ما جاء في الصَّحاح واللسان أن لفظَ نَجِيٍّ صفةٌ على وزن (فَعِيل)،

(١) سورة المعارج: ١١-١٠.

(٢) يُنظَرُ الجامع لأحكام القرآن ١٣/٥٦، ١٨/١٩٢، والأدق أن أبا علي أفاد مجيء فَعِيل وفَعُول للكثرة جميعًا. يُنظَرُ كتاب الشعر ١/٣١٤.

(٣) تُنظَرُ المصادر بحسب ترتيبها في الفقرة: الكشاف ٢/١٠٤، والتحرير والتنوير ٥/١١٦، والبحر المحيط ٣/٧٠١، والدر المصون ٤/٢٤ و ٢٥، وروح المعاني ٦/١٣٣، وأنوار التنزيل ٢/٨٣. ويُنظَرُ أيضًا شرح التسهيل لابن مالك ٢/٣٨٤. مع ملاحظة أن بعض هذه التوجيهات يُخْرِجُ اللفظَ من باب حمل المفرد على الجمع.

(٤) سورة يوسف: ٨٠.

وأنه محمولٌ في الآية على معنى الجمع^(١)، وقد جاء مثل هذا في كلام العرب، كبيت أمية بن أبي الصلت:

أَرْسَلْتَ أَسَدًا عَلَى سُودِ الْكِلَابِ فَقَدْ *** أَضْحَى شَرِيدُهُمْ فِي الْبَحْرِ فُلًّا لَا

الذي أنشده ابنُ الشجري، وعقّب عليه بأنه وضع (الشريد) في موضع (الشرد)؛ لذا وصفه بفلال، وأفاد أنّ العرب تستعمل صيغة (فَعِيل) في معنى الجماعة كثيرًا، واستشهد على ذلك بثلاث آيات، هي: {وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ}، و{وَحَسَنٌ أَوْلَٰئِكَ رَفِيقًا} و{خَلَصُوا نَجِيًّا}^(٢). كما أنّ ابن الشجري استشهد ببيت من الرجز على استعمال الجمع (أنجية) على الأصل، وذكر أنّ لفظ (نجيًا) في الآية أوقع موقع (أنجية) في قوله:

إِنِّي إِذَا مَا الْقَوْمُ كَانُوا أَنجِيَةً^(٣)

ويرى المبرد أنّ (النّجّي) ليس صفةً في الآية، بل هو مصدر على وزن (فَعِيل)، مثل الصّهيل والنّهيق، فالنّجّي مصدر يقع على الواحد والجماعة عند النعت به، كقولك: امرأة عدلٌ، ورجل عدلٌ، وقوم عدلٌ؛ واستشهد بآيتين، الأولى: {وَقَرَّبْنَا نَجِيًّا}، على أنّ النجّي مصدر، وهو وصفٌ للمفرد؛ أي متناجياً، وقال للجماعة: والثانية: {قَلَمًا اسْتَيْسَأَسُوا مِنْهُ خَلَصُوا نَجِيًّا}؛ على أنّ النجّي مصدر، وهو وصفٌ للجمع؛ أي متناجين، وقد سبق المبرد في هذا الرأي الفراء، إذ جاء في الصّحاح واللّسان نقلاً عنه أنّ النّجّي قد يكون اسماً ومصدرًا.^(٤)

٣. كلمة (صديق): جاءت محمولة على معنى جمعها (أصدقاء) في آيتين:

(١) يُنظر معاني القرآن ٣٩٩/١، والصّحاح ٢٥٠٣/٦ مادة (نجا)، ولسان العرب ٣٠٨/١٥ مادة (نجا).

(٢) يُنظر أمالي ابن الشجري ٢٦٦/١. ويُنظر كذلك كشف المشكلات ٦١١/١. والبيت لأمية بن أبي الصلت في ديوانه ٤٥٨.

(٣) البيت لسّخيم بن وثيل البربوعي (ت ٦٠هـ) في اللسان ٣٠٨/١٥ (نجا)، وبلا نسبة في أمالي ابن الشجري ٢١١/٢، وخزانة الأدب ٢٤٧/١٠.

(٤) يُنظر الكامل ٣٦٩/١، والصّحاح ٢٥٠٣/٦ مادة (نجا)، ولسان العرب ٣٠٨/١٥ مادة (نجا).

– قوله الله تعالى: {لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرْجٌ وَلَا عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَنْ تَأْكُلُوا مِنْ بُيُوتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ آبَائِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أُمَّهَاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ إِخْوَانِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَخَوَاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَعْمَامِكُمْ أَوْ بُيُوتِ عَمَّاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَخْوَالِكُمْ أَوْ بُيُوتِ خَالَاتِكُمْ أَوْ مَا مَلَكَتُمْ مَفَاتِحَهُ أَوْ صَدِيقِكُمْ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَأْكُلُوا جَمِيعًا أَوْ أَشْتَاتًا} (١)، صرح بذلك ابن الأنباري والزمخشري، وأفاد الأخير أنّ المعنى: أو بيوت أصدقائكم. وأنّ الصديق يكون واحدًا وجمعًا، ومثله الخليلط والقطين والعدوّ، وتبعه أبو حيان والسمين وابن جُزَيءٍ، وأفاد الأخير أنّ معنى الصديق جمع؛ لمناسبته الجموع قبله: آباء، وأمهات، وإخوان... (٢)

– وقوله تعالى: {وَمَا أَضَلَّنَا إِلَّا الْمُجْرِمُونَ* فَمَا لَنَا مِنْ شَافِعِينَ* وَلَا صَدِيقٍ حَمِيمٍ} (٣)، ذكر ابن سيده أنّ الصديق قد يكون جمعًا، واستشهد عليه بهذه الآية، وصرح الزمخشريّ وأبو حيان في تفسير الآية بأن لفظ صديق محمول على معنى الجمع، إذ يُقال: هُم صَدِيقٌ؛ أي أصدقاء، وعللاً هذا الإفراد بأنّه إشارةٌ إلى قِلَّةِ الأصدقاء وهو ما جرت به العادة، خلافاً للشُّفَعَاءِ فإِنَّهم كثيرون، لذا جُمِعَ الشافعُ في الآية. وقد أجاد بن عاشور في التوجيه والتأويل، إذ ذكر أنّ سبب إفراد القرآنِ الموصوفَ (صديق) هو أي يُجْرِي عليه لفظَ صفتِه حَمِيمٍ مفردًا كذلك؛ إذ لو جُمِعَ الموصوفَ لِلزِمِّ جُمِعَ صفتُه، وجمعُ حَمِيمٍ ثقيلٌ مخالفٌ لمنتهى الفصاحة، وغير لائقٍ بصورة الفاصلة القرآنية هنا، إضافةً إلى حصول التفتُّن في القول الذي هو مقصد أهل البلاغة والفصاحة. (٤)

٤. كلمة (وَكِيل): جاءت محمولة على معنى جمعها (وَكِلَاء) في قوله تعالى: {وَأَتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَاهُ هُدًى لِّبَنِي إِسْرَائِيلَ أَلَّا تَتَّخِذُوا مِنْ دُونِي وَكِيلًا} [٢] دُرِّيَّةٌ مَنْ حَمَلْنَا مَعَ

(١) سورة النور: ٦١.

(٢) يُنظَرُ الزاهر في معاني كلمات الناس ١/٢١٥، والمدكّر والمؤنث لابن الأنباري ١/٢٨٨. والكشاف ٤/٣٢٤. والتسهيل لعلوم التنزيل ٥٧٧، والبحر المحيط ٨/٧٢، والدر المصون ٨/٤٤٤.

(٣) سورة الشعراء: ٩٩-١٠١.

(٤) يُنظَرُ المحكم ٦/١١٨، والكشاف ٤/٤٠١-٤٠٢، والبحر المحيط ٨/١٧٠-١٧١، والتحرير والتنوير ١٩/١٥٥.

نُوحٍ إِنَّهُ كَانَ عَبْدًا شَكُورًا^(١)، صرّح بهذا الحمل الباقوي، مُكْتَفِيًا بالإشارة إلى أنّ المراد بالوكيل هو وكلاء، من دون بيان السبب، لكن يُفهم من كلام أبي حيان أنّ كلمة (وكيل) تُحْمَلُ على الجمع في حال إعراب (ذرية) بدلًا منها، أو مفعولًا به لفعل محذوف تقديره (أعني)، أو مفعولًا به ثانيًا للفعل (يَتَّخِذُوا) قال: "وَأَنْتَصَبَ (ذُرِّيَّةً) عَلَى النَّدَاءِ؛ أَي: يَا ذُرِّيَّةً، أو على البدلِ مِنْ (وَكَيْلًا)، أو على المفعولِ الثَّانِي لِ(يَتَّخِذُوا)، والتقدير: لَا يَتَّخِذُوا وَكَلَاءَ ذُرِّيَّةً"^(٢).

٥. كلمة (حَصِيد): بمعنى اسم المفعول (مَحْصُود)، جاءت محمولة على معنى جمعها (مَحْصُودِينَ) في قوله تعالى في بيان مصير الظالمين: {فَمَا زَالَتْ تِلْكَ دَعْوَاهُمْ حَتَّىٰ جَعَلْنَاهُمْ حَصِيدًا خَامِدِينَ}^(٣)، وقد ذهب أبو عبيدة إلى أنّ حَصِيدًا يكون بصيغة واحدة مع جميع الضمائر، كأنّه عومِلَ معاملة المصدر الذي يكون لفظه واحدًا مع المذكر والمؤنث والمثنى والجمع، عند الوصف به، ونقل أبو حيان عن الحَوَيفِيِّ أنّ {خَامِدِينَ} نعت لـ {حَصِيدًا} بمعنى (مَحْصُودِينَ)؛ وأنّ المفرد مُرَادٌ به الجمع هنا، وعَلَّلَ الآلوسي ذلك باستواء الجمع والواحد في صيغة (فَعِيل).^(٤)

٦. كلمة (ظَهِير): جاءت محمولة على معنى جمعها ظُهْرَاءَ في قوله تعالى: {إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَعَتْ قُلُوبُكُمَا وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ}^(٥)، نصّ على هذا الحمل كثير من العلماء، منهم أبو عبيدة مَعْمَرُ بْنُ الْمُثَنَّى الذي جعل ذلك من مجاز ما جاء من لفظ الجمع بلفظ الواحد في القرآن، ونصّ عليه كذلك الفراء، وأفاد أنّ المراد بظهير الأعوان، ولم يقل ظُهْرَاءَ، وبيّن موصوفَ كلمة ظهير، فقال: "ولو قال قائل: إنّ ظهيرًا لجبريلَ ولصالح المؤمنين والملائكة-

(١) سورة الإسراء: ٢-٣.

(٢) يُنظَرُ كشف المشكلات ٢:٧٠٥، وإعراب القرآن المنسوب إلى الرّجّاج ٢/٧٦٦، والبحر المحيط ٧/١١٧.

(٣) سورة الأنبياء: ١٥.

(٤) يُنظَرُ مجاز القرآن ٢/٣٦، والبحر المحيط ٧/٤١٥ وروح المعاني ١٧/٣٧.

(٥) سورة التحريم: ٤.

كَانَ صَوَابًا، وَلَكِنَّهُ حَسَنٌ أَنْ يُجْعَلَ الظَّهِيرُ لِلْمَلَائِكَةِ خَاصَّةً، لِقَوْلِهِ: {وَالْمَلَائِكَةُ} بَعْدَ نَصْرَةِ هَؤُلَاءِ {ظَهِيرٌ}»^(١).

٧. كَلِمَةُ (حَمِيمٍ): جَاءَتْ مَحْمُولَةً عَلَى مَعْنَى جَمْعِهَا (أَحْمَاءٌ) فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: {وَلَا يَسْأَلُ حَمِيمٌ حَمِيمًا} [١٠]. يُبَصِّرُونَهُمْ^(٢)، إِذْ نَقَلَ الْقُرْطُبِيُّ عَنْ أَبِي عَلِيٍّ الْفَارِسِيِّ أَنَّ فَعِيلًا جَاءَ لِلكَثْرَةِ، وَاسْتَشْهَدَ عَلَى ذَلِكَ بِهَذِهِ الْآيَةِ، وَإِلَيْهِ أَشَارَ الْعُكْبَرِيُّ، الَّذِي بَيَّنَّ أَنَّ الضَّمِيرَ فِي يُبَصِّرُونَهُمْ جُمِعَ عَلَى مَعْنَى الْحَمِيمِ لَا عَلَى لَفْظِهِ، وَهُوَ تَابِعٌ فِي ذَلِكَ لِلزَّمخَشَرِيِّ الَّذِي قَدَّرَ الْجُمْلَةَ هَكَذَا: أَيُّ يُبَصِّرُ الْأَحْمَاءُ الْأَحْمَاءَ، فَلَا يَخْفَوْنَ عَلَيْهِمْ... فَاَلْمَعْنَى عَلَى الْعُمُومِ، وَعَيَّنَ النَّسْفِيُّ مَرْجِعَ الضَّمِيرِينَ فِي {يُبَصِّرُونَهُمْ}، أَمَّا (الْوَاوُ) فَضَمِيرُ الْحَمِيمِ الْأَوَّلِ، وَأَمَّا (هَمْ) فَضَمِيرُ الْحَمِيمِ الثَّانِي، وَذَكَرَ أَنَّهُ جُمِعَ الضَّمِيرَانِ مَعَ أَنَّهُمَا لِلْحَمِيمَيْنِ؛ لِأَنَّ صِيغَةَ فَعِيلٍ تَقَعُ مَوْقِعَ الْجَمْعِ. وَخَالَفَ أَبُو حَيَّانٍ وَالسَّمِينُ الْحَلَبِيُّ هَذَا التَّوْجِيهَ الْأَخِيرَ، وَعَلَّلَا جَمْعَ الضَّمِيرِينَ فِي {يُبَصِّرُونَهُمْ} مَعَ أَنَّهُمَا لِلْحَمِيمَيْنِ بِأَنَّ {حَمِيمٌ} و{حَمِيمًا} نَكْرَتَانِ فِي سِيَاقِ النَّفْيِ، فَهَمَا يُعْمَّانِ.^(٣)

٨. كَلِمَةُ (كَبِيرٍ): جَاءَتْ مَحْمُولَةً عَلَى مَعْنَى جَمْعِهَا (كِبَائِرٌ) فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: {وَالَّذِينَ يَجْتَنِبُونَ كِبَائِرَ الْإِثْمِ وَالْفَوَاحِشَ} ^(٤) فِي قِرَاءَةٍ مِنْ قِرَاءِ (كَبِيرٍ) بَدَلَ (كِبَائِرٍ)، قَالَ ابْنُ عَطِيَّةٍ: "وَقَرَأَ جَمْهُورُ الْقُرَّاءِ وَالنَّاسُ: {كِبَائِرَ الْإِثْمِ}، وَقَرَأَ ابْنُ وَثَّابٍ وَطَلْحَةُ وَالْأَعْمَشُ وَعَيْسَى وَحَمْرَةُ وَالْكَسَائِيُّ: {كَبِيرَ الْإِثْمِ} عَلَى الْإِفْرَادِ الَّذِي يُرَادُ بِهِ الْجَمْعُ، وَهَذَا كَقَوْلِهِ: {فَمَا لَنَا مِنْ شَافِعِينَ} [١٠٠] وَلَا صَدِيقٍ حَمِيمٍ^(٥)، وَكَقَوْلِهِ: {وَحَسَنٌ أَوْلَئِكَ رَفِيقًا} ^(٦)»^(٧).

(١) مجاز القرآن ٩/١، ويُظنر معاني القرآن للفراء ١٦٧/٣، ومعاني القرآن للأخفش ٢٥٨/١، والتبيان في إعراب القرآن ١٢٣٠/٢. ويُظنر كشف المشكلات ١٣٦٢/٢، وفيه أن كلَّ (فَعِيلٍ) يقع على الواحد والجمع.

(٢) سورة المعارج: ١٠-١١.

(٣) تُنظَرُ الْمَصَادِرُ بِحَسَبِ تَرْتِيبِهَا: الْجَامِعُ لِأَحْكَامِ الْقُرْآنِ ١٩٢/١٨، وَالتَّبْيَانُ فِي إِعْرَابِ الْقُرْآنِ ١٢٤٠/٢، وَالْكَشَافُ ٢٠٦/٦، وَمَدَارِكُ التَّنْزِيلِ ٥٣٧/٣، وَالْبَحْرُ الْمَحِيطُ ٢٧٤/١٠، وَالدَّرُ الْمَصُونُ ٤٥٤/١٠.

(٤) سورة الشورى: ٣٧.

(٥) سورة الشعراء: ١٠٠-١٠١.

(٦) سورة النساء: ٦٩.

(٧) الْحَرَّرُ الْوَجِيزُ ١٢٠/٨، وَبُنْظَرُ الدَّرِ الْمَصُونِ ٥٦١/٩، وَفِيهِ أَنَّ الرَّسْمَ الْقُرْآنِيَّ يَحْتَمِلُ الْقِرَاءَتَيْنِ: الْإِفْرَادَ وَالْجَمْعَ.

٩. كلمة (بَعِيد): جاءت محمولة على معنى جمعها (بَعِيدُونَ) في قوله تعالى: {وَمَا قَوْمٌ لُوطٍ مِّنكُمْ بِبَعِيدٍ} ^(١)؛ أي (ببعيدين)؛ لأنه خبر (قوم)، وهو جمع، وفيه توجيهات، منها: "فإن قيل: كيف قال: {وَمَا قَوْمٌ لُوطٍ مِّنكُمْ بِبَعِيدٍ}، ولم يقل (ببعيدين)، و(القَوْم) اسمٌ لجماعة الرجال، وما جاء في القرآن الضميرُ العائدُ إليه إلا ضميرُ جماعةٍ، قال الله تعالى: {أَنْذِرْ قَوْمَكَ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَهُمْ} ^(٢)، وقال: {لَا يَسْحَرُ قَوْمٌ مِّن قَوْمٍ عَسَى أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ} ^(٣)؟ قلنا: فيه إضمار تقديره: (وما إهلاك قوم لوط)، أو (وما مكان قوم لوط)، ومكان قوم لوط كان قريبًا منهم، وإهلاكهم أيضًا كان قريبًا من زمانهم، الثاني: أن (فعيلاً) يستوي فيه الواحد والاثنان والجمع، قال الجوهري: يقال ما أنتم منا ببعيد... ^(٤)" (٤)

١٠. كلمة (وَلِيٍّ): جاءت محمولة على معنى جمعها (أولياء) في قوله تعالى: {إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا} ^(٥)، فالظاهر يقتضي أن تكون الصيغة بالجمع (أولياء)؛ لأن المخبر المخبر عنهم جمع: (الله وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا)، لكن الصيغة جاء بالإنفراد، أما الزمخشري فيغوص ويفيد أن الأفراد مراد مقصود، وأن الجمع لا يفيد ما يفيد الإنفراد، قال: "فإن قلت: قد دُكِرَت جماعةٌ، فهلاً قيل: إِنَّمَا أَوْلِيَاؤُكُمْ؟ قلتُ: أصلُ الكلام: إِنَّمَا وَلِيُّكُمْ اللَّهُ، فَجُعِلَتِ الْوَلَايَةُ لِلَّهِ عَلَى طَرِيقِ الْأَصَالَةِ، ثُمَّ نُظِمَ فِي سَبِيلِ إِثْبَاتِهَا لَهُ إِثْبَاتُهَا لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمُؤْمِنِينَ، عَلَى سَبِيلِ التَّبَعِ، وَلَوْ قِيلَ: إِنَّمَا أَوْلِيَاؤُكُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا، لَمْ يَكُنْ فِي الْكَلَامِ أَصْلٌ وَتَبَعٌ" ^(٦)، وهناك من رأى فيه توجيهًا آخر، فقد عقب السمين الحلي على قول الزمخشري بقوله: "قلتُ: ويَحْتَمَلُ وَجْهًا آخَرَ، وَهُوَ أَنَّ (وَلِيٍّ) بَرْنَةٌ

(١) سورة هود: ٨٩.

(٢) سورة نوح: ١.

(٣) سورة الحجرات: ١١.

(٤) أمودج جليل في أسئلة وأجوبة عن غرائب آي التنزيل ٢٠٥. ويُظَنَّر البحر المحيط ٦/٢٠٠، وجاء فيه: "... ويجوز ويجوز أن يُسَوَّى في قريب وبعيد وكثير وقليل بين المفرد والجمع، وبين المذكر والمؤنث، كما قالوا: هو صديق، وهم صديق، وهي صديق، وهن صديق".

(٥) سورة المائدة: ٥٥.

(٦) الكشاف ٢/٢٥٩.

{فَعِيلٌ}، و{فَعِيلٌ} قد نصَّ عليه أهلُ اللسانِ أنه يقعُ للواحدِ والاثنتين والجماعة تذكيراً وتأنيثاً بلفظ واحد، يقال: (الزيدون صديقٌ، وهند صديقٌ)، وهذا مثله، غاية ما فيه أنه مقدّمٌ في التركيب، وقد أجابَ الزمخشري وغيره بذلك في قوله تعالى: {وَمَا قَوْمٌ لَوْطٍ مِّنْكُمْ بَبَعِيدٍ} ^(١)، ودكّرَ وجهَ ذلك، وهو شبهُهُ بالمصادر ^(٢).

١١. كلمتا (كثير) و{قليل}: جاءتا محمولتين على معنى جمعهما في آيات كثيرة، أمّا (كثير) فكقوله تعالى: {وَكَايِنٍ مِّن نَّبِيِّ قَاتَل مَعَهُ رَبِّيُونَ كَثِيرٌ} ^(٣)، وقوله تعالى: {وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً} ^(٤)، وقوله تعالى: {وَوَسَّقِيَهُ مِمَّا خَلَقْنَا أَنْعَامًا وَأَنَاسِيَّ كَثِيرًا} ^(٥)، {كَثِيرًا} ^(٥)، وأمّا (قليل) فكقوله تعالى: {وَادْكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلًا فَكَثَرْتُمْ} ^(٦)، وقوله: {وَادْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ مُّسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ} ^(٧)، وقوله: {إِذْ يُرِيكُهُمُ اللَّهُ فِي مَنَامِكَ قَلِيلًا وَلَوْ أَرَاكَهُمْ كَثِيرًا لَّفَشِلْتُمْ} ^(٨)، ولم تأت كلمة (كثير) بصيغة الجمع في القرآن الكريم، أمّا (قليل) فجاءت مجموعة على الأصل مرة واحدة في قوله تعالى: {إِنَّ هَؤُلَاءِ لَشِرْذِمَةٌ قَلِيلُونَ} ^(٩). وللعلماء في ذلك توجيهات، منهم ابن الشجري الذي أفاد أنه اتسع اتسع وضع المفرد موضع الجمع في {فَعِيلٌ}، وذكر إيقاع (كثير) في موضع (كثيرين) وإيقاع (قليل) في موضع (قليلين)، وذكر القرطبي تعقيباً على {وَأَنَاسِيَّ كَثِيرًا}، أن القرآن الكريم قال (كثيراً) وَمَ يَقُلْ (كثيرين)؛ لأنه قد يُراد بصيغة {فَعِيلٌ} الكثرة، وصرح أبو حيان أنه يجوز في الكلمات الآتية: (قريب) و(بعيد) و(قليل) و(كثير) أن يسوّى بين المفرد والجمع، والمذكر والمؤنث، أمّا ابن عاشور فقال تعقيباً على قوله تعالى: {رَبِّيُونَ}

(١) سورة هود: ٨٩.

(٢) الدرّ المصون ٤/٣١٣.

(٣) سورة آل عمران: ١٤٦.

(٤) سورة النساء: ١.

(٥) سورة الفرقان: ٤٩.

(٦) سورة الأعراف: ٨٦.

(٧) سورة الأنفال: ٢٦.

(٨) سورة الأنفال: ٤٣.

(٩) سورة الشعراء: ٥٤.

كثيرٌ}: "وقوله: (كثيرٌ) صفةٌ (رَبُّونَ)، وحيءٌ به على صيغة الإفراد مع أنَّ الموصوفَ جمعٌ؛ لأنَّ لفظَ (كثير) و(قليل) يُعامل موصوفُهما مُعاملةً لفظِ شيءٍ أو عددٍ"^(١)، وهذه التوجيهات متقاربة في المفهوم... وقد تكون لهذا الحمل توجيهاتٌ بيانيةٌ وتخريجاتٌ بلاغيةٌ غيرَ ما ذُكر، لو بُحث في كل آية على حدة.

(١) التحرير والتنوير ٤/١١٨، ويُنظر أمالي ابن الشجري ٢/٢١١-٢١٢، والبحر المحيط ٦/٢٠٠، والجامع لأحكام القرآن ١٣/٥٦.

المبحث الثاني

صيغة اسم الفاعل

جاء اسم الفاعل المفرد محمولاً على معنى جمعه في القرآن الكريم في الكلمات الآتية:

١. كلمة (سَامِرٍ): جاء اسم الفاعل سَامِرٍ محمولاً على جمعه (سَمَّارٍ) في قوله تعالى: {مُسْتَكْبِرِينَ بِهِ سَامِرًا تَهْجُرُونَ} ^(١)، صرح بذلك أبو علي الفارسي والراغب الأصفهاني والباقولي، وذكروا أنّ (سَامِرًا) يُراد به الكثرة، وأنه وُضِعَ الواحد (سَامِر) موضعَ الجمع (سَمَّارٍ)، بدليل قوله: {مُسْتَكْبِرِينَ} قبله، و{تَهْجُرُونَ} بعده، وقوله: {سَامِرًا تَهْجُرُونَ}؛ يعني سَمَّارًا تتحدثون ليلاً. وذهب العكبري والبيضاوي إلى أنّ سَامِرًا مصدر، وأفاد الأول أنه كقولهم: قُمْ قَائِمًا، وأنّ بعض المصادر يكون على وزن اسم الفاعل، كالعاقبة والعافية، وأشار إلى أنه فُرِيءَ: (سَمَّارًا)، وهو جَمْعُ سَامِرٍ، كشاهدٍ وشهيدٍ، ويرى الزمخشري أنّ (سَامِرًا) اسم مفرد يُطلق على الجمع، مثل كلمة (الحاضر)، وهم القوم النازلون على الماء، ويؤيده قول الجوهري: "(السَّمَرُ)... الحديثُ بالليل، وقد سَمَرَ يَسْمُرُ فَهُوَ (سَامِرٌ). وَ(السَّمَرُ) أَيْضًا (السَّمَارُ) وَهُمْ الْقَوْمُ يَسْمُرُونَ، كَمَا يُقَالُ لِلْحَجَّاجِ: حَاجٌ" ^(٢).

٢. كلمة (صَالِحٍ): جاء اسم الفاعل صالح محمولاً على جمعه (صَالِحِينَ) في قوله تعالى: {إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلٌ وَصَالِحٌ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ} ^(٣)، إذ نصّ الفراء على أنّ كلمة صالح مفرد في

(١) سورة المؤمنون: ٦٧.

(٢) الصحاح ٦٨٨/٢ مادة (سمر)، وتُنظَرُ المصادر السابقة بحسب ترتيبها في الفقرة: كتاب الشعر ٤٨٥/١، المفردات في غريب القرآن ٣١٨/١، وكشف المشكلات ٩٣١/٢، والتبيان في إعراب القرآن ٩٥٨/٢، وأنوار التنزيل ٩١/٤، والكشاف ٢٣٩/٤.

(٣) سورة التحريم: ٤.

معنى الجمع، ومثّل على ذلك بجملة: لا يأتيني إلا سائسُ الحرب، فكلمة (سائس) مفرد بمعنى الجمع، لأنّ كلّ مَنْ كان ذا سياسة في الحرب فقد أُمرَ بالجميِّ سواء أكان واحداً أم أكثر من واحد، ويرى الرَّجَّاجُ أنّ (صالح) هنا ينوب عن الجمع؛ أي كلّ صالح، وأنّه كقولك: يفعلُ هذا الحَيِّرُ من الناسِ؛ تريدُ كلّ حَيِّرٍ، وزاد الزمخشري وأبو حيّان الأمر بياناً بأن احتمال إرادة الجمع قائم وإن كان مفرداً، فيكون كالسَّامِرِ في مجيئه مفرداً في آية سورة (المؤمنون) السابقة، مع أنّ المراد هو الجمع سُمَّار. وأفادا تعليلاً آخر وهو احتمالية كون صالح جمعاً أصله (صالحو) لكن حُذِفَ منه حرف الواو في الخطِّ لحذفه في اللفظ، فيكون كقوله تعالى: {سَنَدُعُ الزَّبَانِيَةَ} (١). (٢)

٣. كلمة (كافر): جاء اسم الفاعل (كافر) محمولاً على جمعه (كافرين) في قوله تعالى: {وَأْمِنُوا بِمَا أَنْزَلْتُ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ وَلَا تَكُونُوا أُولَ كَافِرٍ بِهِ} (٣)، وقد اختصر النحاس مذهب العلماء في تأويل هذا الإفراد بقوله: "قال: {كافر} ولم يقل: (كافرين)؛ فيه قولان: زعم الأخفش والفراء أنه محمول على المعنى؛ لأن المعنى: أول مَنْ كَفَرَ به، وحكى سيبويه: هو أظرفُ الفتيانِ وأجملُهُ؛ لأنّه قد كان يقول: كأنّه يقول: هو أظرفُ فتى وأجملُهُ، والقول الآخر: أنّ التقدير: ولا تكونوا أول فريقٍ كافر به" (٤)، وقد فصل الفراء توجيهه للآية بأنّ توحيد كلمة (كافر) في الآية رغم أن قبلها جمعٌ {وَلَا تَكُونُوا} "من كلام العرب فصيحٌ جيدٌ في الاسم إذا كان مشتقاً من فعل، مثل الفاعل والمفعول؛ يُرادُ به ولا تكونوا أول من يكفّرُ فتُحَدَفُ (مَنْ) ويقوم الفعل مقامها فيؤدّي الفعلُ عن مثل ما أدّت (مَنْ) عنهُ من التأنيث والجمع وهو في لفظ توحيد" (٥). وأضاف الزمخشري وجهها

(١) سورة العلق: ١٨.

(٢) يُنظَرُ معاني القرآن للفراء ١٦٧/٣، ومعاني القرآن وإعرابه للرَّجَّاجِ ١٩٣/٥، والكشاف ١٥٩/٦، والبحر المحيط ٢١١/١٠.

(٣) سورة البقرة: ٤١.

(٤) إعراب القرآن ٢١٨/١.

(٥) معاني القرآن ٣٢/١-٣٣.

آخر، إذ قال بعد إيراده الوجهين السابقين: "... أو ولا يَكُنْ كُلُّ واحدٍ منكم أوَّلَ كافر به، كقولك: كَسَانَا حُلَّةً؛ أي كُلِّ واحدٍ مِنَّا" (١)

وسبب لجوء النحاة إلى هذا التأويل هو أن (أفعل التفضيل) إذا كان مضافاً إلى نكرة فإن اسم التفضيل يكون مفرداً مذكراً، أما المضاف إليه النكرة فيُطابق ما قبل أفعل التفضيل، فإن لم يُطابق فهو مؤوَّل عند النحويين، كما هو الشأن في هذه الآية. (٢)

٤. كلمة (ضَامِرٍ): جاء اسم الفاعل (ضَامِرٍ) محمولاً على جمعه (ضُمِر) أو (ضَوَامِرٍ) في قوله تعالى: {وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ} (٣)؛ أي جمالٍ أو نوقٍ أو رواحلٍ ضَوَامِرٍ، وهو المتَّسق مع قوله: {رِجَالًا}؛ أي "قوله: { وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ } نسقٌ على {رِجَالًا}، فيكون حالاً؛ أي: مُشاةً وركباناً. قوله: { يَأْتِينَ } النونُ ضميرٌ {كُلِّ ضَامِرٍ}؛ حملاً على المعنى؛ إذ المعنى: على ضوامرٍ. و{يَأْتِينَ} صفةٌ لـ{ضَامِرٍ}، وأتى بضميرٍ الجمعِ حملاً على المعنى. وكان قد تقرَّر... أن (كُلِّ) إذا أُضِيفَتْ إلى نكرةٍ لم يُرَاعَ معناها إلَّا في قليلٍ... " (٤).

وقد أشار الفراء من قبل إلى أن هذا قليل لكنه صواب: "وقوله: {يَأْتِينَ} فعل النوق، وقد فُرِئَتْ {يَأْتُونَ}، يذهب إلى الرُّكبان. ولو قَالَ: (وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ تَأْتِي) تَجَعَلُهُ فعلاً موحداً؛ لأنَّ (كُلِّ) أُضِيفَتْ إلى واحدة، وقليل في كلام العرب أن يقولوا: مررتُ على كُلِّ رَجُلٍ قائمٍ، وهو صواب" (٥).

وقد بيّن أبو حيان سبب ترجيح عودة الضمير في قراءة الجمهور في قوله: {يَأْتِينَ} على قوله: {كُلِّ ضَامِرٍ}، وأضاف وجهًا آخر إلى المسألة، فقال: "لأنَّ الغالب أنَّ البلاد

(١) الكشاف ٢٥٨/١.

(٢) يُنظر دراسات لأسلوب القرآن الكريم ١٢١/٧.

(٣) سورة الحج: ٢٧.

(٤) الدرّ المصنوع ٢٦٥/٨. ويُنظر التبيان في إعراب القرآن ٩٤٠/٢.

(٥) معاني القرآن ٢٢٤/٢.

الشاسعة لا يُتَوَصَّلُ مِنْهَا إِلَى مَكَّةَ [إِلَّا] بِالرُّكُوبِ، وقد يجوز أن يكون الضميرُ يشمل رجالاً وُكُلَّ ضَامِرٍ عَلَى مَعْنَى الْجَمَاعَاتِ وَالرِّفَاقِ" (١).

أما ابن هشام فيرى أنه لا يمكن أن يكون لفظ (ضامر) في الآية مفردًا في المعنى؛ لأنه قسيم الجمع وَهُوَ قَوْلُهُ: {رَجَالًا}، لكنه رغم ذلك لم يجعله من باب وضع المفرد موضع الجمع كما فعل من سبقه ومن جاء بعده، بل يرى أن (ضامر) اسم جمع كالجامل والباقر، أو أنه صفة لجمع مَحْدُوفٍ، تقديره: كلُّ نَوْعٍ ضَامِرٍ، فهو بذلك نَظِيرُ قَوْلِهِ تَعَالَى: {وَلَا تَكُونُوا أَوْلَ كَافِرٍ بِهِ} (٢) يجعل {كَافِرٍ} نَعْتًا لِمَحْدُوفٍ مُفْرَدٍ لِفِظًا مَجْمُوعٍ مَعْنَى، تقديره: أَوْلَ فَرِيقٍ كَافِرٍ بِهِ. (٣)

٥. كلمة (مُهْتَدٍ): جاء اسم الفاعل (مهتدٍ) محمولًا على جمعه (مهتدون) في قوله تعالى: {وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِمَا النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ فَمِنْهُمْ مُهْتَدٍ وَكَثِيرٌ مِّنْهُمْ فَاسِقُونَ} (٤)، وقد قدر القرطبي هذا الجمع في المعنى، في أحد وجهين خرّجا عليهما الآية، وهو أن معنى {فَمِنْهُمْ مُهْتَدٍ}؛ هو من ذُرِّيَّتِهِمَا مُهْتَدُونَ، ونبه على ذلك محمد الطاهر بن عاشور، بأن لفظ مهتدٍ مفرد مراد به الفريق المهتدي أو الجنس المهتدي، مثل لفظ صالح في قوله تعالى: {وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ} (٥): فهو لفظ مفرد لكن أُريدَ به معنى الفريق الصالح أو الجنس الصالح. (٦)

٦. كلمة (منتصر): جاء اسم الفاعل (منتصر) محمولًا على جمعه (منتصرون) في قوله تعالى: {أَمْ يَقُولُونَ نَحْنُ جَمِيعٌ مُنْتَصِرُونَ} (٧)، أشار إليه ابن سيده، إذ استشهد بالآية عقب قوله:

(١) البحر المحيط ٥٠٢/٧.

(٢) سورة البقرة: ٤١.

(٣) يُنظَرُ مَغْنَى اللَّيْبِ ٢١٨/١.

(٤) سورة الحديد: ٢٦.

(٥) سورة التحريم: ٤.

(٦) يُنظَرُ الْجَامِعُ لِأَحْكَامِ الْقُرْآنِ ٢٦٢/١٧، والتحرير والتنوير ٣٥٨/٢٨.

(٧) سورة القمر: ٤٤.

أُولَئِكَ آبَائِي وَهُمْ لِي نَاصِرٌ***وَهُمْ لَكَ إِِنْ صَانَعْتَ ذَلِكَ مَعْقِلًا^(١)

فذكر أن الشاعر أرادَ بكلمة ناصِرٍ الجمع لا المفرد، وأن هذا مثل كلمة (مُنْتَصِرٍ) في هذه الآية، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: {أَمْ يَقُولُونَ نَحْنُ جَمِيعٌ مُنْتَصِرُونَ}، وصرّح به كذلك مُجَدُّ الطاهر بن عاشور، فأفاد أنّ لفظ (مُنْتَصِرٍ) محمول على معنى الجمع والتعدّد، لأنّه وَصَفَ لكلمة جَمِيعٍ، وعلّل مجيء منتصر بصيغة الإفراد بأنّه مراعاةٌ للفظِ كلمة (جَمِيعٍ) في الآية، وسبقه في ذلك وزاد عليه القاسمي في تفسيره الذي وجّه إفراد (مُنْتَصِرٍ) بأنّه مراعاة للفظ (جَمِيعٍ)؛ لحنّة الإفراد، ولرعاية الفاصلة.^(٢)



(١) البيت لأمية الهذلي كما نسبه إليه ابن سيده، وهو في شرح أشعار الهذليين ٥٣٩/٢.

(٢) يُنظَرُ المحكم ٢٢٢/١، والتحرير والتنوير ٢١٢/٢٧، ومحاسن التأويل (تفسير القاسمي) ٥٦٠٤/١٥.

المبحث الثالث

صيغة فعول

جاءت صيغة (فَعُول) المفردة محمولة على معنى جمعها في القرآن في الكلمتين الآتيتين:

١. كلمة (عَدُوٌّ): جاءت محمولة على معنى جمعها (أعداء) في القرآن الكريم سبع عشرة مرة، في خمس عشرة آية، وهذه الآيات هي: {وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ} (١)، و {مِن قَوْمٍ عَدُوٌّ لَّكُمْ} (٢)، و {إِنَّ الْكَافِرِينَ كَانُوا لَكُمْ عَدُوًّا مُّبِينًا} (٣)، و {وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ} (٤)، و {قَالَ اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ} (٥)، و {قَالَ عَسَى رَبُّكُمْ أَنْ يُهْلِكَ عَدُوُّكُمْ} (٦)، و {وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ} (٧)، و {وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مِّنَ الْمُجْرِمِينَ} (٨)، و {فَاتَّهَمُوا عَدُوًّا لِّي} (٩)، و {فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلَيْنِ يُفْتَنَانِ يُفْتَنَانِ هَذَا مِنْ شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ فَاسْتَعَاثَ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ} (١٠)، و {الْأَخِلَاءُ يَوْمَئِذٍ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ إِلَّا الْمُتَّقِينَ} (١١)، و {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ

(١) سورة البقرة: ٣٦.

(٢) سورة النساء: ٩٢.

(٣) سورة النساء: ١٠١.

(٤) سورة الأنعام: ١١٢.

(٥) سورة الأعراف: ٢٤.

(٦) سورة الأعراف: ١٢٩.

(٧) سورة الكهف: ٥٠.

(٨) سورة الفرقان: ٣١.

(٩) سورة الشعراء: ٧٧.

(١٠) سورة القصص: ١٥.

(١١) سورة الزخرف: ٦٧.

آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ {^(١)، و {فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَىٰ عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ} {^(٢)، و {هُمُ الْعَدُوُّ فَاحْذَرُوهُمْ} {^(٣)، و {إِنَّ مِنْ أَرْوَاجِكُمْ وَأَوْلَادِكُمْ عَدُوًّا لَكُمْ فَاحْذَرُوهُمْ} {^(٤).

وقد صرّح النحويون والمفسرون ومعربو القرآن بهذا الحمل، وعلّلوا ذلك بتعليقات مختلفة، أشهرها أنّ كلمة (عدوّ) تصلح لكل السياقات بصيغة واحدة، وعمّم الأخفش ذلك فجعل هذا الحمل صالحاً لكل (فَعُولٍ) و(فَعِيلٍ)؛ لأنّهما يُجَعَلان واحداً للمفرد والمثنى والجمع، فيجوز في العربية: رجلٌ أو امرأةٌ عدوٌّ، ورجلانٍ أو امرأتانٍ عدوٌّ، ورجالٌ أو نساءٌ عدوٌّ. واستشهد ابن الأنباري عليه بقول النابغة الشيباني:

إِذَا أَنَا لَمْ أَنْفَعْ صَدِيقِي بِوُدِّهِ***فَإِنَّ عَدُوِّي لَنْ يَضُرَّهُمْ بُغْضِي

وعقّب عليه بأن الشاعر أراد (فإن أعدائي)، واستشهد على المفرد بالآية الآتية: {إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلِزَوْجِكَ} {^(٥)، وعلى الجمع بالآية الآتية: {فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ} {^(٦). {^(٧)

٢. كلمة (رَسُولٌ): جاءت محمولةً على معنى جمعها (رُسُلٌ) في قوله تعالى: {فَأْتِنَا فِرْعَوْنَ فَقُولَا إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ} {^(٨)، أشار إلى ذلك الفراء وأنشد عليه قول أبي ذؤيب:

(١) سورة الممتحنة: ١.

(٢) سورة الصف: ١٤.

(٣) سورة المنافقون: ٤.

(٤) سورة التغابن: ١٤.

(٥) سورة طه: ١١٧.

(٦) سورة الشعراء: ٧٧.

(٧) يُنظَر معاني القرآن للأخفش ٢٥٨/١، والمدكر والمؤنث لابن الأنباري ٣١٧/١. والبيت في ديوان نابغة بني شيبان شيبان ١١٧، وتُنظَر هذه المسألة أيضاً في فقه اللغة ٥٧١، وكشف المشكلات ٣١٢/١، ١٣٦٢/٢، ٩٩٠/٢، والمزهر ٣٣٣/١، وظاهرة قياس الحمل في اللغة العربية ٢٣١.

(٨) سورة الشعراء: ١٦.

أَلِكْنِي إِلَيْهَا وَخَيْرُ الرَّسُولِ *** لِأَعْلَمُهُمْ بِنَوَاحِي الْخَبَرِ (١)

وعقب عليه بأنه جعل الرسول للجمع، وذكر العُكْبَرِيّ تأويلات أخرى لإفراد (رسول) في الآية أحدها هو أن يكون الرسول مصدرًا كالرسالة؛ والتقدير: ذوا رسول، أو إنا رسالة على المبالغة. والثاني أن القرآن اكتفى بذكر أحد الرسولين لأتهما على أمرٍ واحدٍ. والثالث أن النبي موسى هو الأصل، وأن أخاه هارون تبع له، فذكر القرآن الأصل فقط، وذكر ابن الأنباري أن إطلاق الأفراد على المثنى والجمع في كلمة الرسول لغة لبعض العرب، حيث يقول: الرجلان رسولك، والرجال رسولك، واستشهد على هذه اللغة بهذه الآية، وجعل السيوطي والكفوي هذا من باب إطلاق اسم الخاص على العام. (٢)

(١) ديوان أبي ذؤيب ١٠٢.

(٢) تُنظَر المصادر بحسب ترتيبها في الفقرة: معاني القرآن للفراء ١٨٠/٢، ٧٧/٣، والتبيان في إعراب القرآن ٩٩٤/٢، ٩٩٤/٢، والزاهر في معاني كلمات الناس ٣٤/١، والإتقان ١٥١٢/٤، والكلبيات ١٣٨، ويُنظَر كذلك كشف المشكلات ٩٨٤/٢.

المبحث الرابع

صيغة (فُعَل) و(فَعَلَ) أو (فُعِل)

جاءت صيغة (فُعَل) محمولة على معنى جمعها في القرآن الكريم في كلمة (جُنُب) وجاءت صيغة (فَعَلَ) أو (فُعِل) في كلمة (نَجَس) أو (نَجَس)، وفيما يأتي تفصيل ذلك:

١. كلمة جُنُب: جاءت هذه الصيغة محمولة على معنى جمعها في القرآن الكريم في كلمة (جُنُب) بمعنى (أَجْنَاب) في آيتين، هما: قوله تعالى: { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ وَلَا جُنُبًا إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ حَتَّى تَغْتَسِلُوا }^(١)، وقوله تعالى: { وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا... }^(٢)، والدليل على كون جُنُب مفردًا قوله تعالى: { وَالْجَارِ الْجُنُبِ }^(٣)، وقد خرَّج العلماء المسألة في هذه الكلمة على أربعة أوجه: أولها أن كلمة جُنُب لفظٌ واحدٌ للمفرد والمثنى والجمع، فيقال: هو جُنُبٌ، وهي جُنُبٌ، وكذلك هما وهم وهنّ بحسب ما أفاد أبو عبيدة. وقد علّل الزمخشري هذا بأنّه اسم جرى مجرى المصدر الذي هو الإجناب، وأيد أبو حيان الزمخشريّ، وأفاد أنّ ما ذكره الزمخشري هو المشهور في اللغة والفصح وأنه به جاء القرآن، وثانيها أنّ كلمة (جُنُب) مصدرٌ، والوصف به من باب الوصف بالمصدر، مثل الوصف بكلمة (عَدَل)، وإن عبّرت عنه بالجمع قلت: جُنُوبٌ وَأَجْنَابٌ وَجِنَابٌ، بحسب ما أفاد النخّاس، وثالثها أنّ من سنن العرب في بعض الألفاظ أنّها تصف الجمع بصفة المفرد، نصّ على ذلك ابن فارس، واستشهد بالآية الأخيرة في التعبير بالمفرد جُنُب مع أن المخاطبين جمع، ولو أُريد التعبير بلفظ الجمع لقليل: أجنابًا،

(١) سورة النساء: ٤٣.

(٢) سورة المائدة: ٦.

(٣) سورة النساء: ٣٦.

ورابعها أنّ كلمة (جُنُب) صفة بصيغة فُعْل، وأنّ بعض العرب يوحّدها في كل الأحوال ومع جميع الضمائر، وبعضهم يتصرّف فيها فيفردّها ويثنيها ويجمعها بحسب السياق، على ما أفاد السمين الحلبي، ومثّل لذلك بقول العرب: ناقةٌ سُرْحٌ، وقال نحوًا من هذا العُكْبَرِيُّ وابنُ يعيشٍ إلّا أنّ الأخير لم يقبل أن يكون اللفظ صفة في حال التعبير عن الجمع بالإفراد، بل أوّل ذلك بأنهم جعلوا اللفظ مصدرًا ولذلك وحدوه، وقد أشار بن عاشور إلى الخلاف في كونه وصفًا أو مصدرًا، مرجّحًا الأخير.^(١)

٢. كلمة (نَجَس) أو (نَجَس): جاءت صيغة (فَعْل) أو (فِعْل) المفردة محمولة على معنى جمعها في (نَجَس) أو (نَجَس) على القراءتين في قوله تعالى: {إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ} ^(٢)؛ أي (أنجاس)، قال السمين الحلبي: "قوله تعالى: {إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ}: على المبالغة، لجعلوا نفسَ النَّجَس، أو على حذف مضاف. وقرأ أبو حَيوة (نَجَس) بكسر النون وسكون الجيم؛ ووجهه أنّه اسمُ فاعل في الأصل على (فَعْل)، مثلُ كَتَفَ وكَبِدَ، ثم حُقِفَ بسكون عَيْنِهِ بعد إِتْبَاعِ فائِهِ، ولا بُدَّ من حذف موصوف حينئذٍ قامت هذه الصفة مقامه؛ أي: (فَرِيقٌ نَجَسٌ) أو (جِنْسٌ نَجَسٌ). وقرأ ابنُ السَّمِيعِ (أَنْجَاس) بالجمع، وهي تَحْتَمِلُ أَنْ تكونَ جمعَ قراءةِ الجُمهور، أو جمعَ قراءةِ أبي حَيوة" ^(٣).

وقد يكون من هذا الباب كذلك قوله تعالى: {إِنَّمَا الْحَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ} ^(٤)، لأنّ قوله: (رِجْسٌ) خبرٌ عن هذه الأشياء الأربعة المتقدمة: (الخمير) و(الميسر) و(الأنصاب) و(الأزلام)، وهذا جمع، فالكلام إما محمول على الجمع، أو أنه مؤوّل بتأويلات مختلفة، ذكر بعضها السمين الحلبي: "فيقال: كيف أخبر عن

(١) تُنظَرُ المصادر بحسب ترتيبها في الفقرة: مجاز القرآن ١/١٥٥، والكشاف ٢/٨٣، والبحر المحيط ٢/٦٥٠-٦٥١، وإعراب القرآن للنحاس ٢/٩، والصاحبي ٣٥١، والدر المصون ٣/٦٧٥-٦٧٦، وشرح المفصل ٣/٢٥٤، والتبيان في إعراب القرآن ١/٣٦١، والتحرير والتنوير ٥/٦٢.

(٢) سورة التوبة: ٢٨.

(٣) الدر المصون ٦/٣٧، ويُنظَرُ تفصيله في البحر المحيط ٥/٣٩٧-٣٩٨.

(٤) سورة المائدة: ٩٠.

جمع بمفرد؟ فأجاب الزمخشري بأنه على حذف مضاف؛ أي: إنما شأنُ الخمرِ وكذا وكذا... وكذا قدّره أبو البقاء فقال: لأنَّ التقديرَ: إنما عمَلُ هذه الأشياءِ. قال الشيخ [أبو حيان] بعد حكايته كلامَ الزمخشري: ولا حاجة إلى هذا، بل الحكمُ على هذه الأربعة أنفسِها أنّها (رجسٌ) أبلغ من تقدير هذا المضاف كقوله: {إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ} ^(١). وهو كلامٌ حسن، وأجاب أبو البقاء أيضًا بأنه يجوزُ أن يكونَ (رجس) خبرًا عن (الخمر) وحذفَ خبرُ المعطوفاتِ لدلالةِ خبرِ الأولِ عليها ^(٢)، ثم أفاد السمين الحلبي بأنه قياسًا على هذا الرأي الأخير يجوزُ أن يكونَ (رجسٌ) خبرًا عن الاسمِ الأخيرِ مما تقدّم، وحذفَ خبرٌ ما قبله لدلالةِ خبرٍ ما بعده عليه؛ فيكون هذا التقدير الأخير وتقدير أبي البقاء السابق لهذا مثل التقديرين اللذين ذكرهما المعربون في قوله تعالى: {وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضُوهُ} ^(٣).

(١) سورة التوبة: ٢٨.

(٢) الدر المصون ٤/٤١١-٤١٢، ويُنظر رأي أبي حيان المذكور في البحر المحيط ٤/٣٥٧.

(٣) سورة التوبة: ٦٢.

الفصل الثالث

الإعجاز البياني

في إقامة الصفة المفردة مقامَ الجمع

في القرآن الكريم

المدخل:

لا شك أن علماء العربية بذلوا جهودًا كبيرة في رصد الظواهر اللغوية واستقراءها ودراستها بتأنٍ واقتدارٍ في القرآن الكريم وفي المخزون الشعري والنثري في التراث العربي، وقد رأينا شيئاً قليلاً من جهودهم وتعليقاتهم وآرائهم في بيان صور حمل المفرد على معنى الجمع في الفقرات السابقة من هذه الدراسة، وأفادتنا في تفسير هذه الظاهرة، وكشف بعض خباياها، ومعرفة جانب من صورها وأشكالها، ووقفنا من خلالها على شواهد وأمثلة من روائع نظم القرآن الكريم.

ولكن هل التفسيرات النحوية والصرفية واللغوية التي مرّت كافية في إظهار البيان الإعجازي في تلك الشواهد والآيات أم أن البحث الدقيق يحتاج إلى غوص بيانيّ ودلالي للوقوف على مزيد من أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز في القرآن الكريم؟

توقف بعض الباحثين على نماذج من هذه الشواهد، وتوصّل من خلال دراسة تحليلية لها إلى بعض المعاني الدقيقة التي تُبرز جانب الإعجاز البياني في وضع المفرد موضع الجمع في بعض الصفات التي أشرنا إليها في الفقرات السابقة.

وهذا يعني أن القرآن الكريم لا يلجأ إلى استعمال الأساليب العربية والفنون البيانية اقتضاءً لسنن العرب في كلامها فحسب، بل يرقى فوق ذلك، فهو يستهدف إلى جانب ذلك معاني دقيقة لا يُتوصّل إليها بمرور سريع ونظرة عَجلى وقراءةٍ سطحيةٍ أولية، بل يُتوصّل إليها بوقوف طويل وتأمّل دقيق وقراءات متعددة، مدعومةً بفهم ثاقب ومعرفة علمية متعمّقة باللغة العربية وخصائصها وأسرارها التي ميّزها الله بها؛ لتكون وعاءً لكلامه المقدّس وبيانه المعظم.

لذلك أفنى جمع كبير من العلماء أعمارهم في البحث عن مباني القرآن ومعانيه، وخرجوا بنظريات لغوية وبلاغية وبيانية مختلفة، وأكدوا "أنّ المباني المتّحدة في الصيغة لا تطرّد -في الغالب- في دلالة واحدة، لكنّ يبقى هناك ضروراتٌ سياقية تجعل من الضروري الانتقال

من صيغة إلى أخرى دقيقة يقتضيها نظم القرآن المعجز"^(١)؛ أي أنّ نظم القرآن معجزٌ من حيث اختياره لصيغته المختلفة الدالة على المعاني التي يرثو إليها.

والقرآن الكريم معروف بوفرة تصرّفه في فنون الكلام وأساليب البيان، "ومباغنة المتلقّي بما لا يتوقّعه، والعدول به عمّا كان يستشرف إلى ما لا يقع منه بخلد، ولا يسبق إلى خاطر. فتجد القرآن ينتقل بك سريعًا بين الماضي والحاضر، ويجوز بك أسوار الواقع إلى آفاق المستقبل، ويقدم ويؤخر على غير ترتيب، ويعدل بقارئه من التكلم إلى الغيبة، ويخاطبه وهو يتحدث عن سواه، إلى غير ذلك من وجوه التصرّف"^(٢)، كما أنّ القرآن الكريم يتفنّن في استعمالات صيغ الإفراد والتثنية والجمع، وقد يعدل عن صيغة إلى أخرى في هذا الإطار، فيلجأ إلى صيغ الإفراد في مواضع المثنى والجمع، أو إلى صيغ الجمع في مواضع الإفراد والتثنية... أو غير ذلك من التنويع والتصرف مما قد يبدو مخالفًا لظاهر الاستعمال اللغوي العام، لكنه عند إنعام النظر فيه يظهر للعالم الفطن أنه ليس اعتباطًا، بل هو لغايات نفيسة فضلًا عن موافقته لبعض فنون القول عند العرب؛ فالعدول من الواحد إلى الجمع، أو مخاطبة الجماعة بخطاب الواحد، أو العدول عن جمع الكثرة إلى جمع القلة، أو جمع القلة إلى جمع الكثرة، أو تبادل أبنية جموع الكثرة المواقع والدلالات؛ كلّها ألوان من التصرف في الأبنية الصرفية لهذه الجموع تُعبّر عن روعة القرآن في رصف مبانيه وعن دقة اللغة العربية في تصرف مبانيها"^(٣)

والآيات القرآنية الكثيرة ناطقة بالشواهد الدالة على هذا الأمر في موضوعات

شتى^(٤)، أمكن جمعها في ثلاثة مباحث، هي:

(١) الفروق الدلالية في أبنية الكثرة: دراسة في مفردات القرآن الكريم... د. العدوي مُجد راضي، ٩٥.

(٢) المرجع السابق نفسه، ص ٩٦.

(٣) المرجع السابق نفسه، ص ٩٦-٩٧، مع ملاحظة أن صاحب هذا المرجع اعتمد اعتمادًا شبه تام على آراء الدكتور مُجد الأمين الحضري في كتابه: الإعجاز البياني في صيغ الألفاظ من دون أي إشارة إليه!

(٤) أفدت كثيرًا في المباحث الآتية من المعاني البيانية السديدة والدقيقة التي أوردها الدكتور مُجد الأمين الحضري في كتابه القيم: الإعجاز البياني في صيغ الألفاظ: دراسة تحليلية للإفراد والجمع في القرآن الكريم ٢٧ وما بعدها.

المبحث الأول

موضوع العقاب والتعذيب

يُبيِّنُ هذا المبحث في موضوع (العقاب والتعذيب) أنّ القرآن الكريم يلجأ إلى استعمال صيغ الإفراد في مقام التعذيب والحديث عن عذاب الكافرين يوم القيامة وعقابهم، بينما يلجأ إلى استعمال صيغ الجمع في مقام النعيم والحديث عن ثواب المؤمنين الصالحين، ومن ذلك استعمال القرآن الكريم الوصف (خالد) مفردًا وجمعًا في آيتين متتاليتين بحسب المقام المناسب الذي أشرنا إليه آنفًا، قال الله تعالى: { وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ [١٣] وَمَنْ يَعَصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ }^(١)، نلاحظ أنّ القرآن الكريم جمع النعت (خالدين) في وصف ثواب المؤمنين الذين يطيعون الله ورسوله، وأفرد الوصف (خالدًا) في وصف عقاب الذين يعصون الله ورسوله، "فكان في الجمع تكريمًا بالأُنس، وفي الإفراد تعذيبًا بالوحشة والاعتراب"^(٢)، وقد اهتدى إلى هذه الإشارة البيانية والنكته البلاغية أبو السعود في تفسيره، فقال: "ولعل إثبات الإفراد ههنا نظرًا إلى ظاهر اللفظ، واختيار الجمع هناك نظرًا إلى المعنى؛ للإيدان بأنّ الخلود في دار الثواب بصفة الاجتماع أجلب للأُنس، كما أنّ الخلود في دار العذاب بصفة الانفراد أشدُّ في استجلاب الوحشة"^(٣).

وقد تكرر مثل هذه المشاهد في القرآن الكريم، ومن ذلك أيضًا مشهد التعبير بالإفراد عن (الأثيم) وما يتجرعه من الشراب ويأكله من الطعام وحده؛ لتجسيد ألم الإحساس بالوحشة، ومضاعفة وجع العذاب بمفرده، وذلك في عدد من الآيات المتتابعة، قال تعالى:

(١) سورة النساء: ١٣-١٤.

(٢) الإعجاز البياني في صيغ الألفاظ ٢٩.

(٣) إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (تفسير أبي السعود) ١٥٤/٢.

{ إِنَّ شَجَرَةَ الزُّقُومِ [٤٣] طَعَامُ الْأَثِيمِ [٤٤] كَالْمُهْلِ يَغْلِي فِي الْبُطُونِ [٤٥] كَعَلْيِ الْحَمِيمِ [٤٦] خُدُوهُ فَاغْتَلَوْهُ إِلَى سَوَاءِ الْجَحِيمِ [٤٧] ثُمَّ صُبُّوا فَوْقَ رَأْسِهِ مِنْ عَذَابِ الْحَمِيمِ [٤٨] ذُوقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ }^(١)؛ فإيثار الآيات الأفراد في (الأثيم)، وفي ضمائر الغيبة والحطاب العائدة إليه - تحقيق لهذا الغرض، وفيه "وفاقٌ وتجانُسٌ بين دنيا الكافر وأحراره، إحساسٌ بالتفرد في العزّة، وإحساسٌ بالتفرد في العذاب"^(٢)، ولم يكتمل المشهد هنا، بل نجد أن القرآن الكريم قابل صيغة الأفراد في هذه الآيات، بصيغة الجمع في الآيات اللاحقة التي جاءت بعدها، حيث استعملت كلمة (المتقين)؛ لأن الجمع هنا يعكس روح الجماعة ويعبر عن ضمير الأمة: { إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي مَقَامٍ أَمِينٍ [٥١] فِي جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ [٥٢] يَلْبَسُونَ مِنْ سُنْدُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ مُتَقَابِلِينَ [٥٣] كَذَلِكَ وَرَوَّجْنَاهُمْ بِحُورٍ عِينٍ [٥٤] يَدْعُونَ فِيهَا بِكُلِّ فَاكِهَةٍ آمِنِينَ }^(٣)، "فكان التقابل والالتقاء نعيمًا فوق النعيم، كما كان الانفراد والاعتراب عذابًا فوق العذاب"^(٤).

(١) سورة الدُّحَان: ٣٤-٤٩.

(٢) الإعجاز البياني في صيغ الألفاظ ٣٠.

(٣) سورة الدُّحَان: ٥١-٥٥.

(٤) المرجع السابق نفسه ٣٠.

المبحث الثاني

موضوعات الوحدة

١. موضوع (وحدة الحق): ومن الموضوعات التي جاء فيها الأفراد في موضع الجمع موضوع (وحدة الحق)، حيث يختار القرآن الكريم صيغة الأفراد للتعبير عن وحدة الحق، وتوحد السبل الموصلة إليه، بينما يختار صيغة الجمع في مقابل ذلك للتعبير عن تعدد الباطل، وأهواء أتباعه، وتشعب مسالكه، وحيرة أصحابه، نجد ذلك في التعبير بصيغة الأفراد للوصف (وليّ) للإشارة إلى اتحاد ولاية الحق، والتعبير بصيغة الجمع للوصف (أولياء)؛ للإشارة إلى تعدد ولايات الضلال، في قوله تعالى: {اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَوْلِيَاؤُهُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ} (١)، فالمؤمنون لهم "وليّ واحد تتجه إليه قلوبهم، وتتوحد حوله أهدافه، والكافرون تنوزعهم الولايات بتعدد ضلالاتهم وأهوائهم، فهم أسرى من أضلّوهم، يُسلمون أزمّتهم لكلّ سائق؛ لذا أُفرد وليّ المؤمنين، وجمع وليّ الكافرين، ولم يشأ النظم الكريم أن يجمع (الطاغوت) كما جمع (الأولياء)، فيقول: (أولياؤهم الطواغيت)، كما يقضي ظاهر التناسب؛ للإشارة إلى أنّ جميع المضلّين يستعبدهم الشيطان، ويحقّق بهم غايته التي جاءت على لسانه: {قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لأُعَوِّبَهُمْ أَجْمَعِينَ} (٢)، فكون ولاية المؤمن لله وحده، فهي واحدة لا تتعدّد؛ لذا يناسبها التعبير بصيغة الأفراد، ولا تنفي هذه الحقيقة ولاية المؤمن لرسوله وللمؤمنين؛ لأنّ هذه الولاية مصدرها الله، فهي مستمدّة من ولاية الله، وإذا عُرفَ هذا زالت إشكالية التوقف عند مخالفة الظاهر في وضع المفرد موضع الجمع في قوله تعالى: {إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا} (٣)، وقد لفت الزمخشري الأنظار إلى هذه

(١) سورة البقرة: ٢٥٧.

(٢) سورة ص: ٨٢.

(٣) سورة المائدة: ٥٥.

النكتة البيانية، فقال: "ومعنى (إنما): وجوب اختصاصهم بالموالاة. فإن قلت: قد ذُكرت جماعة، فهلاً قيل: إنما أولياؤكم؟ قلت: أصل الكلام: إنما وليكم الله، فجعلت الولاية لله على طريق الأصلية، ثم نُظِمَ في سلك إثباتها له إثباتها لرسول الله صلى الله عليه وسلم والمؤمنين، على سبيل التبع، ولو قيل: إنما أولياؤكم الله ورسوله والذين آمنوا، لم يكن في الكلام أصلٌ وتبعٌ"^(١)، وهناك من أشار إلى توجيه آخر في إطار رأي الزمخشري، فقال: "ويمكن أن يُقال: التقدير: (إنما وليكم الله، ورسوله والذين آمنوا أولياؤكم)، فحذف الخبر لدلالة السابق عليه، وفائدة الفصل في الخبر هي التنبيه على أن كونهم أولياء بعد كونه تعالى ولياً لهم؛ يجعله إيّاهم أولياء، ففي الحقيقة هو الوليُّ فحسب"^(٢)، ومما يؤكد أنّ البيان القرآني قصد بصيغة الإفراد المعنى المذكور آنفاً أنه استعمل بعد هذه الآية صيغة الجمع (أولياء) في إطار النهي عن موالاة الكافرين، "مع أنّ المفرد في سياق النهي أشمل من الجمع"، لكنه أثر صيغة الجمع (أولياء) على صيغة المفرد (ولي)؛ لأجل الغاية التي أشرنا إليها، فقال تعالى: { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُؤًا وَلَعِبًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِن قَبْلِكُمْ وَالْكَفَّارَ أَوْلِيَاءَ }^(٣)، وقد أشار بعض الباحثين إلى أنّ تعبير القرآن بصيغة الجمع هنا بدل صيغة المفرد "تحذير من تعدد غايات الكفار واختلاف أهوائهم، فمن يؤاهاهم من المؤمنين فهو مسلّم نفسه لرياحٍ مختلفة الهبوب، مُلقٍ بنفسه في أوديةٍ من الضلال لا تنتهي إلى غاية"^(٤).

٢. **موضوع (وحدة الهدف واتحاد الغاية):** من الموضوعات الأخرى في القرآن الكريم التي شاع فيها إقامة الصفة المفردة مقامَ الجمع لغايات بيانية دقيقة موضوع (وحدة الهدف واتحاد الغاية)، نحو قوله تعالى: { وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا }^(٥)، إذ إن مقتضى

(١) الكشاف ٢/٢٥٩.

(٢) فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب (حاشية الطيبي على الكشاف) ٥/٣٩٩.

(٣) سورة المائدة: ٥٧.

(٤) الإعجاز البياني في صيغ الألفاظ ٣٠.

(٥) سورة النساء: ٦٩.

الظاهر بعد (أولئك) أن يُقال: (رُفقاء) بدل (رفيقًا)، لكن هذه الأصناف المذكورة في الآية لما كانت تتصف كلها بوحدة الهدف واتحاد الغاية التي هي (الله)، فإن أرواحها تمتزج ونفوسها تصفو وقلوبها تتحد في ذلك اليوم في النعيم حتى يغدو الرفقاء كرفيق واحد. إن إضافة هذا المعنى البياني السامي إلى مجموعة توجيهات العلماء التي ذكرناها سابقًا - مهمة جدًا؛ لأنها تنبّه على أنّ القرآن الكريم يوظف اللغة وأساليبها وفنونها في تحقيق غايات سامية وأغراض شريفة ومعانٍ دقيقة يسعى إليها دومًا؛ مع حرصه على الدوران في فلك النظام اللغوي العام، والالتزام بفنون العرب في القول... ولا ننسى أنّه مع كل هذا يحرص على التعبير البياني والنظم الإعجازي والأسلوب البديع والصياغة الفريدة، فيأتي الكلام عسلاً مصقياً، لا يعلوه كلام ولا بيان.

ومن الصفات التي أُوثر فيها المفرد على الجمع في القرآن الكريم مع أن المقام مقام الجمع؛ تلميحًا إلى وحدة الهدف واتحاد الغاية، وإيماءً إلى قوة العناصر وشدة التعاضد قوله تعالى: ﴿وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ﴾^(١)، قال الزمخشري: "و(الملائكة) على تكاثر عددهم، وامتلاء السموات من مجموعهم. (بعد ذلك): بعد نصرة الله وناموسه وصالحى المؤمنين. (ظهيرٌ): فوجٌ مظاهر له، كأئهم يدٌ واحدةٌ على من يُعاديهِ"^(٢)، وقد أحسن الطيّبي في حاشيته على الكشاف بيان قول الزمخشري فقال: "قوله: (كأئهم يد واحدة)؛ أي: أوقع (ظهيرًا) وهو مفردٌ خبرًا للجمع، كما أوقع (يدًا) في قوله صلى الله عليه وسلم: «وَهُمْ يَدٌ عَلَى مَنْ سِوَاهُمْ» لِلْمُبَالَغَةِ فِي الْمَوَافَقَةِ"^(٣)، إذن اختيار الأفراد للإشعار بأنّ الجميع كالشيء الواحد في تأييد النبي ﷺ ونصرته، فهم كنفس واحدة، ويجري كلام الزمخشري نفسه على أفراد كلمة (صالح) في هذه الآية، المحمولة على معنى جمعها (صالحو)، وإن لم يُشر إلى ذلك الزمخشري، إنّما أُفرد هذا اللفظ إيماءً إلى

(١) سورة التحريم: ٤.

(٢) الكشاف ١٥٩/٦.

(٣) فتوح الغيب في الكشاف عن قناع الريب (حاشية الطيّبي على الكشاف) ١٥/٥٠٣.

اتحاد المؤمنين الصالحين في نصره نبيهم حتى كأهم يد واحدة على من يعاديه بحسب تعبير الزمخشري في بيان غاية الأفراد في (ظهير).

٣. موضوع (الكفر ملّة واحدة): ومن الحسن أن نتوقف هنا عند موضوع آخر مهمّ، هو موضوع (الكفر ملّة واحدة)، الذي جلا فيه بوضوح وضع الصفة المفردة موضع الجمع؛ حيث تكرّر ذلك كثيراً في كلمة (عدوّ) التي جاءت محمولة على معنى جمعها (أعداء)؛ أي استعملت مفردة في مقامات يقتضي ظاهرها الجمع في مواضع كثيرة في القرآن الكريم، بلغت سبعة عشر موضعاً في خمس عشرة آية كما ذكرنا ذلك في موضعه من هذا البحث، وإذا كنا عرفنا هناك تعليقات ذكّرتنا كتب النحو ومعاني القرآن وإعرابه، فإننا نسعى هنا إلى تسليط الضوء على الجانب البياني والدلالي؛ لإثبات أن مرامي القرآن لا تقف عند حدّ التنويع في الأساليب؛ بل يسمو ليحلّق في فضاءات البيان والدلالة إلى أقصى الحدود.

عند إمعان النظر في جميع المواضع التي وُحِدَتْ فيها كلمة (العدوّ) في مواضع الجمع نجد تلميحاً إلى أن القرآن الكريم يؤكّد للمسلمين أن الكفار ملّة واحدة، وإن اختلفت مشاربهم ومذاهبهم؛ لأنهم متفقون على هدف واحد، يتمثل في معاداة الحقّ وأهله، ومحاربتهم، والقضاء عليهم، وأنهم يتحدون وينسئون الخلاف بينهم أمام عدوهم المشترك، ولذلك نجد القرآن الكريم يستعمل صيغة الجمع في كلمة (الأولياء) وصيغة المفرد في كلمة (العدوّ) في الآية الكريمة: {وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ أَفَتَتَّخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِي وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ} ^(١)، يرى الباحث مُجَدِّ الأمين الحضري أنّ هذه الآية تشير "بجمع (الأولياء) إلى اختلاف أهواء المضلّين، وتشعب ضلالتهم، ولافتناً بتوحيد (العدوّ) إلى توحّدهم في مواجهة الحقّ وأنصاره، وتناديهم جميعاً لحرب أهل الإيمان، فلا ينبغي أن يَغْتَرَّ المسلمون بما يرونه من تصارع أهل الهوى، وأرباب الضلال، فإنهم سرعان ما يتلعون خصوماتهم للتفرغ لضرب حملة مشاعل الحق" ^(٢)،

(١) سورة الكهف: ٥٠.

(٢) الإعجاز البياني في صيغ الألفاظ ٤٨.

والآيات الأخرى تؤيد هذا المفهوم والبيان، كقوله تعالى: { إِنَّ الْكَافِرِينَ كَانُوا لَكُمْ عَدُوًّا مُّبِينًا }^(١)، وقوله: { وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ }^(٢)، وقوله: { وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مِّنَ الْمُجْرِمِينَ }^(٣)، ووقوله: { هُمْ الْعَدُوُّ فَاحْذَرُوهُمْ }^(٤)، إن هؤلاء الأعداء فيما بينهم أقوام شتى، ليسوا متّحدين في رؤاهم وأهوائهم، لكلّ قوم منهم أهداف خاصة وغايات متباينة، فإذا تجاوزهم الأمر ودخلوا في معركة مع الأنبياء والمؤمنين الصالحين وأهل الحق ترى هؤلاء (الأعداء) المتفرّقين صاروا (عدوًّا) واحدًا في وجه هؤلاء المؤمنين، وتناسوا خلافاتهم واختلافاتهم، وغدّوا يدًا واحدة أمام الصالحين، وزداد إعجابًا ببيان القرآن الكريم ودقته، وتعجبًا من نظمه وإصابته، عندما نتأمل قوله تعالى: { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ ثَلُثُونَ إِلَيْهِمْ بِالْمَوَدَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ أَنْ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ حَرَجْتُمْ جِهَادًا فِي سَبِيلِي وَابْتِغَاءَ مَرْضَاتِي تُسِرُّونَ إِلَيْهِمْ بِالْمَوَدَّةِ وَأَنَا أَعْلَمُ بِمَا أَخْفَيْتُمْ وَمَا أَعْلَنْتُمْ وَمَنْ يَفْعَلْهُ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ }^(٥) إن يتفقوكم يَكُونُوا لَكُمْ أَعْدَاءَ وَيَبْسُطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيَهُمْ وَأَلْسِنَتَهُم بِالسُّوءِ وَوَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ }^(٥) إذ نرى تمثيلًا واضحًا لصيغة الإفراد (عدو) في الآية الأولى، وصيغة الجمع (أعداء) في الآية الثانية التالية لها، فالعدو يدٌ واحدة وصفٌ واحد في مواجهة المؤمنين ومحاربتهم، فإذا ظفروا بهم في معركة من معاركهم معهم، "توزعت أنفسهم بتوزع أطماعهم، وتميزت وجهاتهم، وظهر تصارعهم على المغانم... ألا ترى كيف وحد (العدو) في صدر الآية الأولى: { لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ }، ثم عدل إلى الجمع في صدر الآية الثانية: { إِنْ يَتَّفِقُوكُمْ يَكُونُوا لَكُمْ أَعْدَاءَ }، في إشارة كاشفة عن دخائل أنفس أهل الكفر، الذين تراهم عدوًّا واحدًا في معركتهم مع المؤمنين، فإذا ما ظفروا بموقعة فرقت بينهم مطامعهم، فصاروا أعداء، كما هو شأنهم دائمًا في تعدد نحلهم ومذاهبهم"^(٦)، وليس من السهل أن تجد في

(١) سورة النساء: ١٠١.

(٢) سورة الأنعام: ١١٢.

(٣) سورة الفرقان: ٣١.

(٤) سورة المنافقون: ٤.

(٥) سورة الممتحنة: ١-٢.

(٦) الإعجاز البياني في صيغ الألفاظ ٤٨-٤٩.

مصادر النحو والتفسير والبلاغة مثل هذه الإشارات البيانية الدقيقة على كثرتها، إذ الغالب فيها اقتصارها على بيان جواز ذلك في الأسلوب اللغوي وصحة التعبير، واستنادُ اللاحقِ منهم إلى ما قاله السابق في مثل هذه المسائل، ورغم ذلك قد تَرَدَّ في ثنايا بعض المصادر إيماءات وتلميحات إلى ذلك، نحو ما ذكره الرُّضِيُّ الأَسْتَرَابَادِيّ في هذه المسألة، الذي قال: "وقد يقع المفرد موقع الجمع، كقوله تعالى: {وَيَكُونُونَ عَلَيْهِمْ ضِدًّا} ^(١)، وقوله تعالى: {وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ} ^(٢)، وذلك لجعلهم كذات واحدة في الاجتماع والترافد، كقوله صلى الله عليه وسلّم: «المؤمنون كنفس واحدة» ^(٣).

وقد يكون من المناسب هنا ذكرُ قوله تعالى على لسان المشركين: {أَمْ يَقُولُونَ نَحْنُ جَمِيعٌ مُنْتَصِرُونَ} ^(٤)، حيث لجأ القرآن الكريم إلى الإخبار بالمفرد (منتصر) عن ضمير الجمع (نحن)، مع أن الظاهر يقتضي (منتصرون)، وقد مضى بيان توجيه النحاة والمفسرين لهذا في موضعه من هذا البحث... فهل يكفي الوقوف عند حدود تلك التعليقات؛ بيان الجواز اللغوي وتعليل ذلك بمراعاة الفاصلة القرآنية وحقّة المفرد (منتصر) وثقل الجمع (منتصرون) أم أنه يمكن توجيه الآية في إطار بيانيّ يزيد التعليل عمقاً وشمولاً؟ عند تأمل الآية يمكن التوصل إلى أنها تنتمي إلى موضوع (الكفر ملّة واحدة)، وأنها تصبّ في باب إظهار وحدة أعداء الحقِّ وأتّحادهم في مقاومتهم وحرّهم الأنبياء وأتباعهم، فإثثار القرآن الكريم صيغة الواحد على صيغة الجمع هنا إيماء إلى وحدة كلمة المشركين في حرب المؤمنين وفي اعتدادهم بقدرتهم على الظفر والانتصار عليهم.

(١) سورة مريم: ٨٢.

(٢) سورة الكهف: ٥٠.

(٣) شرح الرضي لكافية ابن الحاجب ٢/٦٥٤.

(٤) سورة القمر: ٤٤.

المبحث الثالث

موضوعات التقليل والتساوي والانفراد

١. موضوع (التقليل): ومن الموضوعات الأخرى في القرآن الكريم التي جاء فيها التعبير بصيغة الإفراد في موضع صيغة الجمع موضوع (التقليل)؛ أي يكون في الإفراد دلالة على التقليل، نحو قوله تعالى على لسان الغاوين الذين كُكبوا في الجحيم، هم ومن يعبدونهم، فصاروا يختصمون مع معبوديهم في الجحيم: {قَالُوا وَهُمْ فِيهَا يَخْتَصِمُونَ} {٩٦} تَاللَّهِ إِنْ كُنَّا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ {٩٧} إِذْ نُسَوِّكُمْ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ {٩٨} وَمَا أَضَلَّنَا إِلَّا الْمُجْرِمُونَ {٩٩} فَمَا لَنَا مِنْ شَافِعِينَ {١٠٠} وَلَا صَدِيقٍ حَمِيمٍ {١٠١}، "فكان في جمع (الشافعين) وإفراد (الصديق) إشارة إلى ندرة الصديق المخلص في نُصحه ومودته، بخلاف الشافعين الذين لا يعزُّ وجودهم، بل إنك لا تعدُّ رجلاً تطوِّع بالشفاعة لمن لا يعرفه؛ تأثيراً بدافع إنساني، فالشفاعة لا تُكَلِّف الشفيع ما يتكلفه الصادق في وُدّه المخلص لخليله"^(٢)، وقد سبقت الإشارة في هذا البحث إلى أن الزمخشري هو أول من وُفق إلى هذا المعنى الدقيق وتبعه أبو حيان^(٣)، حيث علّلا هذا الإفراد بأنه إشارة إلى قلّة الأصدقاء، وهو ما جرت به العادة، خلافاً للشفعاء فإنهم كثيرون؛ لذا جُمع الشافع في قوله: {فَمَا لَنَا مِنْ شَافِعِينَ} خلافاً للصديق.

ويجري هذا التعليل نفسه على الآية الثانية التي وردت فيها كلمة (صديق) بصيغة الإفراد في مقام الجمع، قال الله تعالى: {لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرْجٌ وَلَا عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَنْ تَأْكُلُوا مِنْ بُيُوتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ آبَائِكُمْ أَوْ بُيُوتِ

(١) سورة الشعراء: ٩٦-١٠١.

(٢) الإعجاز البياني في صيغ الألفاظ ٦٢-٦٢.

(٣) يُنظر الكشاف ٤٠١/٤-٤٠٢، والبحر المحيط ١٧٠/٨-١٧١.

أُمَّهَاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ إِخْوَانِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَخْوَاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَعْمَامِكُمْ أَوْ بُيُوتِ عَمَّاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَخْوَالِكُمْ أَوْ بُيُوتِ خَالَاتِكُمْ أَوْ مَا مَلَكَتْهُم مَّقَاتِحُهُ أَوْ صَدِيقِكُمْ} (١)، والدليل على أن المراد بالصديق في هذه الآية الجمع هو المناسبة للأصناف السابقة التي وردت بصيغة الجمع، ف(صديقكم) معطوفة على طائفة من الجموع، وهذه الجموع لأقرباء من ذوي النسب، أما (الصديق) فليس من ذوي النسب، لكنه إن كان صديقاً صدوقاً مخلصاً فحينئذ يكون قريباً من صاحبه كقرب ذي النسب، أو أكثر قرباً، وهذا الصنف نادر، لذلك ناسب المقام الإفراد، قال الألوسي: "{أَوْ صَدِيقِكُمْ}؛ أي أو بيوت صديقكم، وهو من يصدق في مودّتك وتصدق في مودّته، يقع على الواحد والجمع، والمراد به هنا الجمع. وقيل: المفرد؛ وسرُّ التعبير به دون (أصدقائكم) الإشارة إلى قلة الأصدقاء، حتى قيل:

صَادُ الصَّدِيقِ وَكَافُ الْكَيْمِيَاءِ مَعًا*** لَا يُوجَدَانِ فَدَعَّ عَنْ نَفْسِكَ الطَّمَعَا" (٢)

٢. موضوع (عدم التفاوت): يُعَدُّ موضوع (عدم التفاوت) أيضاً من موضوعات القرآن الكريم التي رُجِّحَتْ فيها صيغة المفرد على صيغة الجمع؛ لأن الإفراد يشير إلى التوحيد وانعدام التفاوت، أما الجمع فيشير إلى تمايز المعدودين، فمثلاً نجد الوصف (حصيد) مفرداً في قوله تعالى في بيان مصير الظالمين: {فَمَا زَالَتْ تِلْكَ دَعْوَاهُمْ حَتَّى جَعَلْنَاهُمْ حَصِيدًا خَامِدِينَ} (٣)، فالقرآن الكريم "أوماً بإفراد الحصيد إلى أن هلاك الظالمين كان هلاك إبادة، لم تتمايز فيه أشخاص الهالكين، ولو جاء جمعاً كما قضى به ظاهر السياق، فليل (محصولون) لوقعت أعيننا على صرعى متمايزين، حلَّ بهم ضربٌ من الهلاك، وهو دون ما يُوحى به الإفراد من شدة ما أنزل الله عليهم من عذاب" (٤)، وهذا أيضاً برهان

(١) سورة النور: ٦١.

(٢) روح المعاني ٤٨١/١٨. ولم أعرف قائل البيت، وعثرت في كتاب ترجيح أساليب القرآن على أساليب اليونان ٥٩ على بيت متمم له، هو:

وَكَمْ سَعَى لُهُمَا قَوْمٌ وَكَمْ جَهْدُوا*** فَمَا أَظْنُهُمَا كَانَا وَلَا اجْتَمَعَا

(٣) سورة الأنبياء: ١٥.

(٤) الإعجاز البياني في صيغ الألفاظ ٧٢.

آخر على أن القرآن الكريم دقيق في اختيار صيغ ألفاظه، ونظمها في سلك بلاغي فريد، وخطيب بياني بديع، فهي من جهة صحة الاستعمال اللغوي تُوافق ضرباً من ضروب فنون العرب في لغتها، لكن الأمر لا يتوقّف فيه عند هذا، بل يتجاوزه إلى أجواء أسمى، وفضاءات أوسع، وقممٍ أرقى، ولذلك لا يزال القرآن -وسيقى- مصدر إلهام لمن يتأمله ويتدبّره، ويفتّش عن جواهره ودُرّره.

٣. **موضوع (الانفراد بالحدث):** نختتم موضوعات هذا الفصل بآخر مبحث يدخل في هذا الباب، وهو (الانفراد بالحدث)؛ أي أنّ إفراد ما حُفّه الجمع يكون رمزاً للانفراد بالحدث في الممارسة والتطبيق، فالقرآن لم يدع اللجوء إلى هذا الأسلوب البياني البليغ في مجال التربية والأدب والسلوك، إذ نجد فيه إشارة إلى دعوة المسلمين من خلال نظمه البديع إلى التأدّب والتستّر والتخفّي فيما يتعلّق بالعورات، والالتزام بالآداب الشرعية والحياء، من أمثلة ذلك مجيء الوصف (جُنُب) بصيغة المفرد مع أنّ المقام للجمع، في قوله تعالى: { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ وَلَا جُنُبًا إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ حَتَّى تَغْتَسِلُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا }^(١)، اختار القرآن الكريم صيغة المفرد (جُنُبًا) بين جموع سابقة ولاحقة، فلماذا عدل القرآن هنا عن الجمع؟ الجواب هو أنه "عدل عن الجمع (أجناب) أو (مُجَنَّبِينَ)؛ للإلماح إلى أنّ هذا الوصف ممّا ينفرد به الإنسان عند حدوثه، ويتخفّي به ويتستّر عند قضاء حاجته مع حليلته، كما يقضي به حياء المؤمن، أو تفرضه آداب الإسلام، بخلاف المعطوف عليه قبله، وهو { وَأَنْتُمْ سُكَارَى }، والمعطوف بعده وهو المرضى والمسافرون، ممّن شأنهم التجمّع والتلاقي عند الشرب أو السفر أو نزول المرض بهم"^(٢).

ويجري هذا الكلام نفسه على الآية الأخرى المشابهة لهذه، وهي قوله تعالى: { يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُؤُوسِكُمْ

(١) سورة النساء: ٤٣.

(٢) الإعجاز البياني في صيغ الألفاظ ٧٣-٧٤.

وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا^(١) فَاطَّهَّرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا^(٢).

ويحسُن أن نُنهى هذا المبحث بالدعوة إلى إجراء المزيد من البحوث والدراسات ذات الصلة ببلاغة القرآن الكريم ونظمه وبيانه، من خلال تجاوز مسألة التدليل على صحة الاستعمال اللغوي، والاستشهاد على موافقة الأسلوب لسنن العرب في فنون كلامها؛ وبيان ذلك أن علماءنا القدامى لم يألوا جهداً في بيان إعجاز القرآن الكريم ونظمه، وعلوه فوق كل بيان، ولكن هذا المبحث الأخير يجعلنا نحث على الاهتمام بالبحث عن أسباب ترجيح صيغة على أخرى في القرآن الكريم، وإن كانت كلتا الصيغتين جائزة.

(١) "وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا"؛ أي إن أصابتكم الجنابة، وذلك بإنزال الماء أو بالتناء الختانين" المفردات في غريب القرآن للراغب الأصفهاني ١٣٠.

(٢) سورة المائدة: ٦.

الخاتمة والنتائج

وأخيراً يمكن أن نقول في الختام: إن هذا البحث تناولَ بالدراسة والتحليل ظاهرة لغوية في القرآن الكريم لم يُفرد لها بحثٌ مستقلٌّ بحسب اطلاع الباحث، وهي ظاهرة (حمل) الصِّفة المفردة على معنى الجمع في القرآن الكريم)، التي تدرج في باب الحمل على المعنى، وقد رصدت هذه الدراسة الصفات المفردة التي وردت في القرآن بمعنى الجمع، وبيّنت توجيه علماء اللغة والتفسير لها، وعرضت تعليقاتهم وتأويلاتهم المتوافقة والمتباينة وحللتها، وأظهرت الإعجاز البياني في وضع الصفة المفردة موضع الجمع في بعض الشواهد القرآنية.

واهتمّ البحث في أوله بتأصيل ظاهرة حمل المفرد على معنى الجمع في اللغة العربية من خلال قياس الحمل والحمل على المعنى، وبيّن أنواع الكلمات التي يرادُ فيها حمل المفرد على معنى الجمع، كالأسماء والضمائر والصفات، ثم تناول حمل الصفة المفردة على معنى الجمع في القرآن في صيغٍ صرفية متنوعة، كصيغة اسم الفاعل وفعل وفعلٍ وغيرها، ثم تحدّث عن الإشارات البلاغية والإعجاز البياني في استعمال الصفة المفردة موضع الجمع في الشواهد القرآنية من خلال عدة موضوعات، كموضوع العقاب، ووحدة الحق، ووحدة الهدف، وعدم التفاوت، والانفراد بالحدث...

ولعل من الحسن بعد هذه الرحلة مع البحث تلخيص أهمّ النتائج التي يمكن استنباطها منه، وهي:

١. تُثبت الشواهد القرآنية الكثيرة والشواهد اللغوية الفصيحة الوافرة التي مرّت في البحث وجود ظاهرة حمل الصفة المفردة على معنى الجمع في القرآن الكريم وفي الكلام العربي الفصيح.
٢. اختلف العلماء اختلافاً بيّناً في توجيه شواهد حمل المفرد على معنى الجمع وتفسيرها وتعليلها، لكن هذه التعليقات بمجموعها كانت حريصة على تأويل الشواهد وتوجيهها وإدخالها في النظام اللغوي العام.

٣. لم يُصرِّح أحدٌ من العلماء بفتح الباب للقياس العامّ على هذه الظاهرة، بل كانوا يجتهدون في توجيه ما ورد منها في الكلام الفصيح.
٤. قَصَرَ بعض العلماء تجويز حمل المفرد على الجمع على الضرورة الشعرية فقط، وقصرها بعضهم على الألفاظ المحدودة التي وردت، أو على صيغ محدّدة، كصيغتي فَعِيل وفَعُول.
٥. اقتصرَت كتب اللغة والتفسير ومعاني القرآن وإعرابه على توجيه شواهد حمل المفرد على الجمع في الإطار اللغوي العام، وقليلٌ منها تجاوزت ذلك إلى الإطار البياني والبلاغي.
٦. لا يلجأ القرآن الكريم إلى استعمال الأساليب العربية والفنون البيانية اقتضاءً لسنن العرب في كلامها فحسب، بل يرقى فوق ذلك، فهو يستهدف إلى جانب ذلك معاني دقيقة يُتوصَّلُ إليها بوقوف طويل وتأملٍ دقيق وقراءاتٍ متعددة، مدعومةً بفهم ثاقب ومعرفة علمية متعمّقة باللغة العربية وخصائصها وأسرارها.
٧. يُفيدُ البحث الدقيق عن أسباب ترجيح القرآن الكريم صيغةً على أخرى في الوصول إلى معانٍ جديدة، تُسهم في خدمة الدراسات اللغوية والبلاغية والقرآنية.
٨. لا يُلجأ إلى حمل المفرد على الجمع في الكلام العام؛ خشية اضطراب التواصل بين المتكلّم والمخاطب، بل يُقتصر في ذلك على الفنون الأدبية البلاغية المختلفة.

المصادر والمراجع

أولاً- الكتب:

- ١- الألوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله (ت ١٢٧٠هـ)/ روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني؛ تحقيق ماهر حبّوش وآخرين، ط ١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٣١هـ، ٢٠١٠م.
- ٢- ابن أبي الصلت، أمية (ت ٥هـ)/ ديوان أمية بن أبي الصلت؛ جمع وتحقيق ودراسة د. عبد الحفيظ السطلي، [دمشق: المطبعة التعاونية، ١٩٧٤م].
- ٣- ابن الأنباري، أبو بكر محمد بن القاسم (ت ٣٢٨هـ)/ الزاهر في معاني كلمات الناس؛ تحقيق د. حاتم صالح الضامن، اعتنى به عز الدين البدوي النجار، ط ١، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤١٢هـ، ١٩٩٢م.
- ٤- ابن الأنباري، أبو بكر محمد بن القاسم (ت ٣٢٨هـ)/ كتاب المذكر والمؤثث؛ تحقيق محمد عبد الخالق عزيمة، القاهرة: وزارة الأوقاف، ١٩٨١-١٩٩٩م.
- ٥- ابن الحاجب، أبو عمرو عثمان بن عُمر (ت ٦٤٦هـ)/ أمالي ابن الحاجب؛ دراسة وتحقيق د. فخر صالح قدارة، عمّان: دار عمّار، بيروت: دار الجيل، ١٤٠٩هـ، ١٩٨٩م.
- ٦- ابن السراج، أبو بكر محمد بن سهل (ت ٣١٦هـ)/ الأصول في النحو؛ تحقيق د. عبد الحسين الفتلي، ط ٣، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م.
- ٧- ابن السكيت، أبو يوسف يعقوب بن إسحاق (ت ٢٤٤هـ)/ ديوان الحطيئة (رواية وشرح)؛ تحقيق نعمان محمد طه، ط ١، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٠٧هـ، ١٩٨٧م.
- ٨- ابن الشجري، أبو السعادات هبة الله بن علي الحسيني (ت ٥٤٢هـ)/ أمالي ابن الشجري؛ تحقيق ودراسة د. محمود محمد الطناحي، ط ١، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤١٣هـ، ١٩٩٢م.

- ٩- ابن الوزير، محمد بن إبراهيم اليميني (ت ٨٤٠هـ)/ ترجيح أساليب القرآن على أساليب اليونان، القاهرة: مطبعة المعاهد، ١٣٤٩هـ، ١٩٣٠م.
- ١٠- ابن جُزيء الكلبي، أبو القاسم محمد بن أحمد الغرناطي (ت ٧٤١هـ)/ التسهيل لعلوم التنزيل؛ تحقيق أبي بكر بن عبد الله سعداوي، الشارقة: المتدى الإسلامي، ١٤٣٣هـ، ٢٠١٢م.
- ١١- ابن جِنِّي، أبو الفتح عثمان (ت ٣٩٢هـ)/ الخصائص؛ تحقيق محمد علي النجار، القاهرة: دار الكتب المصرية، المكتبة العلمية، ١٩٥٧م.
- ١٢- ابن حبيب البغدادي، محمد (ت ٢٤٥هـ)/ ديوان جرير (رواية وشرح)؛ تحقيق د. نعمان محمد أمين طه، ط ٣، القاهرة: دار المعارف، د.ت.
- ١٣- ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل الأندلسي (٤٥٨هـ)/ المحكم والمحيط الأعظم؛ تحقيق مصطفى السقا وآخرين، ط ٢، القاهرة: معهد المخطوطات العربية، ١٤٢٤هـ، ٢٠٠٣م.
- ١٤- ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد (ت ١٩٧٣م)/ تفسير التحرير والتنوير، تونس: الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤م.
- ١٥- ابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب الأندلسي (ت ٥٤١هـ)/ المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز؛ تحقيق الرّحالي الفاروق وآخرين، ط ٢، الدوحة (قطر): وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، ١٤٢٨هـ، ٢٠٠٧م.
- ١٦- ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس (٣٩٥هـ)/ الصحابي [في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها]؛ تحقيق السيد أحمد صقر، القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، د.ت.
- ١٧- ابن قتيبة الدينوري، عبد الله بن مسلم (ت ٢٧٦هـ)/ تأويل مشكل القرآن؛ تحقيق السيد أحمد صقر، ط ٢، القاهرة: دار التراث، ١٣٩٣هـ، ١٩٧٣م..

- ١٨- ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبد الله الطائي (ت ٦٧٢ هـ) / شرح التسهيل؛ تحقيق د. عبد الرحمن السيد ود. محمد بدوي المختون، ط ١، القاهرة: هجر للطباعة والنشر، ١٤١٠ هـ، ١٩٩٠ م.
- ١٩- ابن منظور، محمد بن مكرم (ت ٧١١ هـ) / لسان العرب، بيروت: دار صادر، د ت.
- ٢٠- ابن هشام الأنصاري، جمال الدين عبد الله بن يوسف (ت ٧٦١ هـ) / شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب؛ تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، القاهرة: طبعة دار الطلائع، ١٤٢٤ هـ، ٢٠٠٤ م.
- ٢١- ابن هشام الأنصاري، جمال الدين عبد الله بن يوسف (ت ٧٦١ هـ) / مغني اللبيب عن كتب الأعراب؛ تحقيق د. مازن المبارك ومحمد علي حمد الله، ط ٦، دمشق: دار الفكر، ١٣٨٤ هـ، ١٩٦٤ م.
- ٢٢- ابن يعيش النحوي، موفق الدين يعيش بن علي (ت ٦٤٣ هـ) / شرح المفصل؛ تحقيق إميل بديع يعقوب، ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٢ هـ، ٢٠٠١ م.
- ٢٣- أبو عبيدة، مَعْمَر بن المثنى التميمي (ت ٢١٠ هـ) / مجاز القرآن؛ تحقيق محمد فؤاد سزكين، القاهرة: مكتبة الخانجي، د ت.
- ٢٤- الأخفش الأوسط، أبو الحسن سعيد بن مسعدة (ت ٢١٥ هـ) / كتاب معاني القرآن؛ تحقيق دة. هدى محمود قراعة. ط ١، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤١١ هـ، ١٩٩٠ م.
- ٢٥- الأَعْلَمُ الشُّتَمَرِيُّ، يوسف بن سليمان (ت ٤٧٦ هـ) / ديوان علقمة الفحل (شرح)؛ تحقيق لطفي الصقال ودريّة الخطيب، ط ١، حلب: دار الكتاب العربي، ١٣٨٩ هـ، ١٩٦٩ م.
- ٢٦- الأفغاني، سعيد بن محمد (١٩٩٧ م) / في أصول النحو، دمشق: جامعة دمشق، ١٤١٤ هـ، ١٩٩٤ م.

٢٧- الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن بن محمد (ت ٥٧٧هـ)/ الإغراب في جدل الإغراب؛ تحقيق سعيد الأفغاني، دمشق: مطبعة الجامعة السورية، ١٣٧٧هـ، ١٩٥٧م.

٢٨- الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن بن محمد (ت ٥٧٧هـ)/ البيان في غريب إعراب القرآن؛ تحقيق د. طه عبد الحميد طه، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٤٠٠هـ، ١٩٨٠م.

٢٩- الأندلسي، أبو حيان محمد بن يوسف (٧٤٥هـ)/ البحر المحيط؛ تحقيق صدقي محمد جميل، ط ١، بيروت: دار الفكر، ١٤٣١هـ، ٢٠١٠م.

٣٠- الباقولي، علي بن الحسين الأصبهاني (ت ٥٤٣هـ)/ كشف المشكلات وإيضاح المعضلات/ جامع العلوم؛ تحقيق د. محمد أحمد الدالي، دمشق: مجمع اللغة العربية، ١٤١٥هـ، ١٩٩٥م.

٣١- البجة، عبد الفتاح حسن علي/ ظاهرة قياس الحمل في اللغة العربية بين علماء اللغة القُدّامي والمحدثين، ط ١، عمّان: دار الفكر، ١٤١٩هـ، ١٩٩٨م.

٣٢- البغدادي، عبد القادر بن عمر (ت ١٠٩٣هـ)/ خزانة الأدب ولُبّ لباب لسان العرب؛ تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، ط ١، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٠٦هـ، ١٩٨٦م.

٣٣- البيضاوي، عبد الله بن عمر (ت ٦٨٥هـ)/ أنوار التنزيل وأسرار التأويل المعروف بتفسير البيضاوي؛ تحقيق محمد عبد الرحمن المرعشلي، ط ١، دمشق، بيروت: دار إحياء التراث العربي، مؤسسة التاريخ العربي، د.ت.

٣٤- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد (ت ٤٢٩هـ)/ فقه اللغة وسرّ العربية؛ تحقيق خالد فهمي، ط ١، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤١٨هـ، ١٩٩٨م.

٣٥- الجوهري، إسماعيل بن حمّاد (ت ٣٩٣هـ)/ الصّحاح: تاج اللغة وصّحاح العربيّة؛ تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، ط ٤، بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٩٠م.

٣٦- حسانين، عفاف/ في أدلة النحو، ط ١، القاهرة: المكتبة الأكاديمية، ١٩٩٦م.

٣٧- حسين، محمد الخضر (ت ١٩٥٨م) / دراسات في العربية وتاريخها، ط ٢، دمشق: المكتب الإسلامي، مكتبة دار الفتح، ١٣٨٠هـ، ١٩٦٠م.

٣٨- الحميري، نشوان بن سعيد (ت ٥٧٣هـ) / شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم؛ تحقيق د. حسين بن عبد الله العمري ومطهر بن علي الإيراني ود. يوسف محمد عبد الله، ط ١، بيروت: دار الفكر المعاصر، دمشق: دار الفكر، ١٤٢٠هـ- ١٩٩٩م.

٣٩- الخضري، محمد الأمين / الإعجاز البياني في صيغ الألفاظ: دراسة تحليلية للإفراد والجمع في القرآن، ط ١، القاهرة: مطبعة الحسين الإسلامية، ١٩٩٣م.

٤٠- الرازي، زين الدين محمد بن أبي بكر الحنفي (ت ٦٦٦هـ) / أنموذج جليل في أسئلة وأجوبة عن غرائب آي التنزيل؛ تحقيق د. عبد الرحمن بن إبراهيم المطرودي، ط ١، الرياض: دار عالم الكتب، ١٤١٣هـ، ١٩٩١م.

٤١- الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد (ت ٥٠٢هـ) / المفردات في غريب القرآن، دم: مكتبة نزار مصطفى الباز، دت.

٤٢- الرَضِيّ الأُسْتَرَابَادِيّ، محمد بن الحسن (ت ٦٨٦هـ) / شرح الرضي لكافية ابن الحاجب؛ تحقيق د. حسن بن محمد بن إبراهيم الحفظي ويحيى بشير مصطفى، ط ١، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤١٤هـ- ١٩٩٣م.

٤٣- رؤبة، رؤبة بن العجاج (١٤٥هـ) / ديوان رؤبة بن العجاج (مجموع أشعار العرب)؛ تحقيق وليم بن الورد البروسي، الكويت: دار ابن قتيبة، دت.

٤٤- الزبيدي، السيد محمد مرتضى الحسيني (ت ١٢٠٥هـ) / تاج العروس من جواهر القاموس؛ تحقيق عبد الستار أحمد فراج وآخرين، ط ١، الكويت: وزارة الإرشاد والأنباء، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٣٨٥-١٤٢٢هـ، ١٩٦٥-٢٠٠١م.

٤٥- الزجاج، أبو إسحاق إبراهيم بن السري (ت ٣١١هـ) / إعراب القرآن المنسوب إلى الزجاج؛ تحقيق ودراسة إبراهيم الأبياري، ط ٢، القاهرة: دار الكتاب المصري،

- بيروت: دار الكتاب اللبناني، ١٤٠٢هـ، ١٩٨٢م. [والأرجح أن هذا الكتاب لجامع العلوم الباقولي (ت ٥٤٣هـ). انظر مقدمة تحقيق د. محمد الدالي لكتاب كشف المشكلات وإيضاح المعضلات لجامع العلوم الباقولي].
- ٤٦- الزَّجَّاح، أبو إسحاق إبراهيم بن السَّري (٣١١هـ) / معاني القرآن وإعرابه؛ تحقيق د. عبد الجليل عبده شلبي؛ ط ١، بيروت: عالم الكتب، ١٩٨٨م.
- ٤٧- الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله (ت ٧٩٤هـ) / البرهان في علوم القرآن؛ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ٣، القاهرة: مكتبة دار التراث، ١٤٠٤هـ؛ ١٩٨٤م.
- ٤٨- الزمخشري، جار الله محمود بن عمر (٥٣٨هـ) / الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل؛ تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، ط ١، الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤١٨هـ، ١٩٩٨م.
- ٤٩- الزمخشري، جار الله محمود بن عمر (ت ٥٣٨هـ) / أساس البلاغة، ط ٣، القاهرة: دار الكتب المصرية للكتاب، ١٣٤١هـ، ١٩٢٣م.
- ٥٠- السكَّكي، أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر (ت ٦٢٦هـ) / مفتاح العلوم؛ تحقيق نعيم زرزور، ط ٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٧هـ، ١٩٨٧م.
- ٥١- السَّكري، أبو سعيد الحسن بن الحسين (ت ٢٧٥هـ) / شرح أشعار الهذليين؛ تحقيق عبد الستار أحمد فراج، القاهرة: دار التراث، مكتبة دار العروبة، ١٩٥٦م.
- ٥٢- السَّمين الحلبي، أحمد بن يوسف (ت ٧٥٦هـ) / الدرّ المصون في علوم الكتاب المكنون؛ تحقيق د. أحمد محمد الخراط، ط ١، دمشق، بيروت: دار القلم، ١٤٠٦-١٤١٥هـ، ١٩٨٦-١٩٩٤م.
- ٥٣- سيويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر (ت ١٨٠هـ)؛ تحقيق عبد السلام محمد هارون، ط ٣، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م.

- ٥٤- السيرافي، أبو محمد يوسف بن أبي سعيد (ت ٣٨٥هـ)/ شرح أبيات سيبويه؛ تحقيق د. محمد علي سلطاني، دمشق: دار العصماء، ١٤٢٩هـ، ٢٠١٠م.
- ٥٥- السيوطي، جلال الدين (٩١١هـ)/ المزهر في علوم اللغة وأنواعها؛ شرحه وحققه محمد أحمد جاد المولى ومحمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي، صيدا، بيروت: المكتبة العصرية. ١٩٨٦م.
- ٥٦- السيوطي، جلال الدين (ت ٩١١هـ)/ الاقتراح في علم أصول النحو، ط ١، حيدر آباد: مطبعة دائرة المعارف النظامية، ١٣١٠هـ.
- ٥٧- السيوطي، جلال الدين (ت ٥٩١١هـ)/ همع الهوامع في شرح جمع الجوامع؛ تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون ود. عبد العال سالم مكرم، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٣هـ، ١٩٩٢م.
- ٥٨- السيوطي، جلال الدين (ت ٩١١هـ)/ الإتيان في علوم القرآن؛ تحقيق مركز الدراسات القرآنية، المدينة المنورة: وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف، ١٤٢٦هـ.
- ٥٩- الشاطبي، أبو اسحاق إبراهيم بن موسى اللخمي (ت ٧٩٠هـ)/ الموافقات؛ تحقيق أبو عبيدة مشهور ابن حسن آل سلمان، ط ١، الخبر (السعودية): دار ابن عفان، ١٤١٧هـ، ١٩٩٧م.
- ٦٠- الشنقيطي، أحمد الأمين (ت ١٩١٣م)/ الدرر اللوامع على همع الهوامع شرح جمع الجوامع في العلوم العربية، ط ٢، بيروت: دار المعرفة، ١٣٩٣هـ، ١٩٧٣م.
- ٦١- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ)/ جامع البيان عن تأويل آي القرآن (تفسير الطبري)؛ تحقيق محمود محمد شاكر وآخرين، ط ١، القاهرة: دار ابن الجوزي، ١٤٢٩-١٤٣٠هـ، ٢٠٠٨-٢٠٠٩م.
- ٦٢- الطيبي، شرف الدين الحسين بن عبد الله (ت ٧٤٣هـ)/ فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب (حاشية الطيبي على الكشاف)؛ تحقيق د. عمر حسن القيام وآخرين، إشراف د. محمد عبد الرحيم سلطان العلماء، ط ١، دبي: جائزة دبي الدولية للقرآن الكريم، ١٤٣٤هـ- ٢٠١٣م.

- ٦٣- العامري، لبيد بن ربيعة (ت ٤١هـ) / ديوان لبيد بن ربيعة؛ تحقيق د. إحسان عباس، الكويت: وزارة الإرشاد والأنباء، ١٩٦٢م.
- ٦٤- عبد العزيز، محمد حسن/ القياس في اللغة العربية، ط ١، القاهرة: دار الفكر العربي، ١٤١٥هـ، ١٩٩٥م.
- ٦٥- عبد اللطيف، محمد حماسة (ت ٢٠١٥م) / النحو والدلالة: مدخل لدراسة المعنى النحوي الدلالي، ط ١، القاهرة، بيروت: دار الشروق، ١٤٢٠هـ، ٢٠٠٠م.
- ٦٦- عضيمة، محمد عبد الخالق (ت ١٩٨٤م) / دراسات لأسلوب القرآن الكريم، ط ١، القاهرة: دار الحديث، [١٣٩٢-١٤٠١هـ، ١٩٧٢-١٩٨١م].
- ٦٧- العُكْبُري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين (ت ٦١٦هـ) / التبيان في إعراب القرآن؛ تحقيق علي محمد البجاوي، القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي، [١٩٧٦م].
- ٦٨- العمادي، أبو السعود محمد بن محمد (ت ٩٨٢هـ) / إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (تفسير أبي السعود)، القاهرة: دار المصحف، مطبعة عبد الرحمن محمد، بيروت: تصوير دار إحياء التراث العربي لطبعة القاهرة، دت.
- ٦٩- العنبكي، علي عبد الله حسين / الحمل على المعنى في العربية، بغداد: ديوان الوقف السني، مركز البحوث والدراسات الإسلامية، ط ١، ٢٠١٢م.
- ٧٠- الفارسي، أبو علي الحسن بن أحمد (ت ٣٧٧هـ) / كتاب الشعر أو شرح الأبيات المشكلة الإعراب؛ تحقيق وشرح د. محمود محمد الطناحي، ط ١، القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م.
- ٧١- الفَاسي، أبو عبد الله محمد بن الطيب (ت ١٧٠هـ) / فيض نشر الانشراح من رَوْض طيِّ الاقتراح؛ تحقيق وشرح د. محمد يوسف فجَّال، ط ١، دبي: دار البحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث، ١٤٢١هـ، ٢٠٠٠م.
- ٧٢- الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد (ت ٢٠٧هـ) / معاني القرآن؛ تحقيق أحمد يوسف نجاتي وآخرين، الدار المصرية للتأليف والترجمة، دت.

- ٧٣- الفراهيدي، الخليل بن أحمد (ت ١٧٥ هـ) / كتاب العين؛ تحقيق د. مهدي المخزومي ود. إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال، د. ت.
- ٧٤- القاسمي، محمد جمال الدين بن محمد سعيد (ت ١٩١٤ هـ) / محاسن التأويل (تفسير القاسمي)؛ تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، ط ١، القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي، ١٣٧٦ هـ - ١٩٥٧ م.
- ٧٥- القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد (ت ٦٧١ هـ) / الجامع لأحكام القرآن، ط ٢، القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٣٥٣ هـ، ١٩٣٥ م.
- ٧٦- الكفوي، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني (ت ١٠٩٤ هـ) / الكلبيات: معجم في المصطلحات والفروق اللغوية؛ تحقيق د. عدنان درويش ومحمد المصري، ط ٢، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٩ هـ، ١٩٩٨ م.
- ٧٧- المبرّد، أبو العباس محمد بن يزيد (ت ٢٨٥ هـ) / الكامل؛ تحقيق: د. محمد أحمد الدالي، ط ٣، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٨ هـ، ١٩٩٧ م.
- ٧٨- المبرّد، أبو العباس محمد بن يزيد (ت ٢٨٥ هـ) / المُفْتَضَّب؛ تحقيق محمد عبدالخالق عزيمة، القاهرة: لجنة إحياء التراث، ١٤١٥ هـ، ١٩٩٤ م.
- ٧٩- النابغة الشيباني، عبدالله بن المخارق (ت ١٢٥ هـ) / ديوان نابغة بني شيبان، ط ١، القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٩٣٢ م.
- ٨٠- النحاس، أبو جعفر (ت ٣٣٨ هـ) / إعراب القرآن؛ تحقيق زهير غازي زاهد، ط ٢، بيروت: عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، ١٤٠٥ هـ، ١٩٨٥ م.
- ٨١- النسفي، أبو البركات عبد الله بن أحمد (ت ٧١٠ هـ) / مدارك التنزيل وحقائق التأويل؛ تحقيق يوسف علي بديوي، ط ١، بيروت: دار الكلم الطيب، ١٤١٩ هـ، ١٩٩٨ م.
- ٨٢- الهذلي، أبو ذؤيب (ت ٢٧ هـ) / ديوان أبي ذؤيب الهذلي؛ تحقيق سوهام المصري، ط ١، بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤١٩ هـ، ١٩٩٨ م.

ثانيًا- الرسائل الجامعية:

٨٣- يوسف، محمد نور رمضان/ الظواهر النحويّة والصرفيّة في شعر أبي تمام؛ إشراف د. محمد إبراهيم عبد الله، دمشق: جامعة دمشق، كلية الآداب، قسم اللغة العربية، ٢٠١٢م. (دكتوراه).

ثالثًا- المجالات:

٨٤- راضي، العدوي محمد/ الفروق الدلالية في أبنية الكثرة: دراسة في مفردات القرآن الكريم: (عبيد وعباد- إخوان وإخوة) نموذجًا، مجلة العلوم والدراسات الإنسانية: مجلة علمية إلكترونية محكمة، المريج، المجلد الأول، العدد الأول، ٢٠١٣م، ص ٩٥-١١٠.

٨٥- القحواش، رمضان صميذة/ دور المعنى في التوفيق بين النصوص النحوية، المجلة الجامعة، ليبيا، جامعة الزاوية، مركز البحوث والدراسات العليا، العدد الثامن، ٢٠٠٦.