

USING THE WEBLOG IN THE TURKISH WRITING SKILLS AS A FOREIGN LANGUAGE*

Hatice ALTUNKAYA

*Dr. Lecturer, Adnan Menderes University, hatice.altunkaya@adu.edu.tr
ORCID Number: 0000-0003-4498-194X*

Ayşe ATEŞ

*Lecturer Dr., İnönü University, ayse.ates@inonu.edu.tr
ORCID Number: 0000-0002-8732-3034*

Bahar DOĞAN

*Dr. Lecturer, İnönü University, bahar.dogan@inonu.edu.tr
ORCID Number: 0000-0001-6184-2306*

Received: 01.12.2017

Accepted: 17.03.2018

ABSTRACT

The aim of this research is to determine the effect of writing skills training with weblog on the writing skills of B2 level students learning Turkish as a foreign language. The main problem of researching for this purpose is: Is there a meaningful difference between the writing skills of the students who are given the writing skills training with weblog and the writing skills of the students who are not given this training with weblog at B2 level? In the mixed-research design study, pre-test and post-test control group semi-experimental design was used for the quantitative part. In the qualitative part, opinions of students about differentiated teaching were taken. The study group consisted of 28 students at B2 level who learned Turkish at İnönü University Turkish Education Center in spring semester of 2016-2017 academic year. Quantitative data were analyzed by SPSS program and qualitative data were analyzed by descriptive analysis. As a result of the research, the weblog applied to the experimental group was found to be effective in improving the writing skills of the students. It was determined that the scores of the students in the experimental group were significantly different from the writing skill activities in the Yunus Emre Institute Turkish Instruction Set B2 Course Book and the writing skills scores of the students who were given writing education. The qualitative data of the research revealed that students found blogging fun and creative, and that students participating in the blog project would continue to write blogs later.

Keywords: Writing education, Turkish as a foreign language, weblog.

* This article was prepared within the context of the research project "EFF-17022," The Influence of Webblog Usage in Foreign Language Turkish Teaching to the Writing Skills of Students, prepared within the scope of Adnan Menderes University BAP.

* The quantitative part of this study was presented as an oral presentation at the 10th International Turkish Education Education Congress held within the scope of Istanbul Okan University on 28-30 August 2017.

INTRODUCTION

Teaching Turkish as a foreign language; linguistic science is an important field in which the educational sciences should be addressed in the light of contemporary teaching approaches. This area includes listening comprehension, mutual speaking, oral expression, reading comprehension, written expression skills. "Written narrative skills are among the latest and most difficult-to-learn skills, based on narration. Sufficiency at any level; the ability of the individual to use basic language skills based on understanding and narration "(Karatay, 2011: 21).

Writing Skills in Turkish Education as a Foreign Language

The aim of developing the writing skills in Turkish education as a foreign language is to gain the students the writing achievements determined on the basis of the European Common Application for Diller, taking into account the studies of the European Language File. "The purpose of developing the writing skills in teaching Turkish as a foreign language is to enable the individual to convey their emotions and thoughts to the writer in a manner appropriate to the language characteristics of the Turkic language. Because the writing ability is practiced, the individual can show the acquired knowledge in a concrete way "(Tiryaki, 2013: 38). The expected written expression skills of a student who learns Turkish are their feelings, their thoughts, their learning, their observations and so on. To be able to express in accordance with Turkic rules. "The development of writing skills should be as important as speech teaching" (Demirel, 2003: 108). "Often, in the teaching of foreign languages, the ability to write in four basic language skills is left to the last line and is not over emphasized. Instead of teaching writing in the classroom, teachers are passing on the issue of writing by giving occasional homework. However, writing skills are at least as important as other skills. (Hengirmen, 2005: 48). In order for an individual who learns Turkish as a foreign language to express his / her written expression skills, he / she should know the alphabet which has the voices of the language he / she has learned, have vocabulary knowledge, knowledge of language related to language and writing rules. In the study conducted by Aık (2008), most of the foreign students studying at Turkish Language Teaching Centers were in writing (40%); followed by speaking (33%) respectively; (17%) in the sense that they listen and in the sense that they read it. Foreign writing skills include a more complex process than the ability to write on the main level. A student who learns a foreign language can perform written expression after learning the language voices, letters, words, rules of language knowledge, idioms, proverbs and language culture. In order for a student who learns knowledge of this cognitive domain to be able to present a successful written expression, it must also be at a certain level in the factors of emotional dimension such as motivation, interest, attitude. "The most effective way to give writing skills is to wake up the desire and need to write in students. Students often do not hear this request and need "(Aktas and Gunduz, 2009: 216). The success of students in writing education is also closely related with teaching approaches, methods and techniques that teachers will apply in writing education process. A variety of technological tools and different methods that will increase the interest and motivation of the teacher to translate positive attitudes of the students towards writing can be considered as the necessity of reaching the determined goal in education.

Use of Blogs in Teaching Foreign Language Teaching

Rapidly developing science and technology have an active role in education as well as in other fields. "The use of technology to help learners in education is subject to more and more research, and researchers also support the idea that original and flexible learning environments via computer-assisted resources create ideal environments for thinking, co-operation, and learning" (Fiedler, 2003, Kuiper, 2002; Lock, 2006).

Since 1998, the use of weblogs (or blogs) in language classes containing user-friendly technology in language teaching and learning has gained increasing recognition in foreign language teaching (Campbell, 2003; Johnson, 2004). Recent research in the field of teaching English as a foreign language has shown that blog use enhances the interest and motivation of students towards reading and writing lessons and encourages students to learn independently and autonomously (Pinkman, 2005; Zhang, 2009). According to Nussbaum (2004), 90% of blog users today are between the ages of 13 and 29, and a significant portion of them are foreign language learners. Camphill (2003) defines three types of blogs in English writing classes: the tutorial block, the learning block, and the class block. The teacher blog is run by the tutor for the students and aims to provide reading for the students, encourage the research of the English web sites, encourage online sharing of opinions using commentary tables, provide class or curriculum information and serve as a resource for self learning. Student blogs are the blogs of the students themselves individually. Student blogs are the most appropriate programs for reading and writing in English. The class block is the result of the cooperative operation of the entire class. It can be used to send links, pictures, messages about the debates that concern the whole class in English. Class blogs can also be used as a virtual space for language exchange in an international class (Campbell, 2003). Johnson (2004) states that blog implementations are useful help for teachers, such as notes, homework creation, editing, evaluation, deletion, etc., depending on the Internet, and in order to give them from the beginning to the end. Ferdig and Trammell (2004) list the four benefits provided by student blogs as follows: a) students can be subject experts; b) the student's interest and responsibility to his / her learning; c) students are actively involved in the learning process; d) The use of blogs opens doors for students to gain different perspectives on or off the language learning course. Karaman, Yıldırım and Kaban (2008) conducted a review study on experimental research on the use of Web 2.0 applications in the Eric database in their study titled "Learning 2.0 Expands: Research and Results on the Use of Web 2.0 Applications in Education", and as a result, group work habits, effective learning, high-level thinking skills, information literacy, constructivist problem solving, student conformity (attractiveness), individual development, taking responsibility. It has been found that technology is useful for language learning in the context of research on the use of technology in writing English (Lam, 2000; Bloch, 2002; Hertel, 2003; Campbell, 2003; Johnson, 2004; Koçoğlu, 2009, Fageeh, 2011; . There has been no literature in the literature investigating the effect of blog usage in the teaching of Turkish writing as a foreign language in the Web 2.0 applications, which have very different contributions to the educational environment. It can be said that such a study is necessary in order that Türkçenin can bring forward proposals for practical application of education.

Purpose of the Research

The purpose of this research is to determine the effect of weblog training on writing skills of B2 level students learning Turkish as a foreign language. The main problem of researching for this purpose is as follows:

Is there a meaningful difference between the writing skills of the students who are given the writing skills training with the B2 level weblog and the writing skills activities in the Yunus Emre Institute Turkish Instruction Set B2 Course Book and the writing skills of the students who are given the writing education? The sub-problems of the research are determined as follows:

1. Is there a meaningful difference between the experimental group and the control group's written expression skills before the training?
2. Is there a meaningful difference between the control group's written expression skill pre-test and post-test scores?
3. Is there a meaningful difference between the pretest and post test scores of the experimental group's written expression skills?
4. Did a meaningful difference between the experimental group and the written expression skills of the control group occur after the training?
5. Do the students' writing skills differ significantly according to the writing skill activities in the Yunus Emre Institute Turkish Instruction Set B2 Course Book and the writing skills training or participation in the weblog training?
6. How are the opinions of students who learn Turkish as a foreign language to use weblog in writing lesson?

METHOD

The research is a mixed study in which student opinions are taken as semi-experimental design and qualitative research with pre-test-post-test control group in order to reveal the effect of weblog writing training on the writing skills of B2 level students learning Turkish as a foreign language. According to Johnson, Qnwuegbuzie, Turner (2007) "Mixed method research is a type of research in which the researcher or research team combines the components of qualitative and quantitative approaches for the purpose of broadening and deepening understanding and verification" (Dede and Demir, 2015). Sometimes artificial groups can not be formed due to various problems arising from the environment in which the research is carried out. For this reason, the researcher will have to choose one experiment from the existing groups as the experiment group and the other as the control group. Measurements are made before and after the experiment in both groups (Karasar, 2005, Büyüköztürk, 2004). In order to support the quantitative results of the research, face-to-face interviews were conducted and the contents of the interviews were presented with descriptive analysis.

Since the research was carried out at Inonu University Turkish Education Center (TÖMER) and there was no artificial classroom in these centers, no experimental students were assigned to experimental and control

groups, an experiment from existing B2 level classes and a control group were determined by neutral assignment. In the control group during the teaching process, writing skills training, which is carried out with the writing skills activities in the Yunus Emre Institute Turkish Instruction Set B2 Course Book, was continued and in the experiment group writing training was carried out using weblog. At the beginning of the application, instruction was given on how to use a personal block for the experiment group and necessary instructions were given.

Working Group

The working group of the research consisted of 28 students at Inonu University TÖMER at the level of B2 who learned Turkish in the spring semester of 2016-2017 academic year. Half of the 28 students were in the experimental group and the other half were in the control group.

- Students in the experimental group;
- 5'is a woman of 9.
- 1 in America, 1 in Jordan, 1 in Palestine, 1 in Afghanistan, 1 in Guinea, and 11 in Syria.
- The age of students varies from 18 to 28 years.
- Students in the control group;
- 6 are female and 8 are female.
- 4 of the students are Afghanistan and 10 are Syrian citizens.
- The age of the students varies between 18-28.

Data Collection Process

In pre-test application, control and experiment groups were asked to write their resumes with their main lines. It should be noted that they should take into account written expression skills learned at B1 level in their essays. In the Experiment Group, all achievements on the axis of 13 writing achievements in the European Joint Recommendations Framework Text were carried out by writing training with a weblog which lasted 6 weeks. As a final test, at the end of the training period, the students of the experimental and control groups were asked to write an opinion letter in accordance with the final level B2 level of the Common European Framework of Reference for Texts, which "writes thoughts on hypothetical situations or events".

The data were obtained by evaluating the texts printed on subjects identified on the basis of the achievements of the students in the experimental and control group writing of the European Common Recommendations Framework Paper. These texts are printed in the experiment and control group as pre-test and post-test. During the pre-test and post-test period, the experiment group was given writing training with the writing skill activities in Yunus Emre Institute Turkish Instruction Set B2 Course Book while using weblog and writing training.

Six subjects selected by expert opinion from the writing skills activities in the Yunus Emre Institute Turkish Instruction Set B2 Course Book were given to the students in writing. Selected topics are also written in the control class. Selected topics include:

Birthday sf: 49, 2nd floor,

My dear child sf: 63, 3rd place,

Where do you want to eat? sf: 88, fourth nucleus,

Great choice sf: 111, 5th unit,

Free time sf: 158, 7th floor,

My shop sf: sf: 171, 8th floor.

Printed texts were evaluated by three different scorers according to the "Writing Expression Scoring Point Key" developed by Büyükkiz (2011). The pointed scoring key consists of "page order, title, plan and function, language and expression, writing and punctuation".

In order to determine the consistency between the scorers, intraclass correlation analysis (SPC) was performed with the help of the SPSS analysis program for each success test. "Intraclass correlation analysis developed by Shrout and Fleiss (1979) is used mostly to determine coherence reliability of scoring by observers or evaluators" (Şencan, 2005: 272). The average reliability coefficient for the texts of the experimental and control groups of three different scorers as pre-test and post-test is 7.8. " $R < .40$ is weaker than intra-cluster correlation coefficients calculated according to Fleiss (1981), Cichetti and Sparrow (1981); the ratios between $r = .40$ and $.59$ are moderate; ratios between $r = .60$ and $.74$ are good and ratios higher than $r > .75$ can be regarded as perfect" (Şencan, 2005; 279). When evaluated according to these values, it can be stated that the evaluation of the texts is a perfect fit between the scorers.

In order to support the quantitative data of the research, face-to-face interviews were conducted to learn how students use weblogs in Turkish language learning. In the interviews the students were asked the following questions:

1. What do you think about the weblog? What has it developed? Useful?
2. Compared to weblog writing on the 2nd page? Why different?
3. Is there anything that needs to be added or removed as long as you are studying? What is your suggestion?
4. Were there any conditions that you were forced to write on the weblog? What are these?
5. Are the written comments you wrote useful to you?

These interviews were recorded with the voice recorder and then transferred to the writer. Negotiated interviews were analyzed by qualitative research methods using document analysis techniques (Miles and Huberman, 1994). Student answers are presented under the main headings which are coded in the form of student1, student2 in the finds section and quoted directly in the citations.

Weblog Usage and Pre-Test for The Experiment Group-Final Test Steps

The intended and possible gains of the practice to be made to the students have been mentioned. The volunteers of the students were arranged in the experimental and control classes.

During the 6-week application period for the students:

- Students have been pre-tested for the first time.
- Students were informed about the weblog. The students have been opened together using the smart board by the weblog tutorial.
- In order for each student to have difficulty in using blogs, the next meeting was held in class.
- The entire group has been assigned as administrator by the tutorial. Thus, the students could share in the created class block. (See Appendix).
- 3 blogs have been opened as a result of the meetings. One is the student's own block. The other class blog is that everyone can read the text on this blog. The other is the teacher's block.
- The students write the texts they sent first to the teacher's blog. Afterwards, the student receiving the feedbacks from this tutorial blog checks the re-sentence of his / her blog and publishes the essay in the class block. Some of the technical problems encountered during this process have been addressed in the tutorial guidance.
- While informing the students about the weblog, it has been reported that it is essential to write accurate and effective writing. Therefore, dictionary usage of students is released
- The application for the first week of semester has been moved out of class after the students have understood the system. Because the aim of studying is to love writing with the help of telephone and computers that students can reach at any time.
- A WhatsApp group has been set up against the problems that students may experience. Here, constant reminders were made and students were encouraged to write.
- It has been observed that students can easily write to their phones by downloading wordpress extension blocks. This has helped encourage them to write comfortably everywhere.
- Students are required to write 1 letter each week for 6 weeks practice. Students are encouraged and encouraged to enter and read the blog every day. In addition, students commented on each other's writing. This tutorial has been specifically inspected and encouraged.
- Lastly, the final test was applied to students.

The Method Applied to the Control Group and the Pre- and Post-Test Steps

- Students have been pre-tested for the first time.
- Students were asked to write all the writing topics in the B2 course book in the Yunus Emre Institute Seven Climate Turkish Instructional Tables as soon as they arrived and these writing topics were given homework. When the students later checked the homework, the researcher gave feedback.
- The final test was applied to the students.

Analysis of Data

SPSS 17.0 was used for the analysis of quantitative data in the study. In order to determine whether the distributions of the total scores of the data obtained by the three researchers with the grade scoring key met the basic assumptions of the parametric tests, the data were examined in terms of arithmetic mean, median, mode, skewness and kurtosis coefficients.

Table 1. Descriptive Values of Pre- and Post-Test Scores for Groups

Group/measurement		N	\bar{x}	sd	Min	Max	Sk	Ks
Experiment	Pre- test	16	39.75	11.11	21	61	-.11	-.19
	Post- test	16	55.43	8.85	43	66	-.21	-1.80
Control	Pre- test	16	32.93	9.73	16	48	-.13	-.04
	Post- test	16	38.75	8.46	24	51	-.28	-1.05

When Table 1 is examined, it is seen that the skewness and kurtosis coefficient values change between +1 and -1. Also normality tests were performed and the data were found to be normal distribution. According to Öztürk (2010: 8), the projected sample size is usually 30 and larger to suggest that the distribution does not deviate too far from the normal distribution. Even in the social sciences, especially in experimental studies, the use of a parametric statistic in cases where the sizes of each of the subgroups are 15 or higher, lead to the examination of the fact that it does not lead to a significant deviation in the 'p' significance level to be calculated in the analysis. For this reason, one way ANOVA and Repeated Measurements ANOVA were used in parametric tests.

Face to face interviews were conducted with the students participating in the writing training with weblog in order to support the quantitative data of the research and the answers were presented after quantitative findings by interpretation with descriptive analysis.

FINDINGS (RESULTS)

A one-way ANOVA was conducted between the experimental group and the control group's written expressionskills to determine whether there was a significant difference before the application. Before the analysis, the descriptive statistics of each group of data and the homogeneity of group variances (Levene Test ($F(1, 30) = .209; p = .65 > .05$)) were examined.

Table 2. One-Way ANOVA Results on Preliminary Test Scores Obtained

Source of Variance	Sum of squares	sd	Squares average	F	p
Between groups	371.281	1	371.281	3.402	.075
In groups	3273.938	30	109.131		
Total	3645.219	31			

When Table 2 is examined, it is seen that there is no significant difference between experimental and control groups at the beginning of the application.

Repeat measurements were performed ANOVA to determine whether there was a significant difference between the pre-test and post-test scores of the control group's written expression skill.

Table 3. Descriptive Statistics of Pre-test and Post-Test Results of Control Group

Groups/measurement		N	\bar{X}	sd
Control	Pre- test	16	32.9375	9.73289
	Post- test	16	38.7500	8.46562

According to the results of variance analysis, there was a statistically significant difference between pre-test and post-test scores of the control group [$F(1, 15) = 6.52$; According to the calculated effect size ($\eta^2 = .30$), this difference shows that Cohen (1988) has a great effect. Cohen classifies .01 as a minor effect, .06 as a moderate effect, and .14 as a major effect (Pallant, 2015/2016: 282).

When Table 3 is examined, it is seen that pre-test averages 32 of the control group and final post-test averages 38 are seen. The difference is statistically significant. Because there are various activities in the classroom to improve the written expression skill during the term.

Repeat measurements were performed ANOVA to determine whether there was a significant difference between the pre-test and post-test scores of the experimental group's written expression skill.

Table 4. Descriptive Statistics of the Pre-test-Post-Test Results of the Experiment Group

Groups/measurement		N	\bar{X}	sd
Experiment	Pre- test	16	39.7500	11.11456
	Post- test	16	55.4375	8.85414

According to the results of variance analysis, there was a statistically significant difference between pre-test and post-test scores of the experimental group [$F(1, 15) = 22.36$; $p = .00 < .05$], indicating that the effect is large ($\eta^2 = .59$), with Cohen (1988) indicating that Cohen has a small impact, .01 has a moderate effect, (Pallant, 2015/2016: 282), the difference between the pre-test and post-test scores of the experimental group is quite significant ($55.43 > 39.75$). it can be said that the weblog training applied to the experiment group is effective in improving their writt One-way ANOVA was performed between the experimental group and the control group's written expression skills to determine whether there was a significant difference after the application. Prior to the analysis, the descriptive statistics of each group of data and the homogeneity of group variances [Levene Test ($F(1, 30) = .74$; $p = .39 > .05$)] were examined.

Table 5. Results of One-Way ANOVA on the Final Test Scores Obtained on expression skills.

Source of Variance	Sum of squares	sd	Squares average	F	p	Significant difference
Between groups	2227.781	1	2227.781	29.691	,00	Experiment>Control
In groups	2250.938	30	75.031			
Total	4478.719	31				

When Table 5 is examined, it is seen that there is a statistically significant difference between the experimental and control groups in favor of the experimental group between the groups after the application.

Interview Results

Face-to-face interviews were conducted after the application to learn the ideas of the students for the language education course based on the use of the weblog in order to improve the writing skills of the students learning Turkish as a foreign language. Student answers based on analysis of the document analysis technique are evaluated under the following headings:

Benefits of Using Weblog in Teaching Turkish as a Foreign Language

In interviews, the first thing students learn is "What do you think about Weblog? What has it developed? Useful? the question was asked. All of the students answered that it is beneficial to practice this question. Student1 "Yes, because my teacher, for example, before writing the project, I was just writing, for example, and you were checking. I was not looking at the mistakes when I got home. But in the project I could look at the phone from my mistakes. For example, I can look at the topics of my friends. I always used the same grammar. I looked at the letters of my friends and got the grammar they used, and I stated that blogging is useful for itself because it gives me the opportunity to look at the writings that I write as a result of using weblogs in writing and writing lessons, and to apply correct spelling rules on my friends by looking at them. Student2 "was very helpful. I wish we had been doing it for a longer time," he said. Student 4 "Of course useful. He developed my writing. He filled up my spare time. It has improved a lot. He taught me how to set up a Turkish sentence. "Using the weblog, he wrote that writing education is a useful way of evaluating students' free time. As a result of the answers of the students, it can be concluded that the use of weblog is a useful application in the writing lesson, students can make self-regulation about their own writing by looking at their mistakes through their phones and write them in their spare time to develop both their spare time and their writing skills.

The Differences Between Writing on The Board and Writing with The Weblog

The second question directed at students in the study is "Do you compare weblog with writing on the paper? Why different? It is the question. One student answered that this question was better written on a paper, one student did not notice it, and the other students answered that it is better to write on the weblog. Student2 "I

do not think it's that much. "We think that the paper is better because I think it is better to look at the phone and the PC and it gets a little confused", he said, noting that there is no difference between the two writing lessons. When the same student asked the benefit of the practice "it was very useful. My writing has improved. It was better than before. He told me that he was good at writing and reading, "he said, not only in writing ability but also in reading ability. Student7 "I always lost the papers after you checked on paper. Now whenever I want to read it "; Student 2 said, "I had difficulties in technology but then I got stuck. I can not look at the papers later. What grammars will I use to look at the weblog? "And they have pointed out that written texts, which are a benefit of writing on the weblog, have been preserved in such a way that they can be looked at and used when desired. The student has touched on the importance of the interpretation of his friends in the skill of writing answers. "I think the blog is better. From there, my friends can see and comment. I prefer weblog ". For student 10, the contribution dimension of technology to effective and efficient use of time in the writing education process is the difference between two writing applications. "The blog is easier and faster. I like the phone. The paper is not bad, but it is too late. " It can be said that weblog writing training in the direction of student answers is a preferred teaching method compared to paper w Suggestions for Positive Negative Aspects and Improvement of Weblog Writing Education Process

In interviews, students were asked, "Is there anything that needs to be added or removed as long as you are studying? What are your suggestions? "And" Are there situations where you are having difficulty writing articles on the weblog? What are these? "Questions were asked. Students often stated that they did not have difficulty. Student 4 "There was nothing I was forced to do," said student10, "I think I did not have much difficulty. I helped my friends. " It is understood from the expressions that students are experiencing difficulties due to their inexperience during the first application learning process in weblog writing. Student1 "yes there was a difficult situation for me. I have 3 sites open. I published the compositions on the first site, but I forgot my password. While I was making comments on the second site, my friends made comments on my private site. Then I deleted 2 sites and everything was good on the 3rd site. "He declared that he lived in the process he was living in when he first opened the block. Students 2 and 7 expressed their thoughts about the situations that they experienced at the beginning of the writing education process conducted by the weblog, saying "I did not know how to control after I wrote the text." It can be said that the difficulties experienced by the students at the beginning of the blogging period should be taken into consideration in later studies. Ferdig and Trammell, 2004; when teachers give students the task of writing a blog, they need to specify how long they have to write, how long they must be published, and how to specify how many bridges should be added to these publications. In this respect, it can be said that the open rules given by the teacher at the beginning of the research will serve to keep the writing process of the students weblog more consciously.

Impact of Classroom Friends' Comments on Weblog Writing Training

Students have the opportunity to write comments for each other under the writings they share with the weblog. Students were asked if this interpretation was beneficial. All of the students answered that this question was useful. Student9 "You feel good when you say good. Yes, it was useful. "In the form of student10"

Comments went well. Yes, it was useful. " It is understood from the comments that the comments of the students contributed positively to the written expressions of the students during the writing process with the weblog. It can be said that interpretations in the direction of the students have contributed to the writing self-efficacy of the students. Bandura's (1997) direct experiences are based on four sources: indirect experiences, oral persuasion, and physiological and emotional state. The "verbal persuasion" from sources of self-sufficiency rests on the positive words that the teacher, the family or friends say about the learning of the learners. It can be said that the comments of weblogs also contribute to the writing skills of the students through oral persuasion. Lohne, 2003 and Toto, 2004 wrote that writing blogs offer an interactive way for students to improve their writing skills, and discuss ideas with other students to produce new ideas.

CONCLUSION and DISCUSSION

As a result of the research aiming to determine the effect of writing skill training with Weblog on the writing skills of B2 level students learning Turkish as a foreign language, it has been achieved that the writing education applied with the weblog applied to the experimental group is effective in improving the writing ability of the students. It was determined that the scores of the students in the experimental group were significantly different from the writing skill activities in the Yunus Emre Institute Turkish Instruction Set B2 Course Book and the writing skills scores of the students who were given writing education. The results of the research conducted by Hoseini (2014) overlap. The researcher divided the Iranian students who learned English as a foreign language into two groups as experiment and control group, gave training to the control group in the traditional way and gave training to the experimental group by weblog. After two months of training, he found that students with weblogs were more successful in the ability to write descriptive paragraphs. Fageeh (2011) investigated the impact of blogging on students' writing skills and attitudes in an experimental study conducted by King Khalid University Language and Translation College, and found that students perceive Weblog as a tool for English language development in terms of writing skills, writing skills and attitudes toward writing. The study also stated that students viewed Weblog as an opportunity to express self-expression and freedom in English, to write a local and global audience, to be active in blogs, to create interactive social exchanges, and to maintain an interactive relationship with a real-time audience of readers. Koçoğlu (2009) Yeditepe University has implemented a blog project in which a total of 24 students from 1st grade English Language Teaching Department participated. In this project, it is an extracurricular project aimed at improving students 'ability to write English outside of the classroom, in addition to the normal course schedule of the students' one-term English writing course. It turned out that the use of blogs as a result of collected data by using questionnaire and interviewing is effective in the development of English writing skills. I would like to write "weblog training" given by students. My phone is always with me. I can always take a phone call. I do not look at the notebook, "can be seen as a sign that technology should be included in the writing education process. In the study, it was determined that students found blogging fun and creative, and that students who participated in the blog project would continue blogging later.

SUGGESTIONS

These research findings and the above-mentioned research findings for the Turkish learners as a foreign language support each other. In the light of these findings, the following suggestions can be made for the field of teaching Turkish as a foreign language:

- Because language learning involves a process that must be realized in the light of contemporary scientific and technological tools, scientific and technological developments should be included in the training process in acquiring all kinds of language skills.
- Increasing the number of technology-supported language training activities in the field of Turkish language teaching as a foreign language will be beneficial for successful language teaching.
- This study was carried out to investigate the effect of weblog usage on the writing skills of Turkish learners as a foreign language. Writing skills and other language skills may be useful in the development of Facebook, Tweeter and so on. The effects of the tools on language learning should be investigated and new education models should be presented on the education field.

YABANCI DİL OLARAK TÜRKÇE YAZMA BECERİSİ ÖĞRETİMİNDE WEBLOG KULLANIMI***Hatice ALTUNKAYA**

Dr. Öğr. Ü., Adnan Menderes Üniversitesi, hatice.altunkaya@adu.edu.tr
ORCID Numarası: 0000-0003-4498-194X

Ayşe ATEŞ

Öğr. Gör. Dr., İnönü Üniversitesi, ayse.ates@inonu.edu.tr
ORCID Numarası: 0000-0002-8732-3034

Bahar DOĞAN

Dr. Öğr. Ü., İnönü Üniversitesi, bahar.dogan@inonu.edu.tr
ORCID Numarası: 0000-0001-6184-2306

Received: 01.12.2017

Accepted: 17.03.2018

ÖZ

Bu araştırmanın amacı, weblog ile yazma becerisi eğitiminin yabancı dil olarak Türkçe öğrenen B2 düzeyi öğrencilerinin yazma becerilerine olan etkisini belirlemektir. Bu amaç doğrultusunda araştırmanın temel problemi şöyledir: B2 düzeyinde weblog ile yazma becerisi eğitiminin verildiği öğrencilerin yazma becerileri ile bu eğitimin verilmediği öğrencilerin yazma becerileri arasında anlamlı bir fark var mıdır? Karma araştırma desenli çalışmada nicel kısım için ön test-son test kontrol gruplu yarı deneysel desen kullanılmıştır. Nitel kısımda ise yapılan farklılaştırılmış öğretime ilişkin öğrenci görüşleri alınmıştır. Çalışma grubunu İnönü Üniversitesi Türkçe Eğitim Merkezi'nde 2016-2017 eğitim öğretim yılı bahar yarıyılında Türkçe öğrenen B2 düzeyinde 28 öğrenci oluşturmuştur. Nicel verilerin analizi SPSS programı ile nitel verilerin analizi ise betimsel analiz ile gerçekleştirilmiştir. Araştırma neticesinde deney grubuna uygulanan weblog ile uygulanan yazma eğitiminin öğrencilerin yazma becerisini geliştirmede etkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Deney grubu öğrencilerinin yazma becerisi puanlarının, Yunus Emre Enstitüsü Türkçe Öğretim Seti B2 Ders Kitabında yer alan yazma becerisi etkinlikleri ile yazma eğitimi verilen öğrencilerin yazma becerisi puanlarından anlamlı şekilde farklı olduğu tespit edilmiştir. Araştırmanın nitel verileri öğrencilerin blog kullanımını eğlenceli ve yaratıcı bulduklarını ve blog projesine katılan öğrencilerin daha sonra da blog yazmaya devam edeceğini belirttiklerini ortaya koymuştur.

Anahtar Kelimeler: Yazma eğitimi, yabancı dil olarak Türkçe, Weblog

* Bu makale, Adnan Menderes Üniversitesi BAP kapsamında hazırlanan "Yabancılar Türkçe Öğretiminde Weblog Kullanımının Öğrencilerin Yazma Becerilerine Etkisi" adlı EĞF-17022 nolu araştırma projesi kapsamında hazırlanmıştır.

*Bu çalışmanın nicel kısmı, 28-30 Eylül 2017 tarihinde İstanbul Okan Üniversitesi kapsamında yapılan 10. Uluslararası Türkçe'nin Eğitimi Öğretimi Kurultayında sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

GİRİŞ

Yabancı dil olarak Türkçenin öğretimi; dil bilimin, eğitim bilimlerinin, çağdaş öğretim yaklaşımlarının ışığında ele alınması gereken önemli bir alandır. Bu alan içerisinde dinleme anlama, karşılıklı konuşma, sözlü anlatım, okuma anlama, yazılı anlatım becerileri yer alır. “Yazılı anlatım becerisi, anlatmaya dayalı, en son ve en zor kazanılan beceriler arasında anılmaktadır. Herhangi bir dilde yeterli olma durumu; bireyin anlama ve anlatmaya dayalı temel dil becerilerini etkin kullanabilmesi ile değerlendirilir” (Karatay, 2011: 21).

Yabancı Dil Olarak Türkçe Eğitiminde Yazma Becerisi

Yabancı dil olarak Türkçe eğitiminde yazma becerisini geliştirmenin amacı, Diller için Avrupa Ortak Başvuru Metni temelinde belirlenen yazma kazanımlarını Avrupa Dil Dosyası çalışmalarını da dikkate alarak öğrencilere kazandırmaktır. “Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma becerisini geliştirmede amaç bireyin duygu ve düşüncelerini Türkçenin dil özelliklerine uygun ve planlı bir biçimde yazıya aktarmalarını sağlamaktır. Yazma becerisi, uygulamalı olduğu için birey, kazanılmış bilgileri somut bir biçimde gösterebilmektedir” (Tiryaki, 2013: 38). Türkçe öğrenen bir öğrenciden beklenen yazılı anlatım becerisi, duygularını, düşüncelerini, öğrendiklerini, gözlemlerini vb. Türkçenin kurallarına uygun olarak ifade edebilmesidir. “Yazma becerisinin geliştirilmesine konuşma öğretimi kadar önem verilmesi gerekmektedir” (Demirel, 2003: 108). “Genellikle yabancı dil öğretiminde dört temel dil becerisi içerisinde yazma becerisi sonuncu sıraya bırakılmakta ve üzerinde fazla durulmamaktadır. Öğretmenler sınıf içerisinde yazma eğitimi yapma yerine, ara sıra ev ödevleri vererek yazma becerisi konusunu geçiştirmektedirler. Oysa yazma becerisi en az öteki beceriler kadar önemlidir. (Hengirmen, 2005: 48). Yabancı dil olarak Türkçe öğrenen bir bireyin yazılı anlatım becerilerini ortaya koyabilmesi için öğrendiği dile ilişkin sesleri gösteren alfabeyi iyi tanınması, kelime bilgisine sahip olması, dile ilişkin dil bilgisini, yazım kurallarını bilmesi gerekmektedir. Açık (2008) yaptığı araştırmada Türkçe Öğretim Merkezlerinde öğrenim gören yabancı uyruklu öğrencilerin en çok yazmada (%40); daha sonra sırasıyla konuşmada (%33); dinlediğini anlamada (%17) ve okuduğunu anlamada zorlandıkları ortaya konulmuştur. Yabancı dilde yazma becerisi ana dilde yazma becerisinden daha karmaşık bir süreci içerir. Yabancı dil öğrenen öğrenci, dile ilişkin sesleri, harfleri, kelimeleri, dil bilgisini kurallarını, deyimleri, atasözlerini ve dile ait kültürü öğrendikten sonra yazılı anlatımı gerçekleştirebilir. Bu bilişsel alana ait bilgileri öğrenen öğrencinin başarılı bir yazılı anlatım ortaya koyabilmesi için aynı zamanda motivasyon, ilgi, tutum gibi eğitimin duyuşsal boyutunda yer alan faktörlerde de belli bir düzeyde olması gerekmektedir. “Yazma becerisi kazandırmanın en etkili yolu öğrencilerde yazma isteği ve gereği uyandırmaktır. Öğrenciler çoğu kez bu isteği ve gereği duymazlar” (Aktaş ve Gündüz, 2009: 216). Öğrencilerin yazma eğitiminde başarılı olabilmeleri öğretmenlerin yazma eğitim sürecinde uygulayacakları öğretim yaklaşımı, yöntem ve teknikleriyle de yakından ilgilidir. Öğretmenin öğrencilerin yazmaya karşı tutumlarını olumluya çevirecek, ilgi ve motivasyonlarını artıracak çeşitli teknolojik araçlar ve farklı metotlar uygulaması, eğitimde belirlenen hedefe ulaşabilmenin gerekleri arasında sayılabilir.

Yabancı Dil Dersi Öğretiminde Blogların Kullanımı

Hızla gelişen bilim ve teknoloji diğer alanlarda olduğu gibi eğitim alanında da etkin bir role sahiptir. “Eğitimde öğrenmeye yardımcı olmak için de teknolojiden yararlanmak giderek daha fazla sayıda araştırmaya konu olmakta ve araştırmacılar da bilgisayar destekli kaynaklar yoluyla özgün ve esnek öğrenme ortamlarının, düşünmeye, iş birliğine dayalı ve öğrenme için ideal ortamlar yarattığı fikrini desteklemektedir” (Fiedler, 2003; Kuiper, 2002; Lock, 2006).

1998’den beri dil eğitimi ve öğretiminde kullanıcı dostu teknolojiyi içeren dil sınıflarında weblog (veya bloglar) kullanımı yabancı dil eğitimi giderek artan bir önem kazanmıştır (Campbell, 2003; Johnson, 2004). Yabancı dil olarak İngilizce öğretimi alanında yapılan son araştırmalarda blog kullanımının öğrencinin okuma ve yazma derslerine karşı ilgisini ve motivasyonunu artırdığı ve öğrencileri bağımsız ve özerk öğrenmeye teşvik ettiği ortaya konulmuştur (Pinkman, 2005; Zhang, 2009). Nussbaum’a (2004) göre günümüzde blog kullananların %90’ı 13 ila 29 yaş aralığında yer almakta ve bunların önemli bir bölümünü yabancı dil öğrenenler oluşturmaktadır. Campbell (2003) İngilizce yazma sınıflarında üç tür blog tanımlamıştır: Bunlar öğretici bloğu, öğrenen bloğu ve sınıf bloğudur. Öğretmen bloğu öğrenciler için öğretici tarafından yürütülür ve amacı öğrencilere okuma uygulaması yapma, İngilizce web sitelerinin araştırılmasını teşvik etme, yorum sekmelerini kullanarak çevrimiçi görüş paylaşımını teşvik etme, sınıf ya da ders programı bilgisi sağlamak ve kendi kendine öğrenmede bir kaynak olarak hizmet etmektir. Öğrenci blogları öğrencilerin bireysel olarak yürüttükleri kendilerine ait bloglardır. Öğrenci blogları İngilizce okuma ve yazma sınıfları için en uygun programlardır. Sınıf bloğu, tüm sınıfın işbirlikli çalışmasının sonucunda oluşur. İngilizcede tüm sınıfı ilgilendiren tartışmalarla ilgili bağlantılar, resimler, mesajlar göndermek amacıyla kullanılabilir. Sınıf blogları, uluslararası bir sınıfta dil değişimi için sanal bir alan olarak da kullanılabilir (Campbell, 2003). Johnson (2004) blog uygulamalarının öğretmenlere İnternet’e bağlı olarak not, ev ödevi oluşturma, düzenleme, değerlendirme, silme gibi özellikleri ve sıralı olarak bunları en baştan en sona verebilmeleri yönüyle yararlı bir yardımcı olduğunu ifade etmektedir. Ferdig ve Trammell (2004) öğrenci bloglarının sağladığı dört yarar şöyle sıralamıştır: a) öğrenciler konu uzmanı olabilirler; b) öğrencinin ilgisi ve kendi öğrenmesine karşı sorumluluğu artar; c) öğrenciler öğrenme sürecinde aktif olarak yer alırlar; d) blog kullanımı dil öğrenimi kursunda ya da dışında öğrencilere farklı bakış açıları kazanmaları için kapılar açar. Karaman, Yıldırım ve Kaban (2008) “Öğrenme 2.0 Yaygınlaşıyor: Web 2.0 Uygulamalarının Eğitimde Kullanımına İlişkin Araştırmalar ve Sonuçları” başlıklı çalışmalarında Eric veri tabanında yer alan Web 2.0 uygulamalarının kullanımı ile ilgili deneysel araştırmalar üzerine bir derleme çalışması yapmışlar ve neticesinde bu uygulamaların, eğitim ortamlarına grup çalışması alışkanlığı, etkili öğrenme, üst düzey düşünme becerileri, bilgi okur-yazarlığı, yapılandırmacı problem çözme, öğrenciye uygunluk (ilgi çekme), bireysel gelişim, sorumluluk alma şeklinde katkıları bulunduğunu ifade etmişlerdir. İngilizce yazma becerisinde teknoloji kullanımına yönelik gerçekleştirilen araştırmalar neticesinde (Lam, 2000; Bloch, 2002; Hertel, 2003; Campbell, 2003; Johnson, 2004; Koçoğlu, 2009; Fageeh, 2011; Hoseini, 2014) teknolojinin dil öğrenimi için yararlı olduğu ortaya çıkmıştır. Eğitim ortamına araştırmalarla ortaya konulan çok farklı katkıları bulunan Web 2.0 uygulamaları içerisinde bulunan blog kullanımının yabancı dil olarak Türkçe yazma becerisi

öğretiminde etkisini araştıran bir yayına literatürde rastlanmamıştır. Böyle bir çalışma yapılmasının Türkçenin eğitimi öğretimi sahasında uygulamaya dönük öneriler getirebileceği yönüyle gerekli olduğu söylenebilir.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, weblog ile yazma becerisi eğitiminin yabancı dil olarak Türkçe öğrenen B2 düzeyi öğrencilerinin yazma becerilerine olan etkisini belirlemektir. Bu amaç doğrultusunda araştırmanın temel problemi şöyledir:

B2 düzeyinde weblog ile yazma becerisi eğitiminin verildiği öğrencilerin yazma becerileri ile Yunus Emre Enstitüsü Türkçe Öğretim Seti B2 Ders Kitabında yer alan yazma becerisi etkinlikleri ile yazma eğitimi verilen öğrencilerin yazma becerileri arasında anlamlı bir fark var mıdır? Araştırmanın alt problemleri şu şekilde belirlenmiştir:

1. Deney grubu ile kontrol grubunun yazılı anlatım becerileri arasında, eğitim öncesinde anlamlı bir fark var mıdır?
2. Kontrol grubunun yazılı anlatım becerisi ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?
3. Deney grubunun yazılı anlatım becerisi ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?
4. Deney grubu ile kontrol grubunun yazılı anlatım becerileri arasında eğitim sonrasında anlamlı bir fark meydana gelmiş midir?
5. Öğrencilerin yazma becerileri, Yunus Emre Enstitüsü Türkçe Öğretim Seti B2 Ders Kitabında yer alan yazma becerisi etkinlikleri ile yazma becerisi eğitimi almalarına veya weblog eğitimine katılma durumuna göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

Yabancı dil olarak Türkçe öğrenen öğrencilerin yazma dersinde weblog kullanımına ilişkin görüşleri nasıldır?

YÖNTEM

Araştırma, weblog ile yazma becerisi öğretiminin yabancı dil olarak Türkçe öğrenen B2 düzeyindeki öğrencilerin yazma becerileri üzerindeki etkisini ortaya çıkarabilmek için ön test-son test kontrol gruplu yarı deneysel desen ve nitel araştırma olarak öğrenci görüşlerinin de alındığı karma bir araştırmadır. Johnson, Qnwuegbuzie, Turner'a göre (2007) "Karma yöntem araştırması araştırmacı veya araştırma ekibinin anlama ve doğrulamanın genişliği ve derinliği amacıyla nitel ve nicel yaklaşımların bileşenlerini birleştirdikleri bir araştırma türüdür" (aktaran Dede ve Demir, 2015: 4). Bazen araştırmanın yapılacağı ortamdan kaynaklanan çeşitli problemler nedeniyle yapay gruplar oluşturulamayabilir. Bu nedenle araştırmacı, var olan gruplardan yansız olarak birini deney diğeri ise kontrol grubu olarak seçmek zorunda kalır. Her iki grupta da deney öncesi ve sonrasına ilişkin ölçmeler yapılır (Karasar, 2005; Büyüköztürk, 2004). Araştırmanın nicel sonuçlarını desteklemek amacıyla öğrencilerle yüz yüze görüşmeler gerçekleştirilmiş ve görüşmelerin içeriği betimsel analize tabi tutularak sunulmuştur.

Araştırma İnönü Üniversitesi Türkçe Eğitim Merkezinde (TÖMER) gerçekleştirildiği ve bu merkezlerde yapay sınıf oluşturma imkânı bulunmadığı için deney ve kontrol gruplarına yansız öğrenci atanamamış, var olan B2 düzeyi sınıflardan bir deney bir de kontrol grubu yansız atama yoluyla belirlenmiştir. Öğretim sürecinde kontrol grubunda Yunus Emre Enstitüsü Türkçe Öğretim Seti B2 Ders Kitabında yer alan yazma becerisi etkinlikleri ile yürütülmekte olan yazma becerisi eğitimi dersine devam edilmiş, deney grubunda ise weblog kullanımı ile yazma eğitimi gerçekleştirilmiştir. Uygulama başlangıcında deney grubuna bir kişisel blogun nasıl kullanılacağına ilişkin öğretim gerçekleştirilmiş ve gerekli talimatlar verilmiştir.

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu İnönü Üniversitesi TÖMER’de 2016-2017 eğitim öğretim yılı bahar yarıyılında Türkçe öğrenen B2 düzeyinde 28 öğrenci oluşturmuştur. 28 öğrencinin yarısı deney grubunda, diğer yarısı da kontrol grubunda yer almıştır.

- Deney grubundaki öğrencilerin;
- 5’i kadın 9’u erkektir.
- 1’i Amerika, 1’i Ürdün, 1’i Filistin, 1’i Afganistan 1’i Gine, 11’i ise Suriye vatandaşıdır.
- Öğrencilerin yaşları 18- 28 arasında değişmektedir.
- Kontrol grubundaki öğrencilerin;
- 6’sı kadın 8’i erkektir.
- Öğrencilerin 4’ü Afganistan, 10’u Suriye vatandaşıdır.
- Öğrencilerin yaşları 18-28 arasında değişmektedir.

Veri Toplama Süreci

Ön test uygulamasında kontrol ve deney gruplarından öncelikle özgeçmişlerini ana çizgileriyle yazmaları istenmiştir. Yazılarında B1 düzeyinde öğrendikleri yazılı anlatım becerilerini dikkate almaları gerektiği belirtilmiştir. Deney grubunda Avrupa Ortak Öneriler Çerçeve Metninde yer alan 13 yazma kazanımı ekseninde tüm kazanımlar 6 hafta süren weblog ile yazma eğitimi ile yürütülmüştür. Son test uygulaması olarak, eğitim süreci sonunda deney ve kontrol grubu öğrencilerinden Avrupa Ortak Öneriler Çerçeve Metninin B2 düzeyi son kazanımı olan “varsayıma dayalı durum ya da olaylar hakkında düşüncelerini yazar” kazanımına uygun olarak birer düşünce yazısı yazmaları istenmiştir.

Veriler, deney ve kontrol grubu öğrencilerinin Avrupa Ortak Öneriler Çerçeve Metni yazma kazanımları temelinde belirlenen konularda yazdırılan metinlerin değerlendirilmesiyle elde edilmiştir. Söz konusu metinler deney ve kontrol grubuna ön test ve son test çalışması olacak şekilde yazdırılmıştır. Deney grubu ön test ve son test çalışma süresi içerisinde weblog kullanımı ile yazma eğitimi alırken, kontrol grubuna Yunus Emre Enstitüsü Türkçe Öğretim Seti B2 Ders Kitabında yer alan yazma becerisi etkinlikleri ile yazma eğitimi verilmiştir.

Yunus Emre Enstitüsü Türkçe Öğretim Seti B2 Ders Kitabında yer alan yazma becerisi etkinliklerinden uzman görüşü alınarak seçilen 6 konu öğrencilere yazma konusu olarak verilmiştir. Seçilen konuların kontrol sınıfında da yazılması sağlanmıştır. Seçilen konular şunlardır:

- Doğum günüm sf:49, 2.ünite,
- Sevgili Çocuğum sf: 63, 3.ünite,
- Nerede yiyelim? sf: 88, 4.ünite,
- Büyük seçim sf: 111, 5. ünite,
- Boş vaktim sf: 158, 7.ünite,
- Benim dükkânım sf: sf:171, 8.ünite.

Yazdırılan metinler üç farklı puanlayıcı tarafından Büyükikiz (2011) tarafından geliştirilen “Yazılı Anlatım Dereceli Puanlama Anahtarı’na göre değerlendirilmiştir. Söz konusu dereceli puanlama anahtarı “sayfa düzeni, başlık, plan ve işleyiş, dil ve anlatım, yazım ve noktalama” bölümlerinden oluşmaktadır.

Puanlayıcılar arasındaki tutarlılığı belirlemek üzere her bir başarı testi için SPSS analiz programı yardımıyla küme içi korelasyon analizi (KİK) yapılmıştır. “Shrout ve Fleiss (1979) tarafından geliştirilen küme içi korelasyon analizi daha çok gözlemcilerin veya değerlendiricilerin yaptıkları puanlamanın tutarlılık güvenilirliğini belirlemek için kullanılır” (aktaran Şencan, 2005: 272). Üç farklı puanlayıcının deney ve kontrol gruplarının ön-test ve son-test olarak yazdıkları metinlere ilişkin ortalama güvenilirlik katsayısı.78’dir. “Fleiss (1981), Cichetti ve Sparrow’a (1981) göre hesaplanan küme içi korelasyon katsayılarından $r < .40$ oranı zayıf; $r = .40$ ile $.59$ arasındaki oranları orta; $r = .60$ ile $.74$ arasındaki oranlar iyi ve $r > .75$ ’ten yüksek olan oranlar mükemmel olarak kabul edilebilir” (aktaran Şencan, 2005: 279). Bu değerlere göre incelendiğinde metinlerin değerlendirilmesinde puanlayıcılar arasında mükemmel uyum olduğu belirtilebilir.

Araştırmanın nicel verilerini desteklemek için Türkçe öğreniminde weblog kullanımının öğrenciler tarafından nasıl değerlendirildiğini öğrenmek amacıyla yüz yüze görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Görüşmelerde öğrencilere şu sorular yöneltilmiştir:

1. Weblog hakkında neler düşünüyorsunuz? Neleri geliştirdi? Faydalı oldu mu?
2. Kâğıda yazmayla weblog’a yazmayı karşılaştırınız? Neden farklı?
3. Eğitim aldığınız sürece dair eklenmesi veya çıkarılması gereken herhangi bir şey var mı? Öneriniz nedir?
4. Weblogda yazı yazarken zorlandığınız durumlar var mıydı? Bunlar nelerdir?
5. Yazdığınız yazılara yapılan yorumlar size faydalı oldu mu?

Bu görüşmeler, ses kayıt cihazı ile kayıt altına alınmış ve daha sonra yazıya aktarılmıştır. Yazıya aktarılan görüşmeler, nitel araştırma yöntemlerinden doküman analizi tekniği ile (Miles ve Huberman, 1994) incelenmiştir. Öğrenci cevapları bulgular bölümünde öğrenci1, öğrenci2 şeklinde kodlanarak tırnak içinde doğrudan alıntılarla belirlenen ana başlıklar altında sunulmuştur.

Deney Grubu için Weblog Kullanımı ve Ön Test- Son Test İşlem Basamakları

Öğrencilere yapılacak uygulamanın amacı ve olası kazanımlarından bahsedilmiştir. Öğrencilerin gönüllü olmasıyla deney ve kontrol sınıflarında düzenleme yapılmıştır.

Öğrencilere yapılan 6 haftalık uygulama sürecinde şu yollar izlenmiştir:

- Öğrencilere ilk olarak ön test uygulanmıştır.
- Öğrencilere weblog hakkında bilgi verilmiştir. Öğrencilerle beraber weblog öğretici tarafından akıllı tahta kullanılarak açılmıştır.
- Öğrencilerin her birinin blog kullanmada zorluk çekmemesi için sınıfta bir sonraki toplantıda uygulama yapılmıştır.
- Öğretici tarafından tüm grup yönetici olarak atanmıştır. Böylece oluşturulan sınıf bloğunda öğrenciler paylaşım yapabilmıştır. (Bkz. Ekler).
- Toplantılar sonucunda 3 blog açılmıştır. Biri öğrencinin kendi bloğudur. Diğerleri sınıf bloğudur ki bu blogda herkesin yazıları okunabilmektedir. Bir diğeri ise öğreticinin bloğudur.
- Öğrenciler yazdıkları yazıları öncelikle öğreticinin bloğuna göndermişlerdir. Daha sonra bu öğretici blog üzerinden dönütler alan öğrenci kendi bloğuna yeniden gönderilen yazının kontrolünü yapıp yazısını sınıf bloğunda yayınlamıştır. Bu süreçte karşılaşılan bazı teknik sorunlar öğretici rehberliğinde giderilmiştir.
- Öğrencilere weblog hakkında bilgi verilirken doğru ve etkili yazı yazmanın temel alındığı bildirilmiştir. Bu yüzden öğrencilerin sözlük kullanımı serbest bırakılmıştır
- İlk hafta sınıfta yapılan uygulama öğrenciler sistemi anladıktan sonra sınıf dışına da taşınmıştır. Çünkü çalışmanın amacı öğrencilerin her an ulaşabileceği şekilde olan telefon ve bilgisayarları yardımıyla yazı yazmanın sevdirmesidir.
- Öğrencilerin yaşayabileceği problemlere karşı bir whatsapp grubu kurulmuştur. Buradan süreklili hatırlatmalar yapılmıştır ve öğrenciler yazı yazmaya teşvik edilmiştir.
- Öğrencilerin telefonlarına wordpress uzantılı bloğu indirmeleriyle yazı yazma işlemlerine daha kolaylıkla ulaştıkları gözlenmiştir. Bu onları her yerde rahatlıkla yazmaya teşvik etmeye yardımcı olmuştur.
- Öğrencilere verilen 6 haftalık uygulamada her hafta 1 yazı yazmaları istenmiştir. Öğrencilerin her gün mutlaka bloğa girip okuma yapmaları tavsiye ve teşvik edilmiştir. Ayrıca öğrenciler birbirlerinin yazdıklarına yorum yapmışlardır. Bu öğretici tarafından özellikle kontrol ve teşvik edilmiştir.
- Öğrencilere son olarak son test uygulanmıştır.

Kontrol Grubu için Uygulanan Yöntem ve Ön Test- Son Test İşlem Basamakları

- Öğrencilere ilk olarak ön test uygulanmıştır.
- Öğrencilerin Yunus Emre Enstitüsü Yedi İklim Türkçe Öğretim setinde yer alan B2 ders kitabındaki tüm yazma konularını zamanı geldiğinde yazmaları istenmiştir ve bu yazma konuları eve ödev verilmiştir. Öğrencilere daha sonra ödevleri kontrol edildiğinde araştırmacı tarafından dönüt verilmiştir.
- Öğrencilere son test uygulanmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırmada nicel verilerin analizi için SPSS 17.0 kullanılmıştır. Üç araştırmacının dereceli puanlama anahtarı ile elde ettiği verilerin toplam puanların dağılımlarının parametrik testlerin temel varsayımlarını karşılayıp karşılamadıklarını belirlemek amacıyla veriler aritmetik ortalama, ortanca, mod, çarpıklık ve basıklık katsayıları bakımından incelenmiştir.

Tablo 1. Gruplara İlişkin Ön ve Son Test Puanlarının Betimsel Değerleri

Grup/ölçüm		N	\bar{x}	ss	Min	Max	ÇK	BK
Deney	Ön test	16	39.75	11.11	21	61	-.11	-.19
	Son test	16	55.43	8.85	43	66	-.21	-1.80
Kontrol	Ön test	16	32.93	9.73	16	48	-.13	-.04
	Son test	16	38.75	8.46	24	51	-.28	-1.05

Tablo 1 incelendiğinde çarpıklık ve basıklık katsayı değerlerinin +1 ile -1 arasında değiştiği görülmektedir. Ayrıca normallik testleri de yapılmış ve verilerin normal dağıldığı görülmüştür. Öztürk'e (2010: 8) göre dağılımın normal dağılımdan aşırı sapma göstermediği şeklinde bir varsayımı ileri sürmek için öngörülen örneklem büyüklüğü genellikle 30 ve daha büyük gösterilir. Hatta sosyal bilimlerde özellikle deneysel çalışmalarda alt grupların her birinin büyüklüklerinin 15 ve daha yüksek olması durumunda parametrik bir istatistiğin kullanılmasının, analizde hesaplanacak 'p' anlamlılık düzeyinde önemli bir sapmaya yol açmadığına ilişkin incelemelere rastlanılmaktadır. Bu nedenle araştırmada parametrik testlerden tek yönlü ANOVA ve Tekrarlı Ölçümler ANOVA kullanılmıştır.

Araştırmanın nicel boyutunda ortaya çıkan verileri desteklemek amacıyla weblog ile yazma eğitimine katılan öğrenciler ile yüz yüze görüşmeler yapılmış ve alınan cevaplar betimsel analiz ile yorumlanarak nicel bulguların arkasından sunulmuştur.

BULGULAR

Deney grubu ile kontrol grubunun yazılı anlatım becerileri arasında, uygulama öncesinde anlamlı bir farkın olup olmadığını belirlemek üzere tek yönlü ANOVA yapılmıştır. Analiz öncesinde verilerin her bir grubun betimsel istatistiklerine ve grup varyanslarının homojenliğine [Levene Testi ($F_{(1, 30)} = .209$; $p = .65 > .05$)] bakılmıştır.

Tablo 2. Elde Edilen Ön Test Puanlarına İlişkin Tek Yönlü ANOVA Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Gruplar arası	371,281	1	371,281	3,402	,075
Gruplar içi	3273,938	30	109,131		
Toplam	3645,219	31			

Tablo 2 incelendiğinde deney ve kontrol grupları arasında uygulama başlangıcında gruplar arasında anlamlı farkın olmadığı görülmektedir.

Kontrol grubunun yazılı anlatım becerisinin ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir farkın olup olmadığını belirlemek için tekrarlı ölçümler ANOVA yapılmıştır.

Tablo 3. Kontrol Grubunun Ön test- Son Test Sonuçlarına İlişkin Betimleyici İstatistikler

Grup/ölçüm	N	\bar{X}	ss
Kontrol			
Ön test	16	32,9375	9,73289
Son test	16	38,7500	8,46562

Varyans analizi sonuçlarına göre kontrol grubunun ön test-son test puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gözlenmiştir [$F_{(1, 15)} = 6.52$; $p = .02 < .05$]. Hesaplanan etki büyüklüğüne göre ($\eta^2 = .30$) bu farkın Cohen'in (1988) ifadesiyle büyük etki düzeyinde olduğunu göstermektedir. Cohen, .01'i küçük etki, .06'yı orta düzey etki ve .14'ü büyük etki olarak sınıflandırmaktadır (aktaran Pallant, 2015/2016: 282).

Tablo 3 incelendiğinde kontrol grubunun ön test puan ortalamaları 32 iken son test puan ortalamalarının 38 olduğu görülmektedir. Söz konusu fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Çünkü dönem içerisinde yazılı anlatım becerisini geliştirmek için sınıf içinde çeşitli etkinlikler yapılmaktadır.

Deney grubunun yazılı anlatım becerisinin ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir farkın olup olmadığını belirlemek için tekrarlı ölçümler ANOVA yapılmıştır.

Tablo 4. Deney Grubunun Ön test- Son Test Sonuçlarına İlişkin Betimleyici İstatistikler

Grup/ölçüm	N	\bar{X}	ss
Deney			
Ön test	16	39,7500	11,11456
Son test	16	55,4375	8,85414

Varyans analizi sonuçlarına göre deney grubunun ön test-son test puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark gözlenmiştir [$F_{(1, 15)} = 22.36$; $p = .00 < .05$]. Hesaplanan etki büyüklüğüne göre ($\eta^2 = .59$) bu farkın Cohen'in (1988) ifadesiyle büyük etki düzeyinde olduğunu göstermektedir. Cohen, .01'i küçük etki, .06'yı orta düzey etki ve .14'ü

büyük etki olarak sınıflandırmaktadır (aktaran Pallant, 2015/2016: 282). Tablo 4'e bakıldığında deney grubunun ön test ve son test puanlarında ortalama açısından fark oldukça belirgindir (55,43>39,75). Bu durumda deney grubuna ayrıca uygulanan weblog eğitiminin onların yazılı anlatım becerisini geliştirmede etkili olduğu söylenebilir.

Deney grubu ile kontrol grubunun yazılı anlatım becerileri arasında, uygulama sonrasında anlamlı bir farkın olup olmadığını belirlemek üzere tek yönlü ANOVA yapılmıştır. Analiz öncesinde verilerin her bir grubun betimsel istatistiklerine ve grup varyanslarının homojenliğine [Levene Testi ($F_{(1, 30)} = .74$; $p = .39 > .05$)] bakılmıştır.

Tablo 5. Elde Edilen Son Test Puanlarına İlişkin Tek Yönlü ANOVA Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı fark
Gruplar arası	2227,781	1	2227,781	29,691	,00	Deney>Kontrol
Gruplar içi	2250,938	30	75,031			
Toplam	4478,719	31				

Tablo 5 incelendiğinde deney ve kontrol grupları arasında uygulama sonrasında gruplar arasında istatistiksel olarak deney grubunun lehine anlamlı farkın olduğu görülmektedir.

Görüşme Sonuçları

Yabancı dil olarak Türkçe öğrenen öğrencilerin yazma becerilerini geliştirebilmek amacıyla uygulanan weblog kullanımına dayalı dil eğitimi dersine yönelik öğrencilerin düşüncelerini öğrenmek için uygulama sonrasında yüz yüze görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Doküman analizi tekniğine dayalı analiz neticesinde öğrenci cevapları, öğrenci aşağıdaki başlıklar altında değerlendirilmiştir:

Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretiminde Weblog Kullanımının Yararı

Görüşmelerde öğrencilere ilk olarak "Weblog hakkında neler düşünüyorsunuz? Neleri geliştirdi? Faydalı oldu mu? sorusu sorulmuştur. Öğrencilerin tamamı bu soruya uygulamanın faydalı olduğu yönünde cevap vermişlerdir. Öğrenci1 "evet çünkü hocam mesela projeden önce sadece mesela yazma yazıyordum ve siz kontrol yapıyordunuz. Eve dönünce hatalarıma bakmıyordum. Ama projede hatalarıma telefonumdan bakabilirdim. Mesela arkadaşlarımla konularına bakabilirim. Her zaman aynı gramerleri kullanıyordum. Arkadaşlarımla yazılarına bakıp onların kullandığı gramerleri aldım ve ben de kullandım" ifadeleri ile yazma dersinde weblog kullanımı sonucunda yazdığı yazılarda hatalarına bakma imkânı sunması bakımından ve arkadaşlarının yazılarına bakarak onlardaki doğru yazım kurallarını uygulayabilmesi bakımından blog kullanımının kendisi için yararlı olduğunu ifade etmiştir. Öğrenci2 "çok faydalı oldu. Keşke daha uzun zamandır yapıyor olsaydık" diyerek düşüncelerini belirtmiştir. Öğrenci4 "Tabii ki faydalı. Yazmamı geliştirdi. Boş vakitlerimi doldurdu. Yazmamı çok geliştirdi. Türkçe cümle nasıl kurulacağını öğretti" diyerek weblog kullanarak yazma eğitiminin öğrencilerin boş zamanlarını değerlendirmeleri yönüyle de faydalı bir yol olduğunu beyan

etmiştir. Öğrencilerin cevapları neticesinde, yazma dersinde weblog kullanımının yararlı bir uygulama olduğu, öğrencilerin telefonları aracılığı ile hatalarına bakarak kendi yazmalarına ilişkin öz düzenleme yapabildikleri, boş vakitlerinde yazma çalışmaları yaparak hem boş vakitlerini değerlendirdikleri hem de yazma becerilerini geliştirdikleri sonucuna varılabilir.

Kâğıda Yazma İle Weblog ile Yazma Arasındaki Farklar

Çalışmada öğrencilere yöneltilen ikinci soru “Kâğıda yazmayla weblog’u karşılaştırınız? Neden farklı?” sorusudur. Bu soruya bir öğrenci kâğıda yazmanın daha iyi olduğu, bir öğrenci fark etmediği, diğer öğrenciler ise weblog ile yazmanın daha iyi olduğu yönünde cevaplar vermişlerdir. Öğrenci2 “*Bence o kadar fark yok. Biz şimdi teknoloji döneminde yaşıyoruz bu yüzden herkes telefonunda ve bilgisayarında uğraşılıyor*” diyerek iki yazma dersi arasında fark olmadığını, öğrenci8 “*Bence kâğıt daha iyi çünkü ben telefona ve pc’ye bakınca kafam biraz karışıyor*” şeklinde cevap vererek uygulama hakkında düşüncelerini belirtmiştir. Aynı öğrenci uygulamanın faydası sorulduğunda “*çok faydalı oldu. Yazmam gelişti. Öncesinden daha iyi oldu. Yazmada ve okumada iyi oldu bana*” diyerek uygulamanın kendisine yararının sadece yazma becerisinde değil okuma becerisinde de bulunduğunu söylemiştir. Öğrenci7 “*Kâğıtta her zaman siz kontrol yaptıktan sonra kâğıtları kaybediyordum. Şimdi ne zaman istersem okuyabilirim*”; öğrenci2 ise “*teknolojide sıkıntılarım vardı ama sonra sıkıntım azaldı. Ben daha sonra kâğıtlara bakmam. Hangi grameri kullanacağıma weblogdan bakabilirim*” demişler ve weblog ile yazmanın başka boyutta bir yararı olan yazılı metinlerin kaybedilmeden istenildiği zaman bakılıp yararlanılabilecek şekilde muhafaza edilmiş olması yönüne değinmişlerdir. Öğrenci9 verdiği cevapla yazma becerisinde arkadaşlarının yorumunun önemine değinmiştir. “*Bence blog daha iyi. Oradan arkadaşlarım görüp yorum yapabilirler. Weblog tercih ederim*”. Öğrenci10 için ise teknolojinin yazma eğitim sürecinde zamanı etkili ve verimli kullanmasına katkısı boyutu iki yazma uygulaması arasındaki farklardandır. “*Blog daha kolay daha hızlı. Telefonu seviyorum. Kâğıt kötü değil ama vakit çok geçiyor*”. Öğrenci cevapları doğrultusunda weblog ile yazma eğitiminin kâğıda dayalı klasik yazma eğitimine göre daha çok tercih edilir bir öğretim yolu olduğu söylenebilir.

Weblog ile Yazma Eğitimi Sürecinin Olumlu Olumsuz Yönleri ve İyileştirilmesine Yönelik Öneriler

Görüşmelerde öğrencilere sırası ile “Eğitim aldığınız sürece dair eklenmesi veya çıkarılması gereken herhangi bir şey var mı? Öneriniz nedir?” ve “Weblogda yazı yazarken zorlandığınız durumlar var mıydı? Bunlar nelerdir?” soruları sorulmuştur. Öğrenciler genellikle zorlanmadıklarını belirtmişlerdir. Öğrenci4 “*Yok zorlandığım bir şey olmadı*” diyerek öğrenci10 da “*Bence çok zorlanmadım. Arkadaşlarıma yardım ettim.*” diyerek düşüncelerini belirtmişlerdir. Weblog ile yazma eğitimi sürecinde öğrencilerin ilk uygulamayı öğrenmeleri sırasında deneyimsiz olmalarına bağlı zorluklar yaşadıkları ifadelerinden anlaşılmaktadır. Öğrenci1 “*evet benim için bir zor durum vardı. Ben 3 site açtım. Ben birinci sitemde kompozisyonları yayınladım ama şifremi unuttum. İkinci sitede yorumlar yaparken arkadaşlarım benim özel sitemden yorumlar yaptı. Sonra 2 siteyi sildim ve 3. sitede her şey iyi oldu.*” diyerek bloğunu ilk açarken yaşadığı süreçte yaşadıklarını beyan etmiştir. Öğrenci2 ve Öğrenci7 de sırasıyla “*İlk başladığımda weblogda yazı yazarken zorlandım daha sonra alıştım.*” “*Yazı yazdıktan sonra nasıl*

kontrol edeceğimi bilemedim.” diyerek weblog ile gerçekleştirilen yazma eğitimi sürecinin başlangıcında yaşadıkları durumlara dair düşüncelerini ifade etmişlerdir. Öğrencilerin blog açma sürecinin başında yaşadıkları zorlukların daha sonraki çalışmalarda göz önünde bulundurulması gerektiği söylenebilir. Ferdig ve Trammell, 2004; öğretmenlerin öğrencilere bir blog yazma görevi verdiklerinde, öğrencilerin ne kadar süreyle yazı yazmaları gerektiğini, ne kadar süreyle yayınların olması gerektiğini ve bu yayınlara kaç tane köprünün eklenmesi gerektiğine ilişkin açık kurallar da vermeleri gerektiğini belirtmektedirler. Bu doğrultuda araştırmının başlangıcında öğretmen tarafından verilen açık kuralların, öğrencilerin weblog ile yazma sürecinin daha bilinçli bir şekilde devam etmesine hizmet edeceği söylenebilir.

Weblog ile Yazma Eğitiminde Sınıf Arkadaşlarının Yorumlarının Etkisi

Öğrenciler weblog ile gerçekleştirdikleri yazma paylaşımlarının altına birbirleri için yorum yazma imkânına sahip oldular. Öğrenciler bu yorumun faydalı olup olmadığı soruldu. Bu soruya öğrencilerin tamamı faydalı olduğu yönünde yanıtlar verdiler. Öğrenci9 *“Güzel derlerse sen de iyi hissediyorsun. Evet, faydalı oldu.”* şeklinde öğrenci10 ise *“Yorumlar hoşuma gitti. Evet, faydalı oldu.”* şeklinde cevap vermişlerdir. Weblog ile yazma sürecinde öğrencilerin yazılı anlatımlarına arkadaşlarının yorumlarının olumlu katkı sağladığı yorumlarından anlaşılmaktadır. Öğrencilerin söyledikleri doğrultusunda yorumların öğrencilerin yazma özyeterliliğine katkıda bulunduğu söylenebilir. Bandura'nın (1997) öne sürdüğü doğrudan yaşantılar, dolaylı yaşantılar, sözel ikna ve fizyolojik ve duygusal durum olmak üzere dört kaynağa dayanmaktadır. Özyeterliliğin kaynaklarından olan “sözel ikna” öğrenme sürecinde öğretmenin, ailenin ya da arkadaşlarının öğrenenin öğrenmesine yönelik söyledikleri olumlu sözlere dayanır. Weblog yorumlarının da öğrencileri sözel ikna yoluyla yazma becerilerine katkı sağladığı söylenebilir. Lohne, 2003 ve Toto, 2004 yazı bloglarının, öğrencilere yazma becerilerini geliştirmek için interaktif bir yol sunduğunu ve diğer öğrencilerle tartışarak yeni fikirler ürettiklerini ifade etmişlerdir.

TARTIŞMA ve SONUÇ

Weblog ile yazma becerisi eğitiminin yabancı dil olarak Türkçe öğrenen B2 düzeyi öğrencilerinin yazma becerilerine olan etkisini belirlemeyi amaçlayan araştırma neticesinde deney grubuna uygulanan weblog ile uygulanan yazma eğitiminin öğrencilerin yazma becerisini geliştirmede etkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Deney grubu öğrencilerinin yazma becerisi puanlarının, Yunus Emre Enstitüsü Türkçe Öğretim Seti B2 Ders Kitabında yer alan yazma becerisi etkinlikleri ile yazma eğitimi verilen öğrencilerin yazma becerisi puanlarından anlamlı şekilde farklı olduğu tespit edilmiştir. Yapılan araştırma ile Hoseini'nin (2014) yaptığı araştırma sonuçları örtüşmektedir. Araştırmacı, yabancı dil olarak İngilizce öğrenen İranlı öğrencileri deney ve kontrol grubu olarak ikiye ayırmış, kontrol grubuna geleneksel yolla yazma eğitimi vermiş, deney grubuna ise weblog ile eğitim vermiştir. İki aylık eğitim sonrasında, weblog ile eğitim alan öğrencilerin betimsel paragraf yazma becerisinde daha başarılı olduklarını tespit etmiştir. Fageeh (2011) Kral Halit Üniversitesi Dil ve Çeviri Koleji'nde gerçekleştirdiği deneysel çalışmasında blog kullanımının öğrencilerin yazma becerileri ve tutumları üzerindeki etkisini araştırmış ve sonucunda öğrencilerin Weblog kullanımını, yazma becerileri ve yazmaya yönelik tutum açısından İngilizce gelişimi için bir araç olarak algıladıklarını tespit etmiştir. Çalışmada ayrıca öğrencilerin

Weblog'u, İngilizcede kendi kendini ifade etme fırsatı ve özgürlüğü verme hem yerel hem de dünya çapında bir kitleye yazma, bloglarda aktif, interaktif sosyal alışverişler oluşturma ve gerçek zamanlı bir okur kitlesi ile interaktif bir ilişki sürdürme olarak gördükleri ifade edilmiştir. Koçoğlu (2009) Yeditepe Üniversitesi İngilizce Öğretmenliği 1. sınıf öğrencilerinden toplam 24 öğrencinin katıldığı bir blog projesi gerçekleştirmiştir. Bu projede, öğrencilerin bir dönemlik İngilizce yazma dersinin normal ders programına ek olarak yürütülen ve öğrencilerin sınıf dışında İngilizce yazma becerilerin geliştirmeyi hedefleyen ders dışı bir projedir. Anket kullanılarak ve mülakat yapılarak toplanan veriler neticesinde blog kullanımının İngilizce yazma becerisinin gelişiminde etkili olduğu ortaya çıkmıştır. Öğrenciler tarafından verilen “*weblog ile yazma eğitimi isterim. Her zaman telefonum benimle beraber. Telefonuma her zaman bakabilirim. Ama defterime bakmıyorum*” yanıtı teknolojinin yazma eğitimi sürecine dâhil edilmesi gerektiğinin göstergesi olarak görülebilir. Çalışmada, öğrencilerin blog kullanımını eğlenceli ve yaratıcı buldukları ve blog projesine katılan öğrencilerin daha sonra da blog yazmaya devam edeceğini belirttikleri tespit edilmiştir. Yabancı dil olarak Türkçe öğrenenlere yönelik gerçekleştirilen bu araştırma bulguları ve yukarıda söz edilen araştırma bulguları birbirini destekler niteliktedir.

ÖNERİLER

Bu bulgular ışığında yabancı dil olarak Türkçe öğretimi sahasına yönelik olarak şu öneriler getirilebilir:

- Dil öğrenimi, çağdaş bilimsel ve teknolojik araçların ışığında gerçekleştirilmesi gereken bir süreci içerdiğinden her türlü dil becerisinin kazandırılmasında bilimsel ve teknolojik gelişmeler eğitim sürecine dâhil edilmelidir.
- Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi sahasında gerçekleştirilen çalışmalarda teknoloji destekli dil eğitimi çalışmalarının artırılması başarılı dil eğitiminin gerçekleştirilmesi için yararlı olacaktır.
- Bu çalışma weblog kullanımının yabancı dil olarak Türkçe öğrenenlerin yazma becerileri etkisini araştırmak amacıyla gerçekleştirilmiştir. Yazma becerileri ve diğer dil becerilerinin geliştirilmesinde yararı olabilecek Facebook, Tweeter vb. araçların dil öğrenimine etkileri araştırılmalı, eğitim sahasına yeni eğitim modelleri sunulmalıdır.

REFERENCES / KAYNAKÇA

- Aktaş, Ş. ve Gündüz, O. (2009). *Yazılı ve Sözlü Anlatım*. Ankara: Akçağ Yayınları.
- Açık, F. (2008). Türkiye’de yabancılara Türkçe öğretilirken karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri. 27-28 Mart *Uluslararası Türkçe Eğitimi ve Öğretimi Sempozyumu Bildirisi*, Doğu Akdeniz Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Eğitimi Bölümü, Gazi Magosa, Kıbrıs.
- Campbell, A. P. 2003. Weblogs for use with ESL Classes. *The Internet TESL Journal*, 9(2): 33-35.
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The exercises of control. New York: W. H. Freeman and company. Browne, M. W. & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In: Bollen, K. A. & Long, J. S. (Eds.) *Testing Structural Equation Models* (136-162). Beverly Hills, CA: Sage.
- Bloch, J. (2002). Student/teacher interaction via e-mail: The social context of internet discourse. *Journal of Second Language Writing*, 11(2), 117-134.

- Büyüköztürk, Ş. (2004). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı*. (4. Baskı). Ankara: Pegem-A Yayıncılık.
- Büyüköztürk, Ş. (2007). *DeneySEL desenler öntest-sontest kontrol grubu desen ve veri analizi*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Campbell, A. P. (2003). Weblogs for use with ESL classes. *The Internet TESL Journal*, IX/2. <http://iteslj.org/Techniques/Campbell-Weblogs.html> adresinden 10 Ekim 2017 tarihli erişim ile alınmıştır.
- Dede Y., Demir S.B. (2015). *Karma Yöntem Araştırmaları Tasarımı ve Yürütülmesi*. Anı yayıncılık. Ankara.
- Demirel, Ö. (2003). *Yazma Öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Fageeh, A. İ. (2011). EFL learners' use of blogging for developing writing skills and enhancing attitudes towards English learning: An exploratory study. *Journal of Language and Literature*, 2/1, 31-48.
- Ferdig, R., ve Trammell, K. (2004). Content delivery in the 'blogosphere.' *The Journal*, 12-20.
- Fiedler, S. (2003). Personal webpublishing as a reflective conversational tool for self-organized learning. In T. D. Burg, BlogTalks. (pp. 190-216). Vienna, Austria. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.465.1727&rep=rep1&type=pdf> adresinden 08/12/2016 tarihinde indirilmiştir.
- Hertel, J. (2003). Using and e-mail exchange to promote cultural learning. *Foreign Language Annals*, 36(3), 386-396.
- Hoseini, M. B. (2014). The effect of blogging on descriptive paragraph writing skill of the intermediate Iranian EFL learners. *International Conference on Social Sciences and Humanities*, 8-10 September 2014-Istanbul, Turkey.
- Pallant, J. (2016). *SPSS Kullanma Kılavuzu SPSS İle Adım Adım Veri Analizi* (çev. S. Balcı ve B. Ahi). Ankara: Anı Yayıncılık. (Eserin orijinali 2015'te yayımlandı).
- Şencan, H. (2005). *Sosyal ve Davranışsal Ölçümlerde Güvenilirlik ve Geçerlilik*. (1. basım). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Johnson, A. 2004. Creating a writing course utilizing class and student blogs. *The Internet TESL Journal*, 10 (8).
- Karaman, S., Yıldırım, S. ve Kaban, A. (2008). Öğrenme 2.0 yaygınlaşıyor: Web 2.0 uygulamalarının eğitimde kullanımına ilişkin araştırmalar ve sonuçları. *XIII. Türkiye'de İnternet Konferansı Bildirileri*, 22-23 Aralık 2008 Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ankara.
- Karasar, N. (2005). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Karatay, H. (2011). Süreç Temelli Yazma Modelleri: Planlı Yazma Ve Değerlendirme. (Ed.: Murat Özbay). *Yazma eğitimi*. Pegem Akademi Yay., 21-43.
- Lam, W. S. E., (2000), L2 Literacy and the design of the self: A case study of a teenager writing on the Internet, *TESOL Quarterly*, 34(3), 457-482.
- Koçoğlu, Z. (2009). Yabancı dil olarak İngilizce yazma dersinde blogların kullanımı. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 42/1, 311-327.
- Kuiper, R. (2002). Enhancing metacognition through the reflective use of self-regulated learning strategies. *Journal of Continuing Education in Nursing*, 33(2), 78-87
- Lock, J. V. (2006). A new image: Online communities to facilitate teacher professional development. *Journal of*

Technology and Teacher Education, 14(4), 663-678.

Lohnes, S. (2003). Weblogs in education: Bringing the world to the liberal arts classroom. *The NITLÉ News*, 2(1).

Available: <http://www.nitle.org/newsletter/v2-n1-win ter2003/features- weblogs.php>.

Miles, M. B. ve Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook* (2nd edition).

California: Sage Publications.

Nussbaum, E. (2004, January 11). My so-calledblog. The new toto, C. (2004, January 12). Online blogging; net

result: York Times. Available: <http://www.nytimes.com/2004/01/11/ Writing skills may improve. The>

Washington Times. Available: magazindlIBLOG.htm1.

Pinkman, K. 2005. Using blogs in the foreign language classroom: Encouraging learner independence. *The JALT*

CALL Journal, 1 (1).

Tiryaki, E. N. (2013). Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde yazma eğitimi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 1(1), 38-44.

Toto, C. (2004, January 12). Online blogging; net result: York Times. Available:

<http://www.nytimes.com/2004/01/11/ Writing skills may improve. The Washington Times. Available:>

magazindlIBLOG.htm1.

Zhang, W. (2009). Blogging for doing English digital: Student evaluations. *Journal of Computers and*

Composition, 27 (4), 266-283.