

**T.C.
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
MÜZİK ANA BİLİM DALI
MÜZİK BİLİMLERİ VE TEKNOLOJİSİ BİLİM DALI**

**GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ MÜZİK BÖLÜMLERİ ÖZEL YETENEK
SINAVLARININ İNCELENMESİ VE DEĞERLENDİRİLMESİ**

Olca TATAR KORKMAZ

Prof. Dr. Metin KARKIN

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Malatya, 2011

**GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ MÜZİK BÖLÜMLERİ ÖZEL YETENEK
SINAVLARININ İNCELENMESİ VE DEĞERLENDİRİLMESİ**

Olçay TATAR KORKMAZ

**İnönü Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü**

Tez Danışmanı
Prof. Dr. Metin KARKIN

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Malatya, 2011

KABUL VE ONAY

Olçay TATAR KORKMAZ tarafından yapılan bu çalışma, jürimiz tarafından Müzik Anabilim Dalı'nda YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Başkan: Prof. Dr. Metin KARKIN

Üye: Doç. Server ACİM

Üye: Yrd. Doç. Dr. Banu MUSTAN DÖNMEZ

Yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylım.

Prof. Dr. etin DOĞAN

Enstitü Müdürü

BİLDİRİM

Hazırladığım tezin/raporun tamamen kendi çalışmam olduğunu ve her alıntıya kaynak gösterdiğimi taahhüt eder, tezimin/raporumun kâğıt ve elektronik kopyalarının İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü arşivlerinde aşağıda belirttiğim koşullarda saklanmasına izin verdiğimi onaylarım:

- Tezimin/Raporumun tamamı her yerden erişime açılabilir.
- Tezim/Raporum sadece İnönü Üniversitesi yerleşkelerinden erişime açılabilir.
- Tezimin/Raporumun yıl süreyle erişime açılmasını istemiyorum. Bu sürenin sonunda uzatma için başvuruda bulunmadığım takdirde, tezimin/raporumun tamamı her yerden erişime açılabilir.

23.06.2011

Olçay TATAR KORKMAZ

TEŞEKKÜR

Tezimin hazırlanmasında engin görüş ve önerilerini sunan, yardımını ve zamanını esirgemeyen saygıdeğer hocam Sayın Prof. Dr. Metin KARKIN'a, deneyimleriyle bana yol gösteren sevgili arkadaşlarım Yrd. Doç. Dr. Ilgım KILIÇ, Özlem KILINÇER ve Merve ÜNAL'a, ön söz çevirisindeki yardımlarından dolayı Sayın Turgay TAŐTAN'a, araştırmaya katılan tüm öğretim elemanlarına en içten teşekkürlerimi sunarım.

Ayrıca her zaman yanımda olan ve beni destekleyen başta biricik annem, babam ve sevgili eőim Emre KORKMAZ'a, beni motive eden ve yaşama sevinci veren kızım Doğa KORKMAZ'a ve tüm aileme sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ MÜZİK BÖLÜMLERİ ÖZEL YETENEK SINAVLARININ İNCELENMESİ VE DEĞERLENDİRİLMESİ

ÖZET

Güzel Sanatlar Fakülteleri, toplumun sanatsal kalkınmalarına katkıları olabilecek, Türkiye ve dünya ile ilgili sosyal, kültürel, sanatsal gerçeklerin bilincinde müzik bilimcileri, araştırmacılar, teknoloji uzmanları kısaca sanat insanları yetiştirmek adına, verdiği sanat eğitimi açısından oldukça önem taşımaktadır. Nitelikli ve donanımlı öğrencilerin yetiştirilmesi açısından bu kurumlarda eğitim alacak olan öğrencilere uygulanan özel yetenek sınavları son derece önemlidir. Bu araştırmanın amacı; uzman görüşleri doğrultusunda Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümü özel yetenek sınavlarının değerlendirilmesidir.

Bu araştırmanın evrenini Türkiye'deki Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümlerindeki öğretim elemanları, örneklemini ise Dokuz Eylül Üniversitesi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Kırıkkale Üniversitesi, Cumhuriyet Üniversitesi, İnönü Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Kocaeli Üniversitesi, Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerindeki toplam 30 öğretim elemanı oluşturmaktadır.

Araştırmada verilerin toplanması için araştırmacı tarafından bir anket geliştirilmiştir. Elde edilen veriler istatistiksel işlemlere tabi tutulmuş ve yüzde (%), frekans (f) değerleri verilmiştir.

Bu bulgular yorumlanarak sonuçlara ulaşılmıştır. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda öneriler sunulmuştur.

ANAHTAR KELİMELER: Güzel Sanatlar Fakültesi, Özel Yetenek Sınavları, Müzik Bölümleri.

THE EVALUATION AND INVESTIGATION OF FINE ARTS FACULTY SPECIAL ABILITY EXAMS

ABSTRACT

Fine Art Faculties are critically important in terms of growing art individuals, technology experts, investigators and music scientists who will contribute the society's artistic development and are aware of social, cultural and artistic facts concerning the world and Turkey. Special ability examinations applied to the students who will get education in these institutions are of great importance in terms of bringing up well-qualified and intellectual students. The aim of this study was the evaluation of special ability exams of Fine Art Faculty's music departments in accordance with expert's point of view.

Academicians from fine art faculties of Turkey make up the universe of this study; however, the samples of 30 academicians are from Dokuz Eylül University, Süleyman Demirel University, Kırıkkale University, İnönü University, Atatürk University, Kocaeli University and Erciyes University's fine art faculties.

A questionnaire was developed by the researcher so as to sum the data. Data accessed were subjected to statistical process and percentage (%), frequency (f) values were given.

The results were reached by using these findings. Suggestions were presented in accordance with the results found.

KEY WORDS: Fine Arts Faculty, Special Ability Exams, Music Departments.

İÇİNDEKİLER

BİLDİRİM	i
TEŞEKKÜR	ii
ÖZET	iii
ABSTRACT	iv
TABLolar LİSTESİ	vii
GRAFİKLER LİSTESİ	ix
KISALTMALAR	xi

1. BÖLÜM

GİRİŞ

1.1. Güzel Sanatlar Fakülteleri Tarihçesi	4
1.2. Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri	6
1.3. Müzik Alanında Özel Yetenek Sınavları	7
1.4. Müzikte Yetenek Kavramı ve Müzik Yeteneğinin Ölçülmesi	8
1.5. Müzik Yeteneği Türleri ve Müziksel Yetenek Testleri	11
1.6. Algı Kavramı	17
1.7. Müziksel Algı	19
1.8. Müziksel Bellek	21
1.9. Kısa Süreli Bellek	21
1.10. Uzun Süreli Bellek	23
1.11. Anlamsal Bellek	24
1.12. Anısal Bellek	25
1.13. İşlemsel Bellek	25
1.14. İlgili Yayın ve Araştırmalar	25

2. BÖLÜM

PROBLEM CÜMLESİ

2.1. Alt Problemler	28
2.2. Araştırmanın Amacı	30
2.3. Araştırmanın Önemi	30
2.4. Sayıtlılar	31
2.5. Sınırlılıklar	31
2.6. Yöntem	31
2.7. Araştırma Modeli	31
2.8. Evren ve Örneklem	32
2.9. Verilerin Toplanması	32

2.10. Verilerin Çözümlemesi	32
-----------------------------------	----

3. BÖLÜM

BULGULAR VE YORUMLAR.....	33
---------------------------	----

4. BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

4.1. Sonuçlar	67
4.1.1. Öğretim Elemanlarının Kişisel Özellikleri	67
4.1.2. Öğretim Elemanlarının Özel Yetenek Sınavlarını Değerlendirme Sonuçları	68
4.2. Öneriler.....	75
KAYNAKÇA	77
EKLER	79
EK-1. ANKET FORMU	79
EK-2 GSF ÖZEL YETENEK SINAVI KILAVUZU	84
EK-3 SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ MÜZİK BÖLÜMÜ ÖZEL YETENEK SINAVI ESASLARI VE AÇIKLAMALARI	85
EK-4 KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ MÜZİK ÖZEL YETENEK SINAV BOYUTLARI.....	89
EK-5 ERCİYES ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ MÜZİK BÖLÜMÜ GİRİŞ YETENEK SINAVLARIN YAPILMASINDA İZLENECEK YÖNTEM.....	92
EK-6. KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	96
EK-7. DOKUZ EYLÜL MÜZİK BİLİMLERİ BÖLÜMÜ.....	98
EK-8 CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ.....	102
EK-9. İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR VE TASARIM FAKÜLTESİ MÜZİK BÖLÜMÜ ÖZEL YETENEK SINAVINDA UYGULANACAK ESASLAR.....	107

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 1 : Örneklem Grubunu Oluşturan Öğretim Elemanlarının Cinsiyetlerine Göre Dağılımları	34
Tablo 2: Örneklem Grubunu Oluşturan Öğretim Elemanlarının Görevli Oldukları Kurumlara Göre Dağılımları.....	34
Tablo 3: Örneklem Grubunu Oluşturan Öğretim Elemanlarının Akademik Ünvanlarına Göre Dağılımları	35
Tablo 4: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının Öğrenim Durumlarına Göre Dağılımları	37
Tablo 5: Örneklemi oluşturan Öğretim Elemanlarının Meslekteki Kıdemlerine Göre Dağılımları	37
Tablo 6: Örneklemi oluşturan Öğretim Elemanlarının Özel Yetenek Sınavlarında Jüri Olarak Görev Alma Durumlarına Göre Dağılımları	38
Tablo 7: Örneklemi oluşturan Öğretim Elemanlarının Branşlarına Göre Dağılımları	40
Tablo 8: Örneklemi oluşturan Öğretim Elemanlarının Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, “Her Kurum Kendi Sınavını Kendisi Yapmalıdır” Görüşüne Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	42
Tablo 9: Örneklemi oluşturan Öğretim Elemanlarının Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavları, “Tüm GSF”nde, Standart Olmalıdır” Görüşüne Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları.....	43
Tablo 10: Örneklemi oluşturan Öğretim Elemanlarının G.S.F Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Müzikoloji Ve Müzik Teknolojisi Alanları İle İlgili Genel Kültür Testlerinin Uygulanmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	44
Tablo 11: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının G.S.F Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzik Teknolojisi Alanında Adaylara Teknolojik Araç - Gereç Kullanarak Performans Ölçümüne Yönelik Uygulama Yapıtırılmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları.....	46
Tablo 12: Örneklemi oluşturan Öğretim Elemanlarının G.S.F Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Müzikoloji Ve Müzik Teknolojisi Alanları İle İlgili Yazılı Sınav (Kompozisyon) Uygulanmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	47
Tablo 13: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Öğrencilerle Bire Bir Sözlü Görüşme(Mülakat) Yapılmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları.....	49
Tablo 14: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının G.S.F Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Müziksel İşitme Yeteneği İle İlgili Soru İçeriklerinin Hem Müzikoloji, Hem De Müzik Teknolojisi Alanlarına Uygulanmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	50
Tablo 15: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Tek Ses Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	51

Tablo 16: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Çift Ses Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	52
Tablo 17: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Üç Ses (Akor) Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	53
Tablo 18: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Dört Ses Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	54
Tablo 19: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Ezgi Tekrarı Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	55
Tablo 20: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Ritim Tekrarı Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	57
Tablo 21: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Dikte Yazma Müziksel İşitme Yeteneği Sınav İçeriklerine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları.....	57
Tablo 22: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Deşifre Müziksel İşitme Yeteneği Sınav İçeriklerine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	59
Tablo 23 : Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzikoloji Ve Müzik Teknolojisi Alanlarında Çalgı Performansının Ölçülmesine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	60
Tablo 24: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzikoloji Ve Müzik Teknolojisi Alanlarında Ses Performansının Ölçülmesine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	62
Tablo 25: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarındaki Aşama Sayısı Tercihlerine Göre Dağılımları.....	63
Tablo 26: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının G.S.F Müzik Bölümleri'nde Uygulanan Özel Yetenek Sınavları, “Nitelikli Öğrencilerin Seçilmesinde Etkili Olmaktadır” Görüşüne Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları.....	64
Tablo 27: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavları, Müzikoloji Ve Müzik Teknolojisi Alanlarına Yönelik Olarak Sürekli Geliştirilmelidir Görüşüne Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	65

GRAFİKLER LİSTESİ

Grafik 1 : Örnekleme Grubunu Oluşturan Öğretim Elemanlarının Cinsiyetlerine Göre Dağılımları	34
Grafik 2: Örnekleme Grubunu Oluşturan Öğretim Elemanlarının Görevli Oldukları Kurumlara Göre Dağılımları	35
Grafik 3: Örnekleme Grubunu Oluşturan Öğretim Elemanlarının Akademik Ünvanlarına Göre Dağılımları.....	36
Grafik 4: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının Öğrenim Durumlarına Göre Dağılımları	37
Grafik 5: Örnekleme oluşturan Öğretim Elemanlarının Meslekteki Kıdemlerine Göre Dağılımları	38
Grafik 6: Örnekleme oluşturan Öğretim Elemanlarının Özel Yetenek Sınavlarında Jüri Olarak Görev Alma Durumlarına Göre Dağılımları.....	39
Grafik 7: Örnekleme oluşturan Öğretim Elemanlarının Branşlarına Göre Dağılımları	41
Grafik 8: Örnekleme oluşturan Öğretim Elemanlarının Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, “Her Kurum Kendi Sınavını Kendisi Yapmalıdır” Görüşüne Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları .	42
Grafik 9: Örnekleme oluşturan Öğretim Elemanlarının Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavları, “Tüm GSF’nde, Standart Olmalıdır” Görüşüne Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları.....	44
Grafik 10: Örnekleme oluşturan Öğretim Elemanlarının G.S.F Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Müzikoloji Ve Müzik Teknolojisi Alanları İle İlgili Genel Kültür Testlerinin Uygulanmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	45
Grafik 11: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının G.S.F Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzik Teknolojisi Alanında Adaylara Teknolojik Araç - Gereç Kullanılarak Performans Ölçümüne Yönelik Uygulama Yaptırılmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları.....	47
Grafik 12: Örnekleme oluşturan Öğretim Elemanlarının G.S.F Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Müzikoloji Ve Müzik Teknolojisi Alanları İle İlgili Yazılı Sınav (Kompozisyon) Uygulanmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	48
Grafik 13: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Öğrencilerle Bire Bir Sözlü Görüşme(Mülakat) Yapılmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları.....	49
Grafik 14: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının G.S.F Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Müziksel İşitme Yeteneği İle İlgili Soru İçeriklerinin Hem Müzikoloji, Hem De Müzik Teknolojisi Alanlarına Uygulanmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	51
Grafik 15: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Tek Ses Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	52

Grafik 16: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Çift Ses Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	53
Grafik 17: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Üç Ses (Akor) Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları.....	54
Grafik 18: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Dört Ses Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	55
Grafik 19: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Ezgi Tekrarı Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	56
Grafik 20: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Ritim Tekrarı Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	57
Grafik 21: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Dikte Yazma Müziksel İşitme Yeteneği Sınav İçeriklerine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları.....	59
Grafik 22: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Deşifre Müziksel İşitme Yeteneği Sınav İçeriklerine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	60
Grafik 23: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzikoloji Ve Müzik Teknolojisi Alanlarında Çalgı Performansının Ölçülmesine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	62
Grafik 24: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzikoloji Ve Müzik Teknolojisi Alanlarında Ses Performansının Ölçülmesine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	63
Grafik 25: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarındaki Aşama Sayısı Tercihlerine Göre Dağılımları.....	64
Grafik 26: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının G.S.F Müzik Bölümleri'nde Uygulanan Özel Yetenek Sınavları, “Nitelikli Öğrencilerin Seçilmesinde Etkili Olmaktadır” Görüşüne Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları.....	65
Grafik 27: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavları, Müzikoloji Ve Müzik Teknolojisi Alanlarına Yönelik Olarak Sürekli Geliştirilmelidir Görüşüne Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları	66

KISALTMALAR

- GSF** : Güzel Sanatlar Fakültesi
- ÖSYM** : Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi
- ÜNİV** : Üniversite
- YGS** : Yüksek Öğretime Geçiş Sınavı

1. BÖLÜM

GİRİŞ

Bir toplumun gelişmişlik düzeyinin, o toplumun sanatından, sanata bakış açısından ve sanat eğitiminden anlaşıldığını söylemek mümkündür. “Sanat; insanın iç dünyasında ürperen belli türden bir takım duyguları dış dünyada elle tutulur, gözle görülür şekilde ifadelendirme ihtiyacının ürünüdür. Kişi nasıl duymaya ve düşünmeye başladığı andan itibaren kelimenin gerçek anlamıyla yaşama girmiş olursa, insan da duygularını ve düşüncelerini sesler, çizgiler ve renkler yardımıyla canlı ve cansız semboller halinde şekillendirmeye başladığı andan itibaren gerçekten tarih sahnesine girmiş olur. Denilebilir ki sanat; din ve felsefe gibi, insanı günlük yaşamın darlığından sonsuzluğun sınırsızlığına çekip götüren kuvvetli bir eldir. Görüleni gerçek kılmak, belli belirsiz hissedileni açık seçik bir düşünceyle ortaya koymak, duyuların ve hayallerin doğmasıyla ölmesi bir olan dağınık, titreşim ve açık olmayan toparlanma hareketlerini bir yapıtın düzenli sentezi içinde kaynaştırmak ve ölümsüzleştirmek. Bu, adına sanat denilen yaratma ve yaşatma işinin amacıdır” (Akverdi, 2005:151).

Sanat, birçok düşünür, sanatçı ve bilim adamı tarafından yorumlanıp tanımlanmaya çalışılmıştır. Eflatun ve Aristo’ya göre sanat, bir öykünmedir. Eflatun “idea”nın, Aristo da “gerçeğin” öykünmesi olarak yorumlamıştır. Bu sonuca göre sanatın üç etkisi vardır; eğlendirir, eğitir ve artırır.

“Hutcheson (1694-1747) Güzel ve Erdem Üzerine Düşüncelerimizin Kaynağı adlı yapıtında, sanatın amacının güzellik olduğunu belirtir: Güzelliğin ise özü, çoklukla teklifin ortaya çıkmasındandır. Neyin güzel olduğunu anlamada bizi etik içgüdümüz yönlendirir. Bu içgüdü, bu içgüdü estetiğe aykırı olabilir. Böylece

Hutcheson' a göre güzel, her zaman iyiyle birlikte değil, ondan ayrılır ona aykırı olabilirdi” (Tolstoy, 2007: 17).

Çağdaş insan modelinin oluşmasında en büyük katkıyı sanat eğitimi sağlamaktadır. Sanat eğitimindeki genel amaç; öğrencilerin yaratıcı sanat yeteneklerini geliştirerek, mesleklerinde güçlü bir sanat kişiliği ile özgür ve bilimsel düşünme alışkanlığı kazandırmaktır. Ayrıca onlarda toplumla bütünleşen, hatta daha güzel bir dünyanın yaratılması için topluma yol gösteren bir sanatçı kişiliği oluşturmaktır.

“Sanat eğitimi, birey ve toplulukların sanatsal ve kültürel yetiştirilmesi ile ilgilidir. Bu yetiştirme, kültürel bir biçimlendirme anlamındadır. Sanatçı yetiştirmeye yönelik eğitim ve öğretimi bu kapsamsal anlamındaki sanat eğitiminden biraz ayırıp, ona şimdilik “sanat öğretimi” demeyi uygun buluyoruz. Hemen belirtelim, sanatçı yetiştiren ve bu işlev kendilerine özellikle belirlenerek verilmiş bulunan kurumlar, yani Güzel Sanatlar Fakülteleri ve Konservatuvarlar, resim, yontu, mimari, müzik, tiyatro ve diğer sahne sanatları ile uygulamalı sanatlar gibi alanlara eleman yetiştirirler” (San,1985: 5).

Güzel sanatların en önemli dallarından birini oluşturan ve evrensel yapıya sahip olan müzik; belirli bir güzellik anlayışına göre birleştirilmiş sesleri, duygu ve düşünceleri, belirli bir amaç ve yöntemle işleyip anlatan estetik bir bütündür. İnsanın doğasıyla iç içe olan ve bireylerin yaşantısının her evresinde yer alan müziği davranış ve içerik açısından ikiye ayırmak mümkün olabilir. Davranışı oluşturan temel öğeler; şarkı söyleme, çalgı çalma, müzik dinleme, müziksel duyarlılığı artırma, müziksel beğeniyi geliştirme, müziksel etkileşim- iletişimde bulunma ve müzikten yararlanma durumudur. İçerik açısından ise; müziksel işitme, tartım, müziksel bilgi birikimi, çalgı, ses, yaratıcılık gibi öğelerin yer aldığı söylenebilir.

“Müzik zamanla sanat olma seçkinliğine yükseltilmiştir. Zamanımızda müzik denildiğinde aklımıza hemen bir güzel sanat dalı olduğu gelmektedir. Müzik sanatı üzerinde bilimsel çalışmalar yapılabildiğinden onu bütün çeşitleri, türleri ve biçimleri ile tarihsel gelişimi içinde inceleyen onu anlamaya çalışan, sorunlarına eğilmiş araştırmalar yapan bir bilim dalı doğmuştur: Müzik Bilimi. Bu nedenle müzik sanatından müzik bilimini ayırmak olası değildir. Müzik sanatı alanında yapılmış her çalışmada onun da çalışma alanın ilgilendiren paylar vardır. Besteciler, seslendiriciler, müziği öğretenler, müziği öğrenenler, çalgı onarımı yapanlar, çalgı yapımcıları... Kısaca müzik alanında bulunan herkes, her kesim ve her kurum. Hepsi müzikbilimleri ile ilgili kurumsal ve uygulamalı bilgilerle, kendi gereksinimlerine ilgilidirler. Geliştirilmiş bu bilgiler ve beceriler, elbirliği ile tarih içinde oluşturulup zenginleştirilmişlerdir. Müziğin her alanındaki tarihsel çalışmalar (genel müzik tarihi, çalgılar tarihi, çoksesliliğin tarihi, ünlü müzikçilerin yaşam öyküleri...) müzik biliminin bir dalıdır. Müzik toplumsal bir olgu olduğu için de müzik sosyolojisini ve müzik tarihini de ilgilendirmektedir. Müzik biliminin diğer dalı; Uygulamalı Müzik Bilimi olup çalgı yapımı ile müzik öğretimi ve müzik eleştirisini inceler. Üçüncü ve son uğraş alanı ise Sistematik müzik bilimidir. Müzik Ekonomisi, Müzik Estetiği, Akustik, Müzik Felsefesi, Müzik Psikolojisi ... ve giderek; Müzik Sosyolojisi” (Günay, 2006:19).

Türk Eğitim Sisteminde müzik, okul öncesinden başlayarak, ilköğretim ve yüksek öğretim kurumlarında işlevini sürdürmektedir. Müzik eğitimi veren kurumlar içerisinde, Anadolu Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri, Eğitim Fakültelerine bağlı Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programları, Konservatuvarlar ve Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümleri yer almaktadır. Nitelikli ve donanımlı öğrencilerin yetiştirilmesi açısından bu kurumlarda eğitim alacak olan öğrencilere uygulanan özel yetenek sınavları son derece önem taşımaktadır. Bu çalışmada müzik eğitimi veren kurumlar içerisinde Güzel Sanatlar Fakültelerine bağlı Müzik

Bölümleri ve bu bölümlere giriş yetenek sınavları ile ilgili çalışmalara yer verilmiştir.

Güzel Sanatlar Fakülteleri, toplumun sanatsal kalkınmalarına katkıları olabilecek, Türkiye ve dünya ile ilgili sosyal, kültürel, sanatsal gerçeklerin bilincinde müzik bilimcileri, araştırmacılar, teknoloji uzmanları kısaca sanat insanları yetiştirmek adına, verdiği sanat eğitimi açısından oldukça önem taşımaktadır. Araştırmacı, katılımcı, paylaşımcı, özgün ve estetik değerlere sahip olan evrensel nitelikte bilgi ve sanat üreten Güzel Sanatlar Fakülteleri; ulusal ve uluslararası düzeyde araştırmacı, sorgulayıcı, çözümleyici düşünce yapısında, değişen dünya koşulları içerisinde güzel sanatlar ve tasarım alanında topluma liderlik yapabilecek, toplumsal değerlere saygılı, özgün ve sanatsal eserler üreten ve bunları paylaşarak toplum içerisinde kaynaştıran, yaşam boyu eğitim ve gelişme sürecine katkıda bulunan bireyler yetiştirmeyi amaçlamaktadır. Güzel Sanatlar bünyesinde bulunan Müzik Bilimleri ve Müzik Teknolojileri alanları ise; Türkiye'nin ihtiyaç duyduğu müzik bilimcisi, müzik eleştirmeni, kompozitör, müzik yapımcısı, aranjör, tonmaister, ses mühendisleri, teknoloji uzmanları yetiştirmek, evrensel ve milli müziğin kaynağını, tarihsel gelişimini araştırmak, bu alanlarda araştırma ve inceleme yapmak için gerekli yöntem ve teknikleri içeren genel kültürü kazandırma amacındadır.

1.1. Güzel Sanatlar Fakülteleri Tarihçesi

“Türkiye’de sanat eğitiminde kurumlaşma ve programlaşmanın köklü bir geçmişi vardır. Bu bağlamda “modern eğitimin doğuşu ve gelişimi” çerçevesinde mesleksel sanat eğitimi alanında yüksek öğretim düzeyinde kurumlaşma ve programlaşmanın kökleri, dolaylı olarak 18. yüzyıla kadar uzanmakla birlikte, doğrudan atılan ilk somut adımlar olarak 19. yüzyılın ortalarına dayanır. Yaklaşık 150 yıl önce başlayan bu süreç, belirli dönem ve aşamalardan geçerek değişip gelişir

ve günümüze ulaşır. Bunları (1) yüksekokullaşma ve bölünme, (2) akademikleşme ve akademik yapı içinde fakülteleşme, (3) üniversiteleşme ve üniversiter yapı içinde fakülteleşme dönemleri ve aşamaları olarak belirlemek olanaklıdır” (Uçan, 1996: 207).

Türkiye’deki ilk Güzel Sanatlar Okulu Sanayi-i Nefise Mektebidir. Sanayi-i Nefise Mektebi, 1 Ocak 1882’de kurulmuş ve bugünkü Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi adıyla eğitime devam eden sanat okuludur (akademi). Sanayi-i Nefise Mektebi, Paris’te hukuk ve resim öğrenimi görmüş Osman Hamdi Bey’in, II. Abdülhamit tarafından Sanayi-i Nefise Mektebi Müdürlüğü’ne tayin edilmesiyle resmen kurulmuştur. 1 Ocak 1882’deki bu tayin ile ilk adımları atılan okul, Türkiye’nin ilk güzel sanatlar okuludur. Kuruluşundaki resmi adı, kuruluş fermanındaki şekliyle Mekteb-i Sanayi-i Nefise-i Şahane’dir. Okulun adı, resmi yazışmalarda ve dönemin arşiv belgelerinde ise Sanayi-i Nefise Mekteb-i Âlisi olarak geçer. Okul binasının yapımı, kütüphane oluşturulması, akademik ve idari kadro temini gibi meseleler halledildikten sonra, okul eğitime resmen 2 Mart 1883 tarihinde başladı.

Türkiye’de ilk sanat ve mimarlık yüksek okulu olan kurum, 1928’de Güzel Sanatlar Akademisi adını aldı ve böylece Türkiye’de akademi unvanını alan ilk yükseköğretim kurumu oldu. Güzel Sanatlar Akademisi, 1969’da 1172 sayılı Devlet Güzel Sanatlar Akademileri Kanunu’nun kabul edilmesiyle birlikte bilimsel özerkliğe kavuştu. Kurum, 4 Kasım 1981’de kabul edilen 2547 sayılı Kanun ve 20 Temmuz 1982’de çıkarılan 41 sayılı kanun hükmünde kararname ile üniversiteye dönüşerek Mimar Sinan Üniversitesi adını aldı. 1959 yılından beri üniversitede eğitim dönemi 4 yıldır. Bugünkü adıyla Marmara Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi; Devlet Tatbiki Güzel Sanatlar Okulu olarak 1 Kasım 1955’de Bakanlar Kurulu kararıyla kuruldu. 1957 yılında eğitime başladı. 1962 yılında eğitim

programında yenilemeler yapılarak 4 yıllık lisans eğitime geçti. Bu kurum 20 Temmuz 1982 tarihinde ise yüksek öğrenim yasası kapsamında Marmara Üniversitesi bünyesine girmiştir. Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bilimleri alanında, müzik bilimcileri yetiştirmek üzere yapılan ilk çalışmaların İzmir’de başladığı bilinmektedir. Başlangıçta 1974 yılında Ege Üniversitesi bünyesinde kurulmuş ve daha sonra Dokuz Eylül Üniversitesi’ne bağlanmış olan Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bilimleri Bölümü ise, Prof. Dr. Gültekin ORANSAY tarafından 1976 yılında kurulmuştur.

1.2. Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri

Müzik Bölümü, Müzik Bilimleri (müzikoloji), Müzik Teknolojisi Ana Bilim/Ana Sanat Dallarını bünyesinde bulunduran Güzel Sanatlar Fakülteleri, uyguladığı program, ders çeşitleri, ders içerikleri, toplam krediler, giriş sınavları, akademik yapılanma, öğrenci kontenjanları gibi konularda pek çok farklılık göstermektedirler. Farklılıkların zenginlik sayılabileceği gibi çekirdek ders programlarında bir takım sıkıntıların yaşandığını da söylemek mümkündür. Bu bağlamda, Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümlerinin yapılanmasında ve verdiği sanat eğitiminde sorunların asgari düzeye indirgenmesi oldukça önem taşımaktadır. Müzik Bölümü, Müzik Bilimleri ve/veya Müzik Teknolojisi alanlarında aktif olarak eğitim veren Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerinde uygulanan lisans programları incelendiğinde, sekiz yarıyla yayılan derslerin çeşitliliği-verimliliği açısından, ayrıca nitelikli müzik bilimciler, araştırmacılar ve teknoloji uzmanları yetiştirmek adına bu programların sürekli olarak geliştirilmesinin yarar sağlayacağı söylenebilir. Müziği toplumla buluşturarak, yurt içi ve yurt dışında sanat eğitimi konusunda bilinçlenmeye yönelik çalışmalar yapan ve öğrencileri bu bilinçle yetiştirmeyi hedefleyen, Türkiye’deki Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümlerinin sayılarının hızla artması nedeni ile; fiziki yapılanmada, farklı lisans ve

lisansüstü programlarda eğitim veren yeterli öğretim üyesi sayısına sahip olamama gibi sorunlarla karşı karşıya kaldığı gözlemlenmiştir. Bu sorunların, fakültelerin yeniden yapılanması ve eğitim-öğretim programlarının yeniden düzenlenmesi için bilimsel platformlarda, alan uzmanlarının bir araya gelerek yapacakları çalışmalar ve kurumlar arası iletişim-dayanışma ile büyük ölçüde giderilebileceğini söylemek mümkündür. Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bilimleri ve Müzik Teknolojisi alanlarında nitelikli ve kaliteli eğitim çıtasının her geçen gün yükselmesi, hızla ilerleyen teknoloji çağında son derece önem taşımaktadır. Bu düşünceden yola çıkarak, bu alanlarda yetişecek olan uzmanların almış oldukları eğitim öncesinde, müzik bölümlerine girebilme aşamasında uygulanan özel yetenek sınavlarının, mesleki hedeflere uygun olarak hazırlanması ve adaylar içerisinde en yeteneklilerin seçilmesine özen gösterilmesi gerekmektedir.

1.3. Müzik Alanında Özel Yetenek Sınavları

Özel yetenek sınavları, müzik eğitimi veren kurumlarda öğrenci seçimi için uygulanan bir sınav yöntemidir. Bu sınavlar kurumlar arası farklılık gösterse de, benzer yanlarının olduğu da bilinmektedir. Birçok kurumun uyguladığı sınav kriterlerinde; ezgisel bellek, tartımsal bellek, enstrüman çalma ve söyleme performansı, çok ses işitme gibi ölçümler yer almaktadır. Bunların dışında uygulanan diğer ölçümler ise, sınavları uygulayan kurumlar arasında farklı dağılımlar göstermektedir. Çünkü merkezi bir sınav sistemi olmadığından, her kurum kendi sınavını kendisi uygulamaktadır. Özel yetenek sınavlarının, müzik eğitimi alacak olan öğrencilerin müziksel yeteneklerini ölçme amacını taşıdığı söylenebilir.

Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümlerinde uygulanan özel yetenek sınavları, Konservatuvar ve Müzik Öğretmenliği Bölümlerinin uygulamış olduğu sınavlar ile benzer özellikler gösterse de, sınav içerikleri açısından Müzik Bilimleri ve Müzik Teknolojisi alanlarında farklı uygulamaların olduğu görülmektedir. Bu

farkların, müzikoloji ve teknoloji bilgilerini ölçmek amacı ile genel kültür soruları, öğrenciler ile bire bir mülakat (sözlü görüşme yöntemi) uygulaması, teknoloji alanında stüdyo uygulamalarının olduğu söylenebilir.

Türkiye'deki Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümlerinde uygulanan özel yetenek sınavları incelendiğinde, ele alınan tüm bölümlerin sınav kriterleri içerisinde, Müzik Bilimleri ve Müzik Teknolojisi Ana Bilim/Ana Sanat Dallarında, müziksel işitme ölçümüne yönelik olarak, çok ses işitme, (iki ses, üç ses, dört ses) tonal ve modal yapıda hazırlanan ezgi tekrarları (ezgisel bellek), basit ve aksak ölçülerden oluşan ritim tekrarları (tartımsal bellek) gibi soruların yer aldığı gözlenmektedir. Bununla birlikte çalgı ve ses performansı ölçümünü de özel yetenek sınavlarında hemen hemen her bölümün uyguladığı, yapılan araştırmalar sonucunda belirlenmiştir.

1.4. Müzikte Yetenek Kavramı ve Müzik Yeteneğinin Ölçülmesi

Günümüzde yetenek ile ilgili birçok tanım yapılmakla birlikte yetenek; kabiliyet, marifet, hüner gibi anlamları olan Türkçe bir kelimedir. “Yetenek, bir becerinin kazanılmasına ilişkin gizil gücü veya önceden kazanılmış beceriyi ifade eden genel bir terimdir” (Morgan,1980: 437).

Kimilerinin tanrı vergisi diye tanımladığı yetenek, doğuştan gelen gizli yetilerdir. Bazen pek çok çeşidinin aynı insanda toplanabilmesi artı bir değerdir fakat önemli olan bu gizil yetileri ortaya çıkarabilmek ve eğitim yoluyla geliştirmektir. Yetenek, insanın doğuştan getirdiği veya yaşantısında eğitim ve tecrübe yoluyla kazandığı bilgi, zeka, kişilik ve tutum gibi ölçülebilen bir özelliktir. Bu özelliklerin ölçüm yollarından biri ise yetenek testleridir. Birçok eğitim kurumu, öğrenci seçmek için yaptığı giriş sınavlarında yetenek testlerini ölçme aracı olarak kullanmaktadır. Yetenek testleri; genel, özel ve farklı olmak üzere üç grupta incelenmektedir.

Genel yetenek testleri; sözcükler, sayılar, şekiller ve akıl yürütmeyle ilgili olan soruları kapsar. Daha çok genel zihinsel yetenekleri ölçer. Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM)'nin kullandığı testler bu amaca yöneliktir.

Özel yetenek testleri; müzik, resim ve sanat dallarında bireyin sahip olduğu özen zihinsel yetenekleri ölçer.

Farklı yetenek testleri ise; dil, soyut kavrama yeteneği, mekanik kavrama gibi farklı zihinsel yetenekleri ölçer.

Müzik yeteneği, özel yeteneğin bir koludur ve müzik yeteneği ile ilgili birçok tanım yapılmaktadır.

“Bireyin kalıtsal olarak getirdiği ve müziksel öğrenmesini çerçeveleyen sınıra ya da müziksel öğrenme kapasitesine müzik yeteneği denir” (Özgür-Aydoğan, 2006:3). Aynı zamanda “müzik yeteneği, özellikle müziksel becerileri geliştirmede, müzik öğrenimi için potansiyeli belirtmede kullanılan bir terimdir” (Shuter-Dyson,1999: 627).

“Üzerinde yeterince birleşilebilen temel ölçütleri içeren bir yaklaşıma göre... müziğin kendi öz etkilerini yaşama ve müziksel anlatımları estetik değerleri yönünden algılayıp değerlendirme ihtiyacı, bu ihtiyacı giderme gücü ve bu gücü kullanma yeteneği olarak tanımlanabilir... Geniş anlamıyla ele alındığında müzik yeteneği, algılayıcı, yorumlayıcı ve yaratıcı müziksel yetenek olmak üzere üç ana basamağa ayrılır” (Uçan, 1994: 16).

Müzik yeteneği, müziği anlamak ve müzik eğitimi almak isteyen her bireyde, az ya da çok bulunması gereken önemli bir öğedir. Müzik eğitimi, uzun bir süreç gerektiren meşakkatli bir yol olduğundan, bu eğitimi alacak bireyin erken yaşlarda yeteneğinin ölçülmesi ve müzik eğitimine yönlendirilmesi gerekmektedir. Müzik yeteneğinin erken yaşlarda kullanılmasını Günay, “Uzun bir öğrenme yolu isteyen

sanat eğitimine erken yaşlarda başlamanın çeşitli faydaları vardır. Çocuk ana dilini öğrenirken, toplum içinde kültürlenirken müziği, oyunların içine karışmış olarak ikinci bir anadil gibi öğrenmelidir. Geç yaşlara bırakılmış bir çalgı öğrenimi ve ülkemizde bugüne kadar yapıla geldiği gibi kendi kültürümüzün ürünleri ile verilmiyorsa bu eğitim, kişiye sonradan yapııştırılmış o yabancı haliyle sırtır durur” şeklinde ifade etmiştir” (Günay, 1975: 6).

Müzik yeteneğinin ölçülmesinde, bilimsel ölçme metotları geliştirilmiştir. Bu metotlarla bireyin kişilikleri, özel yetenekleri ve eğitimini içeren bilgiler elde edilmektedir. Kişiler yetenek türleri ve düzeyleri bakımından birbirlerinden farklılık gösterirler.

“Geliştirilmiş olan çeşitli araçlarla bir insandaki çeşitli özelliklerin düzeyleri saptanır ve bunlar bir araya toplanarak psikogramlar, profiller meydana getirilir. Böylece bir kişideki özel niteliklerin, başkaları ile de karşılaştırmaya da olanak verecek şekilde birbirlerine olan oranları belirir. Kısmın çeşitli özellikleri ayrı ayrı incelenip ölçüldükten sonra bunlar bir araya getirilerek, kişinin bütün olarak görülmesi mümkün olur. Ancak bu ölçmelerden doğru ve güvenilir sonuçlar alabilmek için deneğin istekle ve tam formunda çalabilmesi gerekir. Psikologlar, çeşitli alanlardaki başarıyı iyi ve tam olarak ölçmek için standart şartlar altında yapılacak işler, çözülecek problemler, cevaplandırılacak sorular hazırlamışlardır. Böylece bireyleri çeşitli alanlarda başarıları bakımından gerek birbirleriyle karşılaştırmak gerekse standart normlara göre değerlendirmek mümkün olur” (Baymur, 1973: 234).

Müzik yeteneğinin ölçümü ile ilgili olarak Avrupa ve Amerika’da gerçekleştirilen diğer çalışmalarda uzmanlar, değişik yaş grupları için müzik yeteneğinin genel ölçümlerinin yanı sıra, müziksel beceri ve müziksel beğeni alanlarına yönelik çalışmalarını da 20. yüzyılın sonlarına kadar sürdürmüşlerdir.

Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümlerinde uygulanan özel yetenek sınavlarında, müzik yeteneği ön planda tutulmakla birlikte, sınava girecek olan adaylarda müziksel işitme, müziksel algılama, müziksel bellek, müziksel yaratıcılık, müziksel dikkat, tasarım ve ritim duygusu gibi faktörlerin bulunması, adayların sınavlarda başarılı olabilmeleri açısından önem taşımaktadır.

1.5. Müzik Yeteneği Türleri ve Müziksel Yetenek Testleri

Müzik yeteneği özel yeteneğin bir kolu olup, müzik alanında bireyin doğuştan getirdiği gizil güçleri müziksel davranışlara dönüştürerek (çalma, söyleme, müziği okuma, yazma, dinleme ve bilişsel davranışlar) bu müziksel davranışlarda başarı göstermesi olarak tanımlanabilir. Uçan, çocuğun müziksel gelişiminden bahsederken müzik yeteneğini algılayıcı yetenek, yorumlayıcı yetenek ve yaratıcı yetenek olmak üzere üç ana basamağa ayırmıştır:

“Algılayıcı müziksel yeteneği ağır basanlar daha çok müzik etkinliklerini izlemekten, müzik dinlemekten hoşlanırlar. Yorumlayıcı müziksel yetenek daha çok seslendirici ve eleştirici tiplerde kendini belli eder. Yorumlayıcı müziksel yeteneği ağır basanlar, müzik dinlemekle birlikte müzik yapmayı, yani yazılmış eserleri söyleyerek, çalarak ya da müzik topluluklarını yöneterek seslendirip yorumlamayı ya da bunları eleştirmeyi daha çok tercih ederler. Yaratıcı müziksel yeteneği ağır basanlar müzik dinlemekten ve müzik yapmaktan çok müzik yaratmayı tercih ederler. Bu tipler müzik dinlemek ve müzik yapmakla birlikte bunlara, daha iyi yaratmak, daha iyi bireşime varmak için çözümleyici gözle bakarlar” (Uçan, 1994: 17).

Müziksel yeteneğin özünde, müziksel işitme ve algılama yeteneği yer almaktadır. Bu nedenle, özel yetenek sınavlarında da değerlendirmenin büyük bir kısmını kapsamaktadır. “Müziksel işitme, işitme yoluyla algılanabilir müziksel öge ve ilişkileri tanıma, çözümleme ve ayırt etme yeteneğidir. Müziksel öge ve ilişkiler

denince ilk akla gelen şunlardır: Müziksel ses yüksekliği ve ses niteliği, ses gürlüğü, ses rengi, ses türü, ton türü, ritimsel ve ezgisel ilişkiler, aralıklar, iki veya daha çok sesli tınlayışlardır. Bunları tanıma, ayırt etme, çözümlleme, adlandırma, yazma vb. konular müziksel işitmenin basamaklarını oluşturur” (Özgür, 1996: 198). Özgür ve Aydoğan’a göre “Müziksel işitme; müziksel olarak duyulan sesleri algılama, tanımlama, ayırt etme, çözümlleme davranışlarını içerir. İşitme yeteneği bölgesel, bağıl ve mutlak olmak üzere üç grupta incelenebilir;

Bölgesel (Yaklaşık) İşitme: Müziksel seslerin yükseklik özelliklerini bölgesel olarak (kalın-ince) tanımlayabilme yeteneğidir. Duyulan müziksel ses, bulunduğu alana göre yaklaşık olarak algılanabilir.

Bağıl-Göreceli (Rölatif) İşitme: Müziksel sesleri bilinen başka sesle karşılaştırarak tanıma, ayırt etme ve adlandırma yeteneğidir.

Mutlak-Salt (Absolüt) İşitme: Müziksel sesleri başka bir ses yardımı olmaksızın algılayıp-adlandırabilme yeteneğidir” (Özgür-Aydoğan, 2006: 4).

Sözel ve sayısal düşünme yeteneklerine ilişkin ortak puan, genelde okul başarısını yani genel akademik başarıyı ölçmede isabetli olabilmektedir. Sanat eğitimi veren kurumlarda ise öğrenci seçilirken, sadece sayısal ve sözel düşünme yeteneklerine ilişkin testler yeterli olmamaktadır. Bu kurumlarda okuyup başarılı olabilmek için bireyleri birbirlerinden farklı kılan gizil yetilerin (yeteneğin) var olması gerekmektedir. Bu özel yetileri saptamak için özel yetenek testleri geliştirilmiştir. Özel yeteneğin bir kolu olan müzik yeteneğini ölçmek için ise müziksel yetenek testleri geliştirilmiştir.

“Müziksel yetenek testleri, öğrenci rehberleri için müzik derslerinde muhtemel başarının bazı kanıtlarını verir ve bir temel sağlar. Testler ses ve enstrüman eğitimi verilen sınıflarda öğrencilerin yönlendirilmesinde faydalıdır. Müzik yeteneği ortalamanın üzerinde olan öğrenciler tespit edilebilir ve mümkün olan müziksel

kariyer tavsiye edilebilir. Müziksel yetenek testleri öğrencilerin gruplanması için bir temel oluştururken bazı testler önceden gösterme ve teşhis etme değerlerine sahiptir. Müziksel yetenek ölçümleri teorik bilgi testleri ve müzik enstrümanlarındaki performans ve şarkı söyleme gibi teorik olmayan testleri içerir. Teorik bilgi testleri okul müfredatını temel alır. Belli miktarda testin mevcut olmasına rağmen müziksel beğeni ölçümleri okullarda genellikle kullanılmaz. Müziksel beğeniyi ölçen çeşitli testler tasarlanmıştır ama beğeni testlerinin genel zayıflığı saf beğeniden çok müziksel bilgiyi ölçme eğiliminde olmasıdır” (Horner,1965: 183).

“Müziksel yeteneğin farklı boyutlarını ölçen “müziksel yetenek testleri, ses aralıklarını ayırt etme, tonal bellek, ritmik bellek, akor analizi ve müziksel duyarlılık gibi özel becerilere odaklanarak öğrencinin müzikteki başarı potansiyelini ölçmeyi testler ifade eder” (Richardson, 1990:2). Birçok müziksel yetenek testi olmakla birlikte bu testler;

- Müziksel Yatkınlık ve Kapasitenin Ölçülmesi
- Müzik Becerisinin Ölçülmesi
- Müzik Beğenisinin Ölçülmesi olarak üç gruba ayrılabilir.” (Atak Yayla, 2003: 4)

“Müziksel yatkınlık veya kapasitenin ölçülmesi ile ilgili testleri “genel müziksel yetenek testleri” ve “çalgı yeteneğinin ölçülmesi” ile ilgili testler olmak üzere iki guruba ayırabiliriz. Genel müziksel yetenek testlerinin bazıları;

- C.E. Seashore Müziksel Yetenek Ölçümleri Testi
- J. Kwalwasser-P.W. Dykema Müzik Testleri
- R.M. Drake Müziksel Yetenek Testleri
- K. Hevner ‘Oregon Müziksel Ayırt Etme Testi

- H.D. Wing Standartlaştırılmış Müziksel Zeka Testleri
- E.T. Gaston Müzikalite Testi
- A. Bentley Müziksel Yetenek Ölçümleri Testi
- E. Gordon Müziksel Eğilim Görünümü
- E. Gordon Başlangıç Düzeyi Müziksel İşitme Ölçümleri
- E. Gordon Orta Düzey Müziksel İşitme Ölçümleri
- E. Gordon İleri Derece Müziksel İşitme Ölçümleri
- M.M. Schimke Müzik Algılama Testi
- R.W. Sherman-M Knight Müzikte İşitsel Kavrama Testi
- L.M. Tilson-Gretsch Müziksel Yetenek Testi
- H.S. Whistler-L.P. Thorpe Müziksel Yetenek Testi
- J. Fascinato Müziksel Yetenek Testleridir.

Çalgı yeteneğinin ölçülmesi ile ilgili testlere ise;

- C.L. McCreery Basit Ritim ve Ses Yüksekliği Testi
- J.W. Conrad Enstrüman Yetenek Testi
- E.K. Strong Mesleksi İlgi Ölçeği
- G.F. Kuder Tercih Kayıtları

• P.R. Farsvorth Müziksel İlgi İçin Sınıflama Ölçeği testlerini örnek olarak gösterebiliriz.

Müziksel başarının ölçülmesi ile ilgili testleri ise “müziksel bilgi düzeyinin ölçülmesi” ile ilgili testler, “performans başarısının ölçülmesi” ile ilgili testler ve “tanılayıcı” testler olmak üzere üç grupta toplayabiliriz.

Müziksel bilgi düzeyinin ölçülmesi ile ilgili testler;

- S.E. Farnum Müzik İşaretleri Testi
- J. Aliferis Müzik Başarı Testi
- F. Beach Müzik Testi
- G. Gildersleeve-W. Soper Müzik Başarısı Testi
- J. Kwalwasser-G.M. Ruch Müziksel Basan Testi
- A.S. Knuth 'Snyder Knuth Müzik Basan Testi'
- W. Knuth Müzikte Basan Testi
- C.E. Strouse Müzik Testi
- R.A. Moyer Müzik Testi
- R. Colvwell 'Silver Burdett Müzik Yeterlilik Testleri'
- R. Colwell Müzik Başarısı Testleri
- N.H. Long Tndiana-Oregon Müzik Ayrımı Testi'
- E. Gordon 'Iowa Müziksel Okuma Testleri'
- G.M. Simons 'Müzik Dinleme Becerilerinin Simons Ölçümleri' testleridir.

Performans başarısının ölçülmesi ile ilgili testler;

- Hillbrand Deşifre Testi
- J.G. Watkins-S.E. Farnum Tüm Orkestra Çalgılan İçin Performans Ölçeği
- S.E. Farnum Tüm Yaylı Çalgılar İçin Performans Ölçeği
- Belwin Mills Şarkı Söyleme Başarı Testidir.

Tanılayıcı testlere;

- M.L. Kotick-T.L. Torgerson Müzikte Başarının Tanılayıcı Testleri

- Jones Müzik Tamlayıcı Testi örnek olarak gösterilebilir

Müziksel beğenin ölçülmesi ile ilgili testlere;

- J. Kwalwasser Müzik Bilgisi ve Beğenisi Testi

• E.T. Gaston Müzikalite Testi örnek olarak gösterilebilir” (Yağcı, 2009:16,17,18).

Müziksel yetenek testlerinden en bilineni C.E. Seashore’un “Müziksel Yetenek Ölçümleri Testi”dir.

“Doğuştan gelen müzik potansiyelini ölçmek için tasarlanan Seashore’un Müzikal Yetenek Ölçümleri müzik eğitimcileri arasında büyük onay kazandı. 1939 ve 1960’da tekrar incelenip gözden geçirilen Seashore’ un testi sadece algılama kapasitesini ölçmeyi amaçladı. Bahsedilen algılama kapasitesi aynı ya da farklı, zayıf ya da güçlü yükseklikte, yüksek ya da alçak derecede oluşan birbirinden farklı iki tonu tanımlamaktadır. Seashore, yetenekte mükemmellik için yeterli şartların değil, sadece algılama kapasitesinin gerekli olduğunu kabul etti. Bu bağlamda estetik duyarlılık, müzik ilgisi, adale-kas koordinasyonu ve bunun gibi gerekliliklerin ölçülmesinin algılama kapasitesi gibi doğru bir şekilde olmadığını ve bundan dolayı yeteneği kestirmede daha az yararlı olduğunu iddia etti. Testler 9 yaş üzerindeki herkes için tasarlandı ve yıllar boyunca kolejlerde ve okullarda yaygın olarak kullanıldı. Neredeyse yarım yüzyıldır Seashore testi ve onun izinden giden benzer testler Amerika ve İngiltere’deki araştırma programlarına egemen oldu. Yaş, sosyal sınıf, eğitim türü, çevre, enstrüman tercih etme, el becerisi gibi değişkenlerin her çeşidiyle karşılıklı ilişkili, yeniden standartlaştırılmış sayısız çalışmalar Seashore’ un testi için henüz yapılmadı fakat bütün bunlara rağmen yeni testler nitekim iki dünya savaşı arasında neredeyse yılda bir onaya çıktılar” (Serafme, 1986: 301).

1.6. Algı Kavramı

“İnsanlar çevrelerindeki uyarıcılardan duyu organlarına gelen ayrı ayrı uyarımları anlamlı bir biçimde örgütleyerek, duyularına anlam verirler. Duyu organlarına gelen uyarıların anlamlı hale getirilmesi sürecine algı denir” (Erden - Akman, 2000:154). Başka bir tanıma göre “Eşyanın ve olayların toptan kavranmasıdır” (Arısoy, 1968: 80). Diğer bir tanımda ise algı, “Duygusal bilginin yorumlanmasını içerir. İnsanlar tüm duyu organları (sense organ) yoluyla algırlarlar; dolayısıyla görsel algı, işitsel algı ve diğerleri gibi her duyuma ilişkin algıları vardır. Ancak normal hallerde en büyük ağırlığı görsel algılar taşır. İnsanlar uyarıcı toplulukları değil nesne algırlarlar. Nesne algılama kısmen doğuştan gelen örgütleyici eğilimlerle tayin edilir” (Morgan, 1980: 265-268).

“Öğrenirken ve düşünürken kullandığımız duyusal bilgiyi biz duyum ve algı olmak üzere iki düzeyde işleriz. Duyum, bir ışığın parlaklığı bir ses tonunun perdesi, kahvenin sıcaklığı veya iğne battığında duyduğumuz acı gibi ilkel yaşantıları içerir. Duyumlar yaşantıların hammaddeleridir; ancak yaşantı bir dizi duyumdan ibaret değildir. Günlük yaşantımızda duyularımızı sürekli olarak bir yorumlama işlemine tabi tutarız. Tonlar dizisini melodik olarak, soğuk ıslak bir duyumu yağmur olarak yorumlarız. Duyumları yorumlama, onları anlamlı hale getirme sürecine algı denir” (Morgan, 1993: 265).

Algı ile duyumu birbirine karıştırmamak gerekir. Duyum, bir şeye karşı duyu organlarının ilk tepkisidir. Duyum objektiftir (nesneldir) ve herkese göre aynıdır. Algı ise kişiye göre değişir, subjektiftir (özneldir). Başka bir kıyaslamaya göre duyum tektir, algı ise çeşitli duyuların organize edilmesiyle oluşmaktadır. Bu nedenle kişiler arasında, algıda farklılıklar görülmektedir.

“İnsanlar duyu organlarına gelen uyarılara anlam vermek için, onları örgütlerler. Her bireyin aldığı uyarımları örgütleme biçimi farklıdır. Bu nedenle iki kişi aynı uyarıcıya baksa da farklı şeyler görebilirler” (Erden- Akman, 2000:154).

“Algılama veya idrak etme, beynin öğrenilmiş anlamlı kalıplar içinde bilgiyi süzgeçten geçirerek anlamlandırılmasıyla ilgilidir. Algılama sürecinde kalıplar oluşturma, seçme organize etme ve yorumlama vardır.

Kalıplar: Olayları, insanları ve objeleri nasıl algıladığımız ve bilgiyi beynimizdeki kalıplar içinde nasıl organize ettiğimizle ilgilidir.

Seçme: Bu kalıpları yaratmada ilk önemli an seçmedir. Seçme bir eylemi, duyguyu ve düşünceyi harekete geçiren bir uyarın ile başlar. Seçme beynin bir uyarını diğerinden ayırmasıyla başlar. Üç tür seçme vardır:

- Belli bir uyarını amaçlı olarak seçme
- Belli bir uyarın üzerine odaklanma
- Seçilmiş, örgütlenmiş ve yorumlanmış bir bilgiyi, süreçten geçirme, depolama ve geri çağırma

Örgütleme, düzenleme: Çevremizdeki uyarınları anlamlandırmak için kategoriler içine yerleştirerek organize ederiz.

- Uyarınların bazılarını arka planda bazılarını ön planda örgütleriz.
- Örgütlemeye kayıp parçaları doldurarak örgütlemeyi yaparız.
- Birbirine mekan bakımından yakın olan iki veya fazla şeyi birlikte gruplandırırız.
- Genişlik, biçim ve diğer karakterler bakımından birbirine benzeyen uyarınları bir grup içine koyarız.

Yorumlama: Uyarana anlam verme yorum olarak nitelenir. Uyarının yorumu geçmiş deneyimlerimize veya yeni deneyimlerimize dayanabilir” (Erdoğan,2002: 162-163).

İnsanoğlu doğduğu andan itibaren sürekli algılar ve algılarıyla kendisini geliştirir, yaşamını biçimlendirir. Bu bağlamda zihinsel yeteneğin geliştirilmesi ve gelişimin ölçülmesinin de gerekli olduğu söylenebilir. Algı gücünü geliştirmek için eğitim olanaklarından yararlanmak çok önemli bir unsurdur.

1.7. Müziksel Algı

İnsanoğlu içinde bulunduğu günlük hayatta, birçok işitsel uyarılarla yaşar. İşitsel uyarı olan sesler titreşimlerden meydana gelir ve insan kulağı sadece saniyede 20 ila 20000 ses titreşimini algılayabilir. Beyne giden ses titreşimleri işlenip yorumlanarak anlaşılır ve algılanmış olur.

“Müziğin algılama ve anımsanmasını başka maddelerin (örneğin, sözcükler, resimler, insan isimleri, sayılar) algılanması ve anımsanmasından değişik kılan en önemli etken ise müziğin çoğu kimse için (uzun bir müzik eğitimi sürecinden geçmemiş kişiler için) sadece duyudan ibaret olmasıdır... Konuşmaların çoğunu sözcü sözcük tekrar etmek imkansız olsa da genelde aynı konuşmayı duyan iki insan değişik şekillerde de olsa o konuşmanın özünü aktarabilirler. Müzikte ise algılama ve anımsama sadece perde, perde aralıkları, tını ve ritim gibi müziğin öğelerinin kendilerini olduğu gibi algılamak ve anımsamakla mümkündür, yani bilmediğimiz bir dilde tekerle ezberlemek gibi. Yine de perdelerin düzenlenirken ortaya çıkardığı yapı müziğin nispeten kolay algılanmasına yol açar. Bilmediğimiz bir dildeki tekerlemeyi algılamak ve ezberlemekten daha zordur” (Peynircioğlu, 1996: 14).

Bilim insanları, algı üzerine yaptıkları araştırmalarda bütünü algılamının önemini vurgulamışlar ve çeşitli görüşler ortaya koymuşlardır.

“Biliş kuramcılarına göre davranışlar amaçlıdır. Davranışı anlayabilmek için kişinin karşılaştığı durumu nasıl gördüğünü ve amacını bilmek gerekir. Bu bakış açısı içinde çağdaş bilim kuramlarının temelini “Gestalt Psikolojisi” oluşturur. Bu alanda algılama ile ilgili bazı temel fikirler şunlardır:

İnsanlar gördüklerini bir bütün olarak algırlar. Bütünü oluşturan parçaların aralarındaki ilişkiler algılamada önem taşır” (Fidan, 1985: 66-67).

“Müziksel algılamada bütünlük önem taşımakta ve bir bütünü algılamak gerekmektedir. Müziksel algılamada, özellikle Müzik Eğitimi Bölümleri’ ne giriş yetenek sınavlarında sorulan ezgi tekrarlarının, bütünüün algılanması, Gestalt Teorisi” ile doğrulanmaktadır” (Karkın, 1996: 32).

İnsan beyninin, müziksel algılama konusunda beynin hangi fonksiyonlarının ön planda tutulduğu ile ilgili olarak birçok bilimsel araştırmaya yer verilmiştir.

“Müziksel algının insan beyninde sağ lobda oluştuğu bilinmekle birlikte beyinde müzik merkezinin nerede olduğu bulunamamıştır. Beynin sağ lobu, ses yüksekliği gibi melodinin belli yönlerini armoni, gürlük ve ritmi algılamak için önemlidir. Ritmin tamamını algılayabilmek içinse beynin hem sağ hem de sol lobu gereklidir. Hafızayla ilgili olan beynin ön bölümü (frontal korteks) ritim ve melodi algılamada rol oynar” (Atak Yayla, 2003:3).

Yapılan bilimsel araştırma ve gözlemlere dayanılarak, Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümleri giriş yetenek sınavlarına katılan adayların her birisine, müziksel işitme ve algılama alanında ezgi ve ritim tekrarı sorulmaktadır denilebilir. Bu alanda adayın sorulan ezgi ve ritmi bir bütün olarak algılayabilmesi ve tekrarlayabilmesi müziksel algılama açısından büyük önem taşımaktadır.

1.8. Müziksel Bellek

“Bilgiyi alma, anlama, saklama, hatırlama gibi zihinde özel bir yeri olan yetenek ya da bir hazır bulunuşluk gibi düşünülür. İnsanların bir bellek gücü ile dünyaya geldikleri kabul edilmektedir. İnsanlar bu kapasitenin hepsini kullanamamaktadırlar” (Fidan, 1985: 66-70).

Müziksel bellek; işitilen, söylenen, çalınan müzik ya da müziksel öğeleri algılayıp bellekte saklayarak gerektiğinde hatırlamaktır. Müziksel bellek, algılama ya da algılanan duyumların niteliğine göre işitsel, görsel, dokunsal, devinimsel ya da kassal olmak üzere çeşitlilik gösterir. Müziksel bellek, insanın doğuştan getirdiği bir gizil güçtür ve insanlar arasında farklılık göstermektedir. Yapılan yetenek sınavlarında müziksel belleği güçlü olan adaylar, sorulan uzun bir ezgiyi veya tartımı akıllarında tutabilirler. Müzik yetenek sınavlarındaki müziksel belleğin ölçümüne yönelik kıstaslar aday seçiminde önem taşımaktadır.

1.9. Kısa Süreli Bellek

“Kısa süreli bellek duyuşsal kayıttan aktarılan sınırlı miktardaki bilgiyi kısa süreli depolama görevini üstlenmektedir. Yani, temel bir bellek deposu işlevini yürütmektedir. Kısa süreli bellekte bilinçli olarak bilginin farkına varılır ve bilgi anlamlı bir şekilde dönüştürülür. Duyuşsal bellekte depolama süresi çok kısa olduğundan bilginin farkına varılmaz” (Öztürk- Kısaç, 2006: 280).

Kısa süreli bellek, gelen bilgiyi 15-20 saniye kadar canlı tutar ve bu bilgi kullanılmaz ya da tekrarlanmazsa aynı süre içinde kaybolur. Kısa süreli bellekte, bilginin tekrar edilerek onun canlı tutulmasına yardım eden bir mekanizma vardır.

“Kısa süreli belleğin kapasitesini 7 ± 2 formülüyle ifade edebiliriz. Bu yüzden öğrencilere ezgi - ritm - ses vb. konular ile ilgili sorular sorulurken 20 saniye içinde ortalama 7 bilgi birimini geçmemesine özen gösterilmelidir. Başka bir deyişle

öğrencinin, verilen ortalama 7 birimlik bilgiyi işleyebilmesi için ona en az 20 saniye süre verilmelidir. Aksi takdirde yeni gelen bilgiler, öncekilerin silinmesine neden olacaktır” (Tarman, 2006: 36).

Kısa süreli bellek, ne olduğuna karar verilmiş olan bilgiyi işleyerek uzun süreli bellekte depolamaya gönderme görevini yerine getirir. Kısa süreli bellekte bilgiler çoğunlukla görsel ve işitsel olarak depolanır ve işitsel depolama daha baskındır.

“Kısa süreli bellek sınırlı miktarda bilgiyi alma kapasitesine sahiptir. Miller birçok araştırmayı incelemiş ve araştırma bulgularına dayanarak kısa süreli bellek kapasitesinin sınırlarını “7” birim olarak kabul etmiştir. Ortalama olarak bu bellek kapasitesinin sınırları 7 ± 2 (5-9) olarak değişebilmektedir” (Öztürk-Kısaç, 2006: 280).

“Kısa süreli bellekte melodinin nasıl anımsandığını araştıran bir çalışmada Ballh (1984), Brooks’ un (1968) ketleme yöntemini kullanır. Bu yöntemde, Brooks, sözel maddelerin kısa süreli belleğe girme ve orada kalma süreci sırasında başka bir sözel iş yapılırsa, başka bir görsel iş yapılmasına kıyasla, bu sürecin daha fazla ketlendiğini göstermiş sözel maddelerin sözel, görsel maddelerin ise, görsel tarzda işlev gördüğünü söylemiştir” (Peynircioğlu,1996: 13-20).

“Araştırmalar, bu belleğin kapasitesinin 5-9 yeni bilgi birimi ile sınırlı olduğunu göstermektedir. Kısa süreli bellekte bilgiler etkindir. Bu nedenle anında hatırlanır ve davranışa dönüşebilir. Ancak bu bilgiler, uzun süreli belleğe kodlanmadan araya yeni bilgiler girerse, unutulur. Kodlama ve unutma süreçleri belleğin boşalmasıyla yeni bilgilerin gelmesini sağlar (Woolfolk 1993). Böylece kısa süreli bellek çalışır. Kısa süreli belleğin başlıca işlevleri şunlardır:

Duyusal kayda gelen yeni bilgi ile uzun süreli bellekte depolu bulunan eski bilgileri karşılaştırır ve eşleştirir.

Uzun süreli bellekteki örgütlenmiş bilgilerle, yeni gelen bilgileri bütünleştirir.

Yeni gelen bilgilerin sesli ya da sessiz tekrarlar yoluyla kısa süreli bellekte kalmasını sağlar.

Uzun süreli bellekteki bilgileri etkin hale getirip örgütleyerek davranış haline dönüştürür” (Eren-Akman, 1995: 149-151).

1.10. Uzun Süreli Bellek

“Uzun süreli bellek, sürekli bellek deposu olarak kabul edilir. Kısa süreli bellekte işlenmiş olan bilgi uzun süreli belleğe gönderilerek depolanır. Bir bilginin öğrenilmiş kabul edilmesi için mutlaka uzun süreli bellekte depolanmış olması gerekir. Çünkü uzun süreli belleğe girmeyen bilgiler tepki üretilmiş olsa dahi kısa sürede kaybolur. Örneğin, telefon rehberinden bir numaraya bakıldıktan sonra telefon tuşlarına basılarak arama sağlanır. Yani bilgi uzun süreli belleğe gönderilmeden doğrudan tepki üreticisine gönderilerek tepkide bulunulmuş olur. Ancak bu, öğrenmenin gerçekleştiğini göstermez. Çünkü daha sonraki bir zaman diliminde aynı numara aranmak istendiğinde numara hatırlanmaz, bilgi kaybolmuştur. Uzun süreli bellek bir kütüphaneye benzetilebilir. Bir kütüphanede binlerce kitap bulunur. Kitaplar belirli bir referans sistemine göre yerleştirildiği için kullanılmak istenen kitabı bulmak çok zaman almaz. Referans sistemi ne kadar iyi yapılandırılırsa, istenilen kitabı bulmak o kadar kolaylaşır. Uzun süreli bellekteki depolamada da bir kodlama sistemi kullanılır. Bilgi, ilişkili şemalar içerisinde depolanır. Bir bilgi birimi depolanırken, içinde bulunduğu ana şema ve ilişkili diğer bilgi birimlerle ne kadar iyi bağlantılar kurularak depolanırsa, hatırlama o kadar kolay ve etkili olur” (Öztürk-Kısaç, 2006: 280).

Uzun süreli belleğin kapasitesi sınırsızdır. Çok fazla bilgiyi kapsayabilir. Kısa süreli bellekte bilgiler hemen hatırlanırken, uzun süreli bellekteki bilgilerin hatırlanması için belli bir süre geçmesi gerekmektedir.

“Uzun süreli bellekte yeni gelen çok sayıdaki bilgiyi organize etmek ve düzenlemek için bilgisayardaki dosya ve dizinlerin işlevini gören şemalar vardır. Şema; birçok önerme, durum ya da olayı benzerlik ve farklılıklarına göre düzenleyen bilişsel yapıdır. (Seifert, 1991) Şema kavramı ilk kez Piaget tarafından geliştirilmiştir. Piaget’e göre insanlar çok basit şemalarla doğarlar, yaşantıları yoluyla bu şemaları geliştirir ve yeni şemalar oluştururlar. Birey yeni bir durumla karşılaştığında, bu durumu belleğinde var olan şemalara uydurmaya çalışır. Buna “özümleme” denir. Yeni gelen bilgi var olan şemaya uymazsa, bilişsel bir dengesizlik durumu meydana gelir. Bu dengesizlikten kurtulmak için yeni bir şema ya da bilişsel yapı oluşturulur. Böylece zihindeki bilişsel yapılar zenginleşir” (Öztürk-Kısaç, 2006: 280).

1.11. Anlamsal Bellek

“Kısa süreli bellekte işlenerek anlam kazandırılan ve depolanmak üzere uzun süreli belleğe gönderilen örgütlenmiş bilgi bütünlerini kapsar” (Öztürk-Kısaç, 2006: 280).

“Kavram ve ilkelerle ilgili şemalar ya da başka bir deyişle kuramsal bilgiler bu bellekte yer alır. Örneğin hepimizin bir çalgı şeması vardır. Bilmediğimiz bir çalgı ile karşılaşınca önceki şemamızın yardımıyla bunun bir çalgı olduğunu anlarız. Okul öğrenmelerinde yeni bilgilerin anlamlandırılmasında bu belleğin çok önemi vardır. Bu yüzden okul öğrenmelerinde kavramların ve ilkelerin öğretimine öncelik verilmelidir.” (Tarman, 2006: 39)

1.12. Anısal Bellek

Yaşantı içerisindeki olayların depolanmasıdır. Ağırlıklı depolama şekli zihinsel imgelem şeklindedir.

“İnsanlar gittikleri bir konserde hangi eserlerin, kimler tarafından çalındığını, şefin ve solistlerin ismini bir bütün olarak hatırlarlar. Anısal bellek bu tür bilgilerin saklandığı yerdir ve anlamsal belleğe göre bu belleğe saklanan bilgilerin geri getirilmesi daha kolaydır. Bilgilerin kodlanması için fazla bir çaba gerektirmez” (Tarman, 2006: 39).

1.13. İşlemsel Bellek

Bir işin üretilmesi durumunda ne yapılması gerektiğine ilişkin bilgidir. Bu bilgi türü, kısmen sözel bilgi, imgelem ve önermeler şeklinde depolanır.

“Belli bir işin yapılması için gerekli işlem basamaklarının sırasıyla saklandığı yerdir. Örneğin etüt ya da eserlerin zorlu pasajlarını, özellikle deşifre aşamasında bir bütün halinde çalmak zordur. Bu yüzden o pasajlar ölçü ölçü, çalışılıp daha sonra ölçüler birbirine bağlanarak bütüne ulaşılır. Böylece bireyde bir işlem sırası şeması oluşur. Bu bellek de anısal bellek gibi güçlüdür ve bilgiler kolay unutulmaz, çabuk hatırlanır.” (Tarman, 2006: 39)

1.14. İlgili Yayın ve Araştırmalar

Jale TATAR’ın 1990 yılında hazırlamış olduğu yüksek lisans tezinin adı “Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi Bölümlerinin Giriş Sınavlarında Müziksel Yeteneğin Ölçülmesi ve Değerlendirilmesi” dir. Araştırmanın örneklem grubunu Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümü 1984-85 ve 1989-90 öğretim yılı girişli öğrencileri oluşturmaktadır. Öğrencilere Seashore’un müziksel yetenek testi uygulanmıştır. Örneklem grubunun giriş yetenek sınavından

elde edilen başarı puanlarıyla öğrencilerin akademik başarılarına ilişkin puanları ve Seashore'un müziksel yetenek testi sonuçları karşılaştırılarak incelenmiştir.

Gülay GÖĞÜŞ' ün 1995 yılında hazırlamış olduğu sanatta yeterlilik tezinin adı "Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi Bölümlerine Giriş Yetenek Sınavlarının Değerlendirilmesi"dir. Araştırma, Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümünde 1991-94 yılları arasında farklı komisyon üyelerince yapılan dört giriş sınavını kapsamaktadır. Araştırmada giriş yetenek sınavlarının müziksel işitme ve ses alanıyla doğrudan ilişkileri olduğu düşünülen müziksel işitme okuma, bireysel söyleme ve ana dal dersi puanları temel alınmıştır. Bu incelemeler sonucunda araştırmacı müziksel işitmeyi ölçmek üzere bir deneme testi geliştirmiştir.

Metin KARKIN'ın 1996 yılında hazırladığı " Müzik Eğitimi Bölümlerine Giriş Yetenek Sınavlarının Değerlendirilmesi" isimli yüksek lisans tezinde, Eğitim Fakültelerine bağlı on bir müzik bölümünde, sınavı uygulayan öğretim elemanlarına sınav içerikleri ile ilgili anket uygulanmıştır. Bu araştırma sonucunda adaylarda ölçülmesi gereken nitelikler konusunda ortak ve farklı görüşleri tespit ederek adayların müziksel yeteneklerinin sağlıklı ölçülebilmesine ve daha nitelikli öğrenci alınmasına yönelik geliştirilmiş bir sınav sistemine ulaşılmıştır.

Süleyman TARMAN'ın 2002 yılında hazırlamış olduğu "Gazi Üniversitesi Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı Giriş- Müzik Yetenek Sınavlarının Geçerlik ve Güvenirlik Yönünden İncelenmesi ve Değerlendirilmesi" adlı doktora tezi, yetenek sınavına alınan adayların girecekleri programın müzik alanı için gerekli olan temel beceri ya da yeteneklere sahip olup olmadıklarını ve sahiplerse derecelerini belirleyen testlerin ne derecede geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğunu saptamak amacıyla yapılmıştır. Örneklemine GAÜGEF Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı'nda 1998-99 öğretim yılı başında yapılan MYS ve bu sınavla alınan öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmanın sonucunda müzik yetenek sınavlarının yordama

geçerliliğinin olduğu, puanlama güvenilirliğine ilişkin katsayının da 0.99 olması nedeniyle puanlayıcılar arasındaki tutarlılığın çok yüksek olduğu, müzik yetenek sınavının kendisinin ölçmek istediği nitelikleri kararlı bir şekilde ölçüp ölçmediğine ilişkin sonuçları vermediği araştırmacı tarafından ortaya koyulmuştur.

İsmet Erdem EFE'nin 2006 yılında hazırlamış olduğu "Türkiye'deki Müzik Öğretmenliği Lisans Programlarına Yönelik Uygulanan Giriş Sınavlarındaki Farklı Ölçme Yaklaşımlarının İncelenmesi" konulu yüksek lisans tezinde, giriş sınavlarındaki sınav yönergeleri incelenmiş ve araştırma sonucunda sınavı oluşturan boyutların ve alt boyutların belirlenmesinde benimsenen yöntemin ve uygulama farklılıklarının özel yetenek sınav başarısını önemli ölçüde değiştirebildiği gözlemlenmiştir.

Ufuk YAĞCI'nın 2009 yılında hazırlamış olduğu "Türkiye'deki Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrenci Özel Yetenek Giriş Sınavlarının Müziksel İşitme Algılama Boyutunun Değerlendirilmesi" konulu doktora tezinde, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri öğrenci özel yetenek giriş sınavlarındaki müziksel işitme- algılama testi ile ilgili sorular incelenmiştir. Araştırma sonucunda, müziksel işitme algılama testinde yer alan tek ses, aralık, akor, ritim ve ezgi sorularının sayı ve puanlamalarında okullar arasında farklılıklar olduğu saptanmaktadır.

2. BÖLÜM

PROBLEM CÜMLESİ

Özel yetenek sınavları, ÖSS puanı dışında şartları uyan adayların, ayrıca bir yetenek sınavına alınarak yapılması ile gerçekleşmektedir. Günümüzde bu sınavları uygulayan kurumlardan Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri, yetenekli ve nitelikli öğrenciler alabilmesi ve sonrasında ise donanımlı araştırmacılar yetiştirebilmesi açısından, uyguladıkları birkaç aşamalı özel (giriş) yetenek sınavları hassasiyet göstermekle birlikte çok önem taşımaktadır. Bu düşünceden yola çıkarak “Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarının Değerlendirilmesi Ne Şekilde Olmalıdır?” Cümlesi problem cümlesi olarak belirlenmiş ve araştırmaya yön vermiştir.

2.1. Alt Problemler

1- Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarını her kurum kendisi mi yapmalıdır?

2- Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavları tüm GSF’lerde standart mı olmalıdır?

3- GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarıyla ilgili adaylara genel kültür testleri uygulanmalı mıdır?

4- GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzik Teknolojisi alanında adaylara teknolojik araç- gereç kullanılarak performans ölçümüne yönelik uygulama yaptırılmalı mıdır?

5- GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarıyla ilgili adaylara yazılı sınav (kompozisyon) uygulanmalı mıdır?

6- GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, adaylarla birebir sözlü görüşme (mülakat) yapılmalı mıdır?

7- GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında müziksel işitme yeteneği ile ilgili soru içerikleri hem Müzikoloji, hem de Müzik Teknolojisi alanlarına uygulanmalı mıdır?

8- GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında adaylara tek ses sorulmalı mıdır?

9- GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında adaylara çift ses sorulmalı mıdır?

10- GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında adaylara üç ses sorulmalı mıdır?

11- GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında adaylara dört ses sorulmalı mıdır?

12- GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında adaylara ezgi tekrarı sorulmalı mıdır?

13- GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında adaylara ritim tekrarı sorulmalı mıdır?

14- GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında adaylara dikte yazdırılmalı mıdır?

15- GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında adaylara deşifre sorulmalı mıdır?

16- GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarında çalgı performansı ölçülmeli midir?

17- GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarında ses performansı ölçülmeli midir?

18- GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavları kaç aşamalı olmalıdır?

19- GSF Müzik Bölümlerinde uygulanan Özel Yetenek Sınavları nitelikli öğrencilerin seçilmesinde etkili midir?

20- GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavları, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarına yönelik olarak sürekli geliştirilmeli midir?

2.2. Araştırmanın Amacı

Müzik Bölümleri özel yetenek sınavları kuşkusuz her yıl yapılmakta ve öğrenci alımı için uygulanan sınav kriterleri kurumlarca standart olmayıp, her kurum sınav kriterlerini, aşamalarını kendisi belirlemektedir. Bu araştırmada, Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümleri özel yetenek sınavına katılan öğrencilerin müziksel yetenekleri, bu yeteneklerinin ölçülmesi ve sonrasında nitelikli öğrenci seçiminin gerçekleştirilebilmesi; bu bağlamda sınav sistemlerinin ve içeriklerinin her geçen gün geliştirilmesi konusunda değerlendirmeler yapılması amaçlanmıştır.

2.3. Araştırmanın Önemi

Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarının hızla gelişen teknoloji çağında sürekli geliştirilmesi, sınav sistemlerine yeni boyut getirilmesi, gerekli görüldüğünde bilimsel platformlarda bu konuların paylaşılması, müziksel işitme-algılama yeteneklerinin titizlikle ölçülmesi ve bu doğrultuda yetenek testlerinin uygulanabilmesi, Türkiye’de birçok sektöre, alanında uzman, nitelikli, teknik bilgi ve beceri ile donanımlı eğitimcilerin, araştırmacıların, müzisyenlerin yetiştirilmesi açısından büyük önem taşımaktadır. Bu araştırma, müzik bilimleri ve teknoloji alanlarında giriş yetenek sınavlarına yönelik çalışmaların değerlendirilmesi, donanımlı müzik bilimcilerinin, teknoloji uzmanlarının yetiştirilmesi açısından önemlidir.

2.4. Sayıtlar

Bu araştırmada;

- 1- Kaynakların geçerli ve güvenilir olduğu,
- 2- Araştırma modelinin araştırmanın konusuna uygun olduğu,
- 3- Anket sonuçlarından elde edilen bilgilerin gerçeği yansıttığı,
- 4- Araştırma örnekleminin, araştırmanın evrenini temsil edebilir nitelikte olduğu,
- 5- Kullanılacak veri toplama tekniklerinin araştırmanın amacı ve yöntemine uygun olduğu sayıtlarından yola çıkılmıştır.

2.5. Sınırlılıklar

1. Özel yetenek sınavları yoluyla ğrenci alarak, etkin bir şekilde eğitim- öğretime başlamış olan ve bünyesinde müzik teknolojisi ya da müzikoloji bölümlerinden en az birini barındıran Güzel Sanatlar Fakülteleri ile,
2. Araştırma Güzel Sanatlar Fakülteleri bünyesinde bulunan müzikoloji ve müzik teknolojileri bölümleri için yapılan özel yetenek sınavları ile,
3. Tez hazırlama için ayrılan süre ve araştırmacının ayırabildiği maddi olanaklarla sınırlı tutulmuştur.

2.6. Yöntem

Bu alışma, nicel araştırmaya yönelik olup bu bölümde; araştırmanın modeline, evrenine, örneklemine, verilerin toplanması ve verilerin zmlenmesine yer verilmiştir.

2.7. Araştırma Modeli

Bu araştırmanın yürütülmesinde tarama modeli kullanılmıştır. Bu modele göre veriler, belgesel tarama yöntemi ile çeşitli kaynaklardan ve iletişim ortamlarından toplanmıştır. Araştırma bu yönüyle betimsel nitelik taşımaktadır. ‘‘Betimsel (Survey) Yöntem: Betimleme bütün bilim kollarında ilk aşamayı oluşturur. Amacı; araştırma

konusu olguları ve bu olgular arasındaki ilişkileri saptama, sınıflama ve kaydetmedir” (Yıldırım, 2000: 56).

İlgili öğretim elemanlarının özel yetenek sınavlarına ilişkin görüşlerini belirleyen veriler ise, kendilerine uygulanan anketler yolu ile belirlenmiştir.

2.8. Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın çalışma evrenini, Türkiye’deki Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümlerindeki öğretim elemanları; araştırmanın örneklemini ise, Dokuz Eylül Üniv., Süleyman Demirel Üniv., Kırıkkale Üniv., Cumhuriyet Üniv., İnönü Üniv., Atatürk Üniv., Kocaeli Üniv., Erciyes Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümlerindeki toplam 30 öğretim elemanı oluşturmaktadır. Örneklemi oluşturan grup, özel yetenek sınavında görev alan öğretim elemanlarından oluşmaktadır.

2.9. Verilerin Toplanması

Araştırma için durum saptamaya yönelik veriler, belirlenen araştırma modeli gözetilerek kütüphanelerden, bilgisayar iletişim ortamlarından yararlanılarak toplanmıştır. Veri toplama aracı olarak hazırlanan anket 21 sorudan oluşmuştur. Bu sorulardan 7’si örneklem grubuna ilişkin kişisel bilgileri saptamaya yöneliktir. Anket soruları hazırlanırken araştırma için gerekli verileri belirleyen işlevsel amaçlar esas alınmıştır (Karasar, 1998).

2.10. Verilerin Çözümlemesi

Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümlerindeki öğretim elemanlarının özel yetenek sınavlarına ilişkin görüşlerini belirleyen veriler elle işlenmiş ve çözüme hazır bir şekle getirilmiştir. Verilerin çözümlemesinde betimsel istatistik tekniklerine başvurulmuş, hazırlanan tablolarda frekans (f), yüzde (%) gibi yan dağılımlardan yararlanılmıştır. Çözüme kolaylık getirmek amacı ile, istatistiki değerler alınarak araştırmacının yorumu ile birlikte okuyucunun da yorumuna sunulmuştur.

3. BÖLÜM

BULGULAR VE YORUMLAR

Araştırmanın bu aşamasında, öğretim elemanlarına uygulanan müzik özel yetenek sınavları ile ilgili anketlerden elde edilen veriler işlenerek bulgulara yer verilmiş ve yorumlanmıştır.

Çalışmada elde edilen bulgular değerlendirilirken, istatistiksel analizler için SPSS (Statistical Package for Social Sciences) for Windows 17.0 programı kullanılmıştır. Çalışma verileri değerlendirilirken tanımlayıcı istatistiksel metotları (frekans, yüzde) kullanılmıştır.

Tablo 1 : Örneklem Grubunu Oluşturan Öğretim Elemanlarının Cinsiyetlerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Kadın	7	23,3
Erkek	23	76,7
Toplam	30	100,0

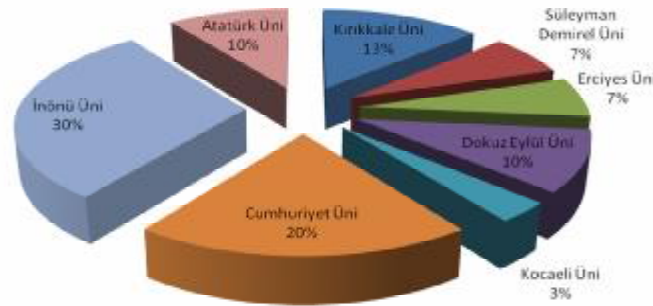
Öğretim elemanlarının cinsiyetlerine göre dağılımı Tablo 1’de incelenmiştir. Buna göre örnekleme oluşturan öğretim elemanlarının 7’si (% 23,3) kadın, 23’ü (% 76,7) erkektir.

Grafik 1 : Örneklem Grubunu Oluşturan Öğretim Elemanlarının Cinsiyetlerine Göre Dağılımları

Tablo 2: Örneklem Grubunu Oluşturan Öğretim Elemanlarının Görevli Oldukları Kurumlara Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Kırıkkale Üniv.	4	13,3
Süleyman Demirel Üniv	2	6,7
Erciyes Üniv.	2	6,7
Dokuz Eylül Üniv.	3	10,0
Kocaeli Üniv.	1	3,3
Cumhuriyet Üniv.	6	20,0
İnönü Üniv.	9	30,0
Atatürk Üniv.	3	10,0
Toplam	30	100,0

Örneklem grubunu oluşturan öğretim elemanlarının görevli oldukları kurumlara göre dağılımı Tablo 2’de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 4’ü (% 13,3) Kırıkkale Üniversitesi, 2’si (% 6,7) Süleyman Demirel Üniversitesi, 2’si (% 6,7) Erciyes Üniversitesi, 3’ü (% 10,0) Dokuz Eylül Üniversitesi, 1’i (% 3,3) Kocaeli Üniversitesi, 6’sı (% 20,0) Cumhuriyet Üniversitesi, 9’u (% 30,0) İnönü Üniversitesi, 3’ü (% 10,0) Atatürk Üniversitesi’nde görevlidir.

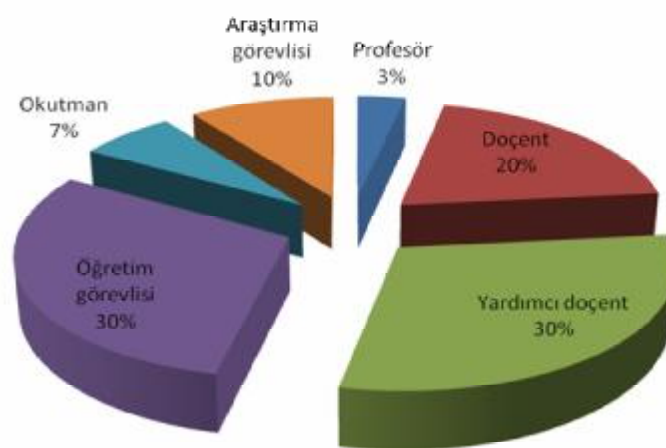


Grafik 2: Örneklem Grubunu Oluşturan Öğretim Elemanlarının Görevli Oldukları Kurumlara Göre Dağılımları

Tablo 3: Örneklem Grubunu Oluşturan Öğretim Elemanlarının Akademik Unvanlarına Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Profesör	1	3,3
Doçent	6	20
Yardımcı Doçent	9	30
Öğretim Görevlisi	9	30
Okutman	2	6,7
Araştırma Görevlisi	3	10
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının akademik unvanlarına göre dağılımı Tablo3’de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 6’sı (% 20,0) doçent, 9’u (% 30,0) yardımcı doçent, 9’u (% 30,0) öğretim görevlisi, 2’si (% 6,7) okutman, 3’ü (% 10,0) araştırma görevlisidir. Bu bulgular sonucunda öğretim üyelerinin % 53 gibi yüksek bir oranda bulunması ve akademik kariyer yapmakla yükümlü araştırma görevlisi oranının % 10 olması bu kurumların gelecekları bakımından öğretim üyesi karşılamada sıkıntılı olmadığına bir göstergesi olarak kabul edilebilir.



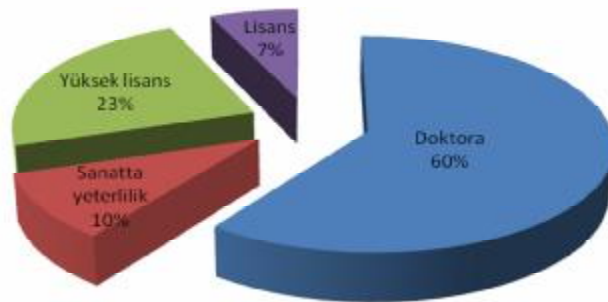
Grafik 3: Örneklem Grubunu Oluşturan Öğretim Elemanlarının Akademik Unvanlarına Göre Dağılımları

Tablo 4: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının Öğrenim Durumlarına Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Doktora	18	60,0
Sanatta Yeterlilik	3	10,0
Yüksek Lisans	7	23,3
Lisans	2	6,7
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının öğrenim durumlarına göre dağılımı Tablo 4’de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 18’i (% 60) doktora, 3’ü (% 10) sanatta yeterlilik, 7’si (% 23,3) yüksek lisans, 2’si (% 6,7) lisans düzeyinde eğitim almıştır.

Bu bulgular sonucunda örneklemi oluşturan öğretim elemanlarının % 70 gibi büyük bir çoğunluğunun doktora ve sanatta yeterlilik, % 23,3’ünün yüksek lisans programını bitirdiği görülmektedir. Yüksek lisansı bitiren öğretim elemanlarının bundan sonraki öğretim aşaması olan doktora programlarına yönelebileceği söylenebilir. Bu bulgulardan yola çıkarak öğretim elemanlarının çok büyük bir kısmının akademik kariyer yaptığını söyleyebiliriz. Daha önceki yıllarda yapılan bilimsel araştırmalar, bu sonucun aksini göstermektedir. Bu da bizi GSF Müzik Bölümlerinde giderek daha nitelikli bir eğitimin verileceği sonucuna götürür.

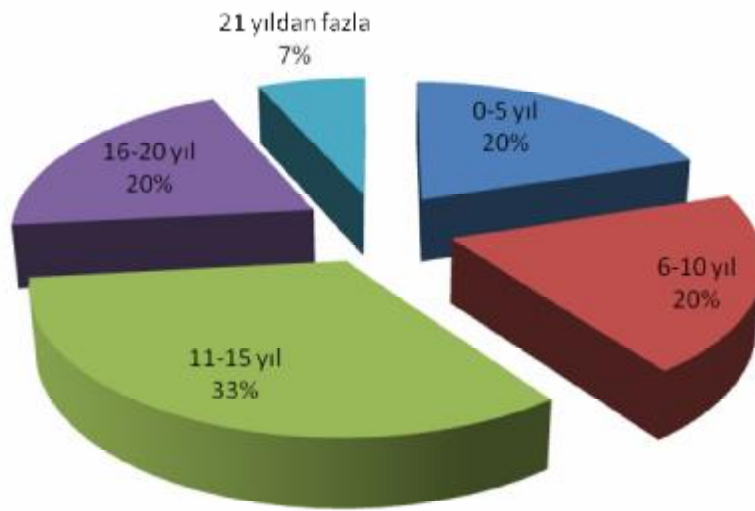
**Grafik 4: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının Öğrenim Durumlarına Göre Dağılımları**

Tablo 5: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının Meslekteki Kıdemlerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
0-5 yıl	6	20,00
6-10 yıl	6	20,00
11-15 yıl	10	33,03
16-20 yıl	6	20,00
21 yıldan fazla	2	6,7
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının meslekteki kıdemlerine göre dağılımı Tablo 5’de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 6’sı (% 20,0) 0-5 yıl, 6’sı (% 20,0) 6-10 yıl, 10’u (% 33,3) 11-15 yıl, 6’sı (% 20,0) 16-20 yıl, 2’si (% 6,7) 21 yıldan fazla kıdeme sahiptir.

Bu bulgular sonucunda 0-10 yıl arası % 40, 10-20 yıl üstü meslek kıdemine sahip olan öğretim elemanı % 60’lık bir bölümü oluşturmaktadır. Birbirine yakın bu oranlar bize, GSF Müzik Bölümlerinde mesleki kıdem açısından bir denge sağlandığını göstermektedir.



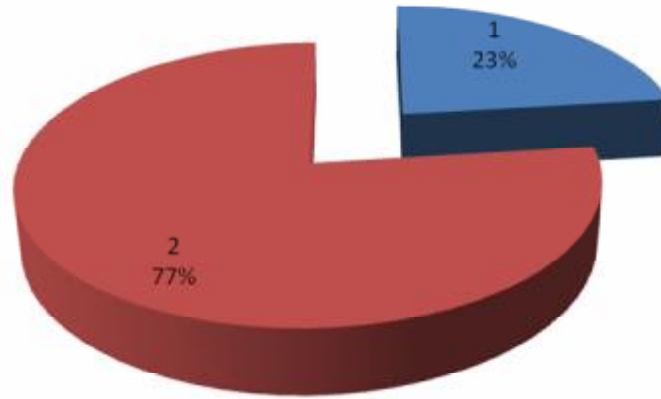
Grafik 5: Örnekleme oluşturulan Öğretim Elemanlarının Meslekteki Kıdemlerine Göre Dağılımları

Tablo 6: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının Özel Yetenek Sınavlarında Jüri Olarak Görev Alma Durumlarına Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Evet	24	80,0
Hayır	6	20,0
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının özel yetenek sınavlarında jüri olarak görev alma durumlarına göre dağılımı Tablo 6’da incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 24’ü (% 80,0) evet, 6’sı (% 20,0) hayır cevabını vermiştir.

Bu sonuca göre bu araştırmanın örneklem grubunu oluşturan öğretim elemanlarının büyük bir çoğunluğunun özel yetenek sınavlarında jüri olarak görev alması bu araştırmanın güvenilirliğini daha geçerli kılmıştır. Diğer % 20’lik kısım ise özel yetenek sınavlarında jüri dışında gözetmenlik ve sınav düzeninin sağlanması gibi çeşitli görevlerde bulunmuşlardır.



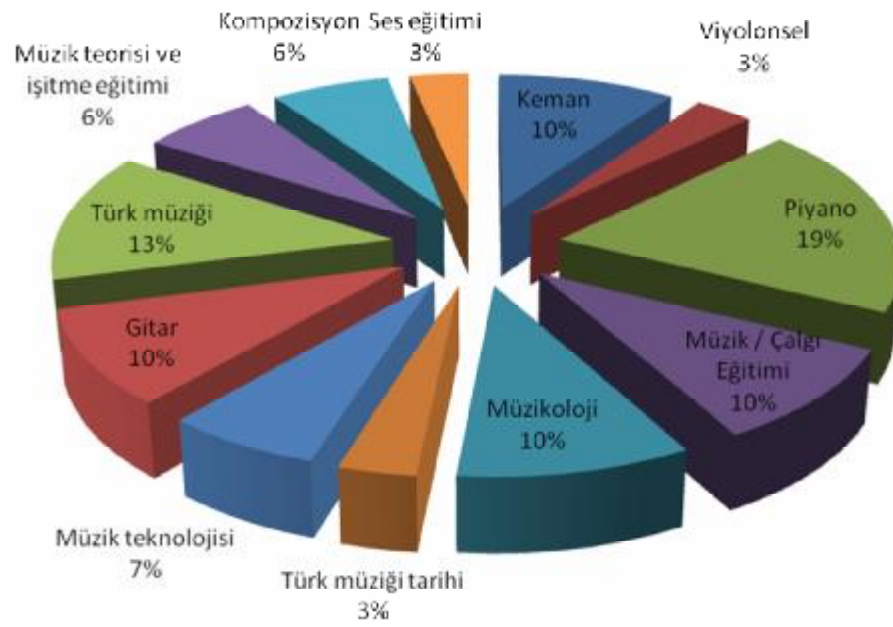
Grafik 6: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının Özel Yetenek Sınavlarında Jüri Olarak Görev Alma Durumlarına Göre Dağılımları

Tablo 7: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının Branşlarına Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Keman	3	10,0
Viyolonsel	1	3,3
Piyano	6	20,0
Müzik / Çalgı Eğitimi	3	10,0
Müzikoloji	3	10,0
Türk Müziği Tarihi	1	3,3
Müzik Teknolojisi	2	6,7
Gitar	3	10,0
Türk Müziği	4	10
Müzik Teorisi ve İşitme Eğitimi	2	6,7
Kompozisyon	2	6,7
Ses Eğitimi	1	3,3
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının branşlarına göre dağılımı Tablo 7’de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 3’ü (% 10,0) keman, 1’i (% 3,3) viyolonsel, 6’sı (% 20,0) piyano, 3’ü (% 10,0) müzik / çalgı eğitimi, 3’ü (% 10,0) müzikoloji, 1’i (% 3,3) Türk müziği tarihi, 2’si (% 6,7) müzik teknolojisi, 3’ü (% 10,0) gitar, 2’si (% 6,7) Türk müziği, 2’si (% 6,7) müzik teorisi ve işitme eğitimi, 2’si (% 6,7) kompozisyon, 1’i (% 3,3) Türk sanat müziği, 1’i (% 3,3) ses eğitimi branşında görev almaktadır.

Örneklem grubuna katılan öğretim elemanlarının % 56,6’sı çalgı eğitimi derslerine, % 43,4’lük kısmının ise teorik derslere girdiği görülmektedir. GSF Müzik Bölümlerinin ders içerikleri ve programları standart değildir. Çalgı derslerinin yoğun olarak işlendiği bölümlerin yanı sıra çalgı derslerini sadece piyanoyla sınırlayan bölümler de yer almaktadır. Örneklem grubunu oluşturan öğretim elemanları içerisinde müzikoloji ve müzik teknolojisi branşlarında görev yapan öğretim elemanlarının toplamının % 16,7 gibi düşük bir orana sahip olduğu görülmektedir.



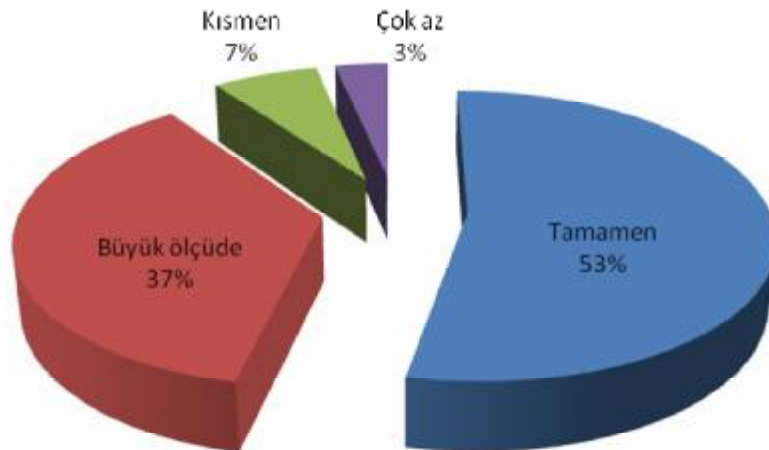
Grafik 7: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının Branşlarına Göre Dağılımları

Tablo 8: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, “Her Kurum Kendi Sınavını Kendisi Yapmalıdır” Görüşüne Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	16	53,3
Büyük ölçüde	11	36,7
Kısmen	2	6,7
Çok az	1	3,3
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, “Her kurum kendi sınavını kendisi yapmalıdır” görüşüne katılma düzeylerine göre dağılımı Tablo 8’de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 16’sı (% 53,3) tamamen, 10’u (% 36,7) büyük ölçüde, 2’si (% 6,7) kısmen, 1’i (% 3,3) çok az katılmaktadır.

Bu bulgular sonucunda % 90 gibi büyük bir çoğunluk “Her kurum kendi sınavını kendisi yapmalıdır” görüşüne tamamen ve büyük ölçüde katılmışlardır. Bu durumda merkezi bir sınav sisteminin büyük bir oranla kabul edilmediği görülmektedir.



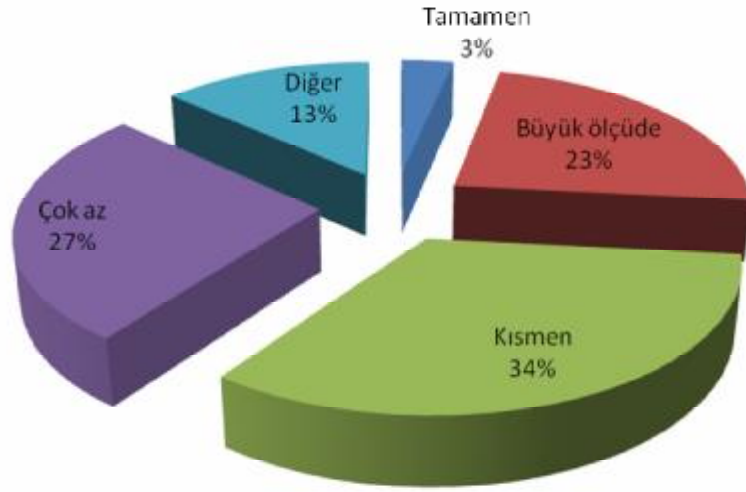
Grafik 8: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, “Her Kurum Kendi Sınavını Kendisi Yapmalıdır” Görüşüne Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

Tablo 9: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavları, “Tüm GSF’lerde Standart Olmalıdır” Görüşüne Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	1	3,3
Büyük ölçüde	7	23,3
Kısmen	10	33,3
Çok az	8	26,7
Diğer	4	13,3
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavları, “Tüm GSF’lerde standart olmalıdır” görüşüne katılma düzeylerine göre dağılımı Tablo 9’da incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 1’i (% 3,3) tamamen, 7’si (% 23,3) büyük ölçüde, 10’u (% 33,3) kısmen, 8’i (% 26,7) çok az, 4’ü (% 13,3) diğer cevabını vermiştir. Bu bulgular sonucunda %73,3 gibi büyük bir oranın özel yetenek sınavlarının standart olmasına katılmadıklarını göstermektedir.

Ayrıca anketlerde yapılan açıklamalarda GSF Müzik Bölümlerinin bulunduğu bölgenin öğrenci profilinin farklılığı ve standart olmayan öğretim programlarının sınav içeriklerini belirlediği söylenmiştir. Bu sınavın tüm GSF’lerinde standart olabilmesi için öncelikle öğretim programlarının da standart olması gerektiği görüşü savunulmuştur.



Grafik 9: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavları, “Tüm GSF’lerde Standart Olmalıdır” Görüşüne Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

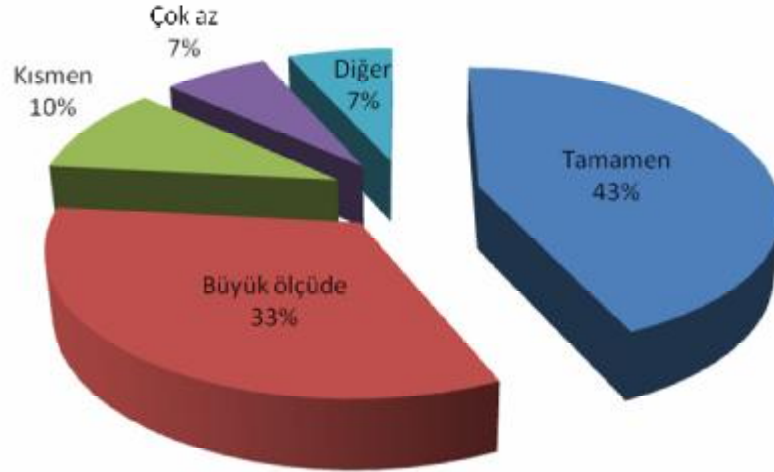
Tablo 10: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi Alanları ile İlgili Genel Kültür Testlerinin Uygulanmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	13	43,3
Büyük ölçüde	10	33,3
Kismen	3	10,0
Çok az	2	6,7
Diğer	2	6,7
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanları ile ilgili genel kültür testlerinin uygulanmasına katılma düzeylerine göre dağılımı Tablo 10’da incelenmiştir. Buna

göre araştırmaya katılanların 13'ü (% 43,3) tamamen, 10'u (% 33,3) büyük ölçüde, 3'ü (% 10,0) kısmen, 2'si (% 6,7) çok az, 2'si (% 6,7) diğer cevabını vermiştir.

Bu bulgular sonucunda; % 76,6 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarını vererek GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarıyla ilgili adaylara genel kültür testlerinin uygulanması gerektiği görüşünün ortaya çıktığı söylenebilir. Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarında mesleki bilginin, özel yetenek sınavlarında ayırt edici özellik olarak çok önem taşıdığı söylenilebilir.



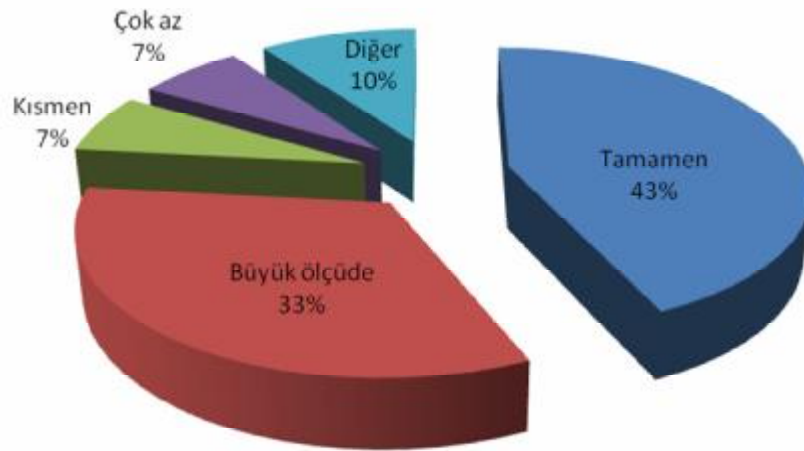
Grafik 10: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi Alanları ile İlgili Genel Kültür Testlerinin Uygulanmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

Tablo 11: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzik Teknolojisi Alanında Adaylara Teknolojik Araç - Gereç Kullanılarak Performans Ölçümüne Yönelik Uygulama Yaptırılmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	13	43,3
Büyük ölçüde	10	33,3
Kısmen	2	6,7
Çok az	2	6,7
Diğer	3	10,0
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, Müzik Teknolojisi alanında adaylara teknolojik araç- gereç kullanılarak performans ölçümüne yönelik uygulama yaptırılmasına katılma düzeylerine göre dağılımları Tablo 11’de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 13’ü (% 43,3) tamamen, 10’u (% 33,3) büyük ölçüde, 2’si (% 6,7) kısmen, 2’si (% 6,7) çok az, 3’ü (% 10,0) diğer cevabını vermiştir.

Bu bulgular; % 76, 6 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarıyla GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında Müzik Teknolojisi alanında adaylara teknolojik araç- gereç kullanılarak performans ölçümüne yönelik uygulama yaptırılması gerektiği sonucunu ortaya koymuştur. Bu sonuçtan yola çıkılarak sınava girecek adayların alanıyla ilgili tecrübe ve birikim sahibi olması yetenek sınavlarında aranan önemli bir unsur olmakla birlikte ayırt edici bir özellik olarak görülebilir.



Grafik 11: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzik Teknolojisi Alanında Adaylara Teknolojik Araç - Gereç Kullanılarak Performans Ölçümüne Yönelik Uygulama Yaptırılmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

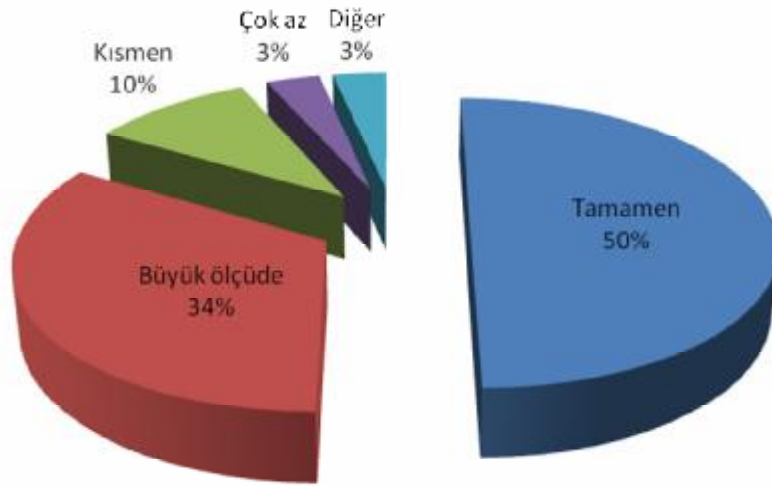
Tablo 12: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi Alanları ile İlgili Yazılı Sınav (Kompozisyon) Uygulanmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	15	50,0
Büyük ölçüde	10	33,3
Kısmen	3	10,0
Çok az	1	3,3
Diğer	1	3,3
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanları ile ilgili yazılı sınav (kompozisyon) uygulanmasına katılma düzeylerine göre dağılımı Tablo 12’de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 15’i (% 50,0) tamamen, 10’u (% 33,3) büyük ölçüde, 3’ü (% 10,0) kısmen, 1’i (% 3,3) çok az, 1’i (% 3,3) diğer cevabını vermiştir.

Bu bulgular, % 83,3 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarıyla GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarıyla ilgili olarak, adaylara yazılı sınav (Kompozisyon) uygulanması gerektiğinin sonucunu ortaya koymuştur.

Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarıyla ilgili uygulanılacak olan yazılı sınavın (kompozisyonun), adayların alanlarında, yazılı olarak kendilerini ifade etme gücünü ölçmek açısından önem taşıdığı söylenilebilir. Özellikle Müzikoloji alanına kabul edilecek öğrencide aranacak en önemli özelliklerin başında metin çözümü ve oluşturma becerisi gelmektedir. Bu konudaki bulguların, özel yetenek sınavlarında yazılı sınav uygulamasının çok önemli ayırt edici bir özellik olduğu sonucunu ortaya koyduğu söylenilebilir.



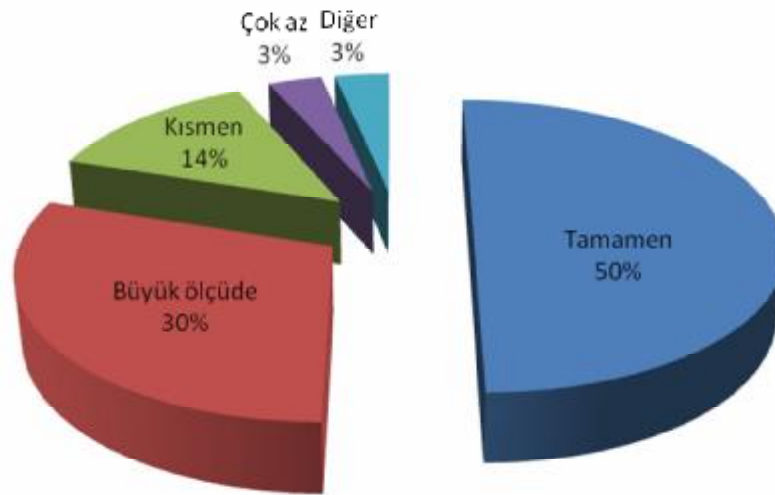
Grafik 12: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi Alanları ile İlgili Yazılı Sınav (Kompozisyon) Uygulanmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

Tablo 13 : Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Öğrencilerle Bire Bir Sözlü Görüşme (Mülakat) Yapılmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	15	50,0
Büyük ölçüde	9	30,0
Kısmen	4	13,3
Çok az	1	3,3
Diğer	1	3,3
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında öğrencilerle bire bir sözlü görüşme (mülakat) yapılmasına katılma düzeylerine göre dağılımı Tablo 13’de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 14’ü (% 50,0) tamamen, 9’u (% 30,0) büyük ölçüde, 4’ü (% 13,3) kısmen, 1’i (% 3,3) çok az, 1’i (% 3,3) diğer cevabını vermiştir.

Bu bulgular % 80 gibi büyük bir çoğunluğun, tamamen ve büyük ölçüde cevaplarıyla, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, adaylarla bire bir sözlü görüşme (mülakat) uygulanması gerektiği sonucunu ortaya koymuştur. Ankette bu yönde yapılan açıklamalar, kompozisyon dışında mülakat yöntemiyle sözel anlatım becerisini ölçmenin önemini vurgulamaktadır.



Grafik 13: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Öğrencilerle Bire Bir Sözlü Görüşme (Mülakat) Yapılmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

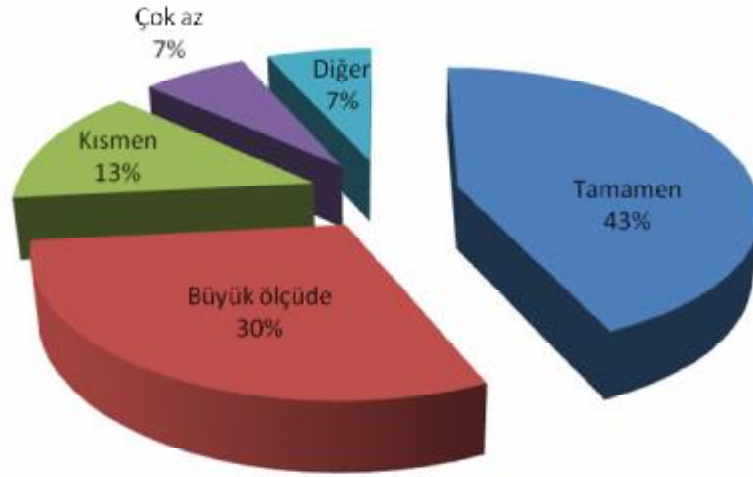
Tablo 14: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Müziksel İşitme Yeteneği ile İlgili Soru İçeriklerinin Hem Müzikoloji, Hem de Müzik Teknolojisi Alanlarına Uygulanmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	13	43,3
Büyük ölçüde	9	30,0
Kısmen	4	13,3
Çok az	2	6,7
Diğer	2	6,7
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında müziksel işitme yeteneği ile ilgili soru içeriklerinin hem Müzikoloji, hem de Müzik Teknolojisi alanlarına uygulanmasına katılma düzeylerine göre dağılımı Tablo 14'de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 13'ü (% 43,3) tamamen, 9'u (% 30,0) büyük ölçüde, 4'ü (% 13,3) kısmen, 2'si (% 6,7) çok az, 2'si (% 6,7) diğer cevabını vermiştir.

Bu bulgular, % 73 gibi büyük bir çoğunluğun GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında müziksel işitme yeteneği ile ilgili soru içeriklerinin hem Müzikoloji, hem de Müzik Teknolojisi alanlarına uygulanmasına katıldıklarını göstermektedir. Bu bağlamda her iki bölüme alınacak adayların mesleki alanı dışında, müziksel duyuş ve algılama yetilerinin ölçülmesi gerektiği sonucu ortaya çıkmaktadır.

Anketlerde yapılan yorumlarda ise, bu iki alanda da başarılı olabilmek için müziğin sadece teorik olarak değil içinde yaşanarak mümkün olabileceğini, aksi takdirde alana uzak ama alan hakkında üretim yapan insanlar mezun etme riskinin mevcut olabileceği savunulmuştur.



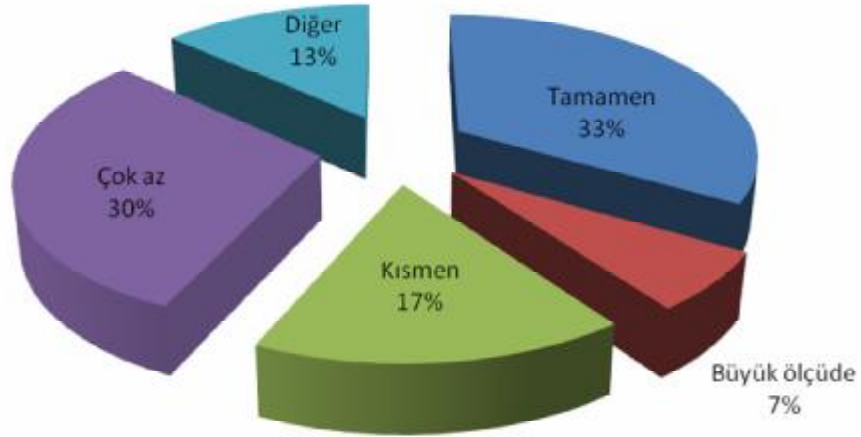
Grafik 14: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Müziksel İşitme Yeteneği ile İlgili Soru İçeriklerinin Hem Müzikoloji, Hem de Müzik Teknolojisi Alanlarına Uygulanmasına Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

Tablo 15: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Tek Ses Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	10	33,3
Büyük ölçüde	2	6,7
Kismen	5	16,7
Çok az	9	30,0
Diğer	4	13,3
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavı içeriklerindeki tek ses müziksel işitme yeteneğine katılma düzeylerine göre dağılımı Tablo 15’de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 10’u (% 33,3) tamamen, 2’si (% 6,7) büyük ölçüde, 5’i (% 16,7) kısmen, 9’u (% 30,0) çok az, 4’ü (% 13,3) diğer cevabını vermiştir.

Bu bulgular bize % 60 gibi bir oranın kısmen, çok az ve diğer cevaplarını vererek, tek sesin özel yetenek sınavlarında ayırt edici bir özellik olarak görülmediği sonucunu vermektedir denilebilir.



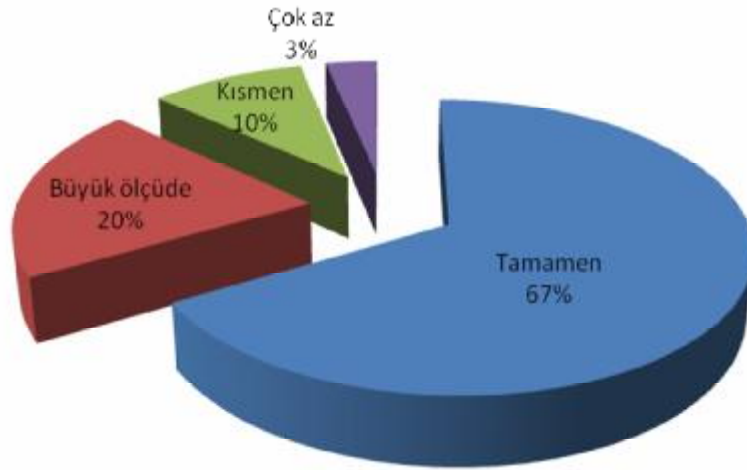
Grafik 15: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Tek Ses Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

Tablo 16: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Çift Ses Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	20	66,7
Büyük ölçüde	6	20,0
Kismen	3	10,0
Çok az	1	3,3
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavı içeriklerindeki çift ses müziksel işitme yeteneğine katılma düzeylerine göre dağılımı Tablo 16'da incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 20'si (% 66,7) tamamen, 6'sı (% 20,0) büyük ölçüde, 3'ü (%10,0) kısmen, 1'i (% 3,3) çok az katılmaktadır.

Bu bulgular değerlendirildiğinde, % 86,7 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarını vererek, çift ses sorulması gerektiği konusunda hem fikir oldukları görülmektedir. Çift ses işitmenin özel yetenek sınavlarında, adayların işitme yeteneklerini ölçmek açısından önemli bir unsur olduğu söylenilebilir.



Grafik 16: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Çift Ses Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

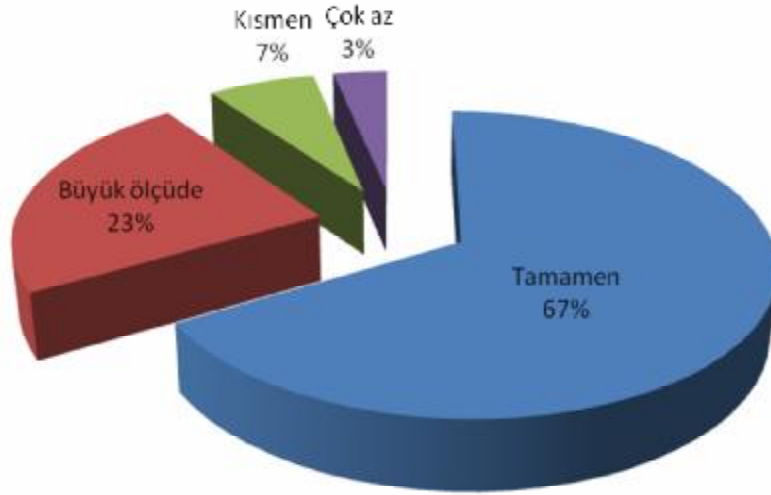
Tablo 17: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Üç Ses (Akor) Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	20	66,7
Büyük ölçüde	7	23,3
Kismen	2	6,7
Çok az	1	3,3
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavı içeriklerindeki üç ses müziksel işitme yeteneğine katılma düzeylerine göre dağılımı Tablo 17’de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 20’si (% 66,7) tamamen, 7’si (% 23,3) büyük ölçüde, 2’si (% 6,7) kısmen, 1’i (% 3,3) çok az katılmaktadır.

Bu bulgular değerlendirildiğinde, % 90 gibi çok büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarını vererek, özel yetenek sınavlarında üç ses sorulması konusunda hem fikir oldukları görülmektedir.

Özel yetenek sınavlarında üç ses işitmenin, adayların işitme yeteneklerini ölçmek açısından ayırt edici özellik olarak önemli bir unsur olduğu söylenilebilir.



Grafik 17: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Üç Ses (Akor) Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

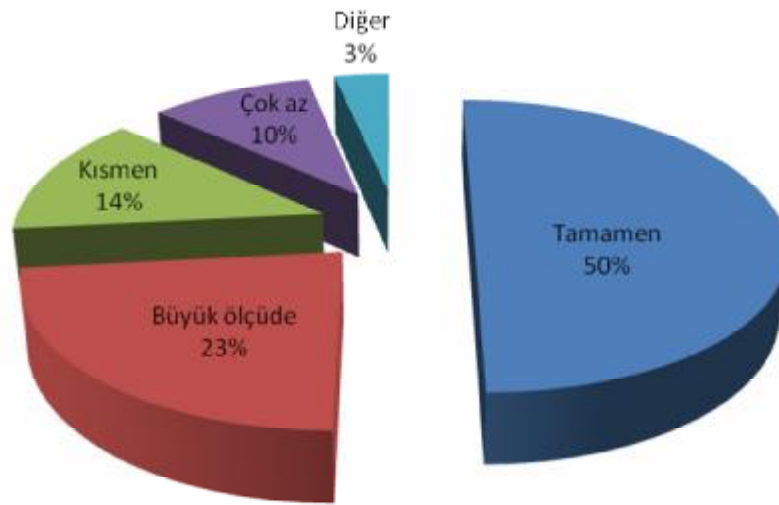
Tablo 18: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Dört Ses Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	15	50,0
Büyük ölçüde	7	23,3
Kısmen	4	13,3
Çok az	3	10,0
Diğer	1	3,3
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavı içeriklerindeki dört ses müziksel işitme yeteneğine katılma düzeylerine göre dağılımı Tablo 18’de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 15’i (% 50,0)

tamamen, 7'si (% 23,3) büyük ölçüde, 4'ü (% 13,3) kısmen, 3'ü (% 10,0) çok az, 1'i (% 3,3) diğer cevabını vermiştir.

Elde edilen bulgular, % 73,3 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarını vererek, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara dört ses sorulması gerektiği sonucunu ortaya koymuştur. Dört ses işitmenin özel yetenek sınavlarında, adayların işitme yeteneklerini ölçmek açısından ayırt edici özellik olarak önemli bir unsur olduğu söylenilebilir.



Grafik 18: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Dört Ses Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

Tablo 19: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Ezgi Tekrarı Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

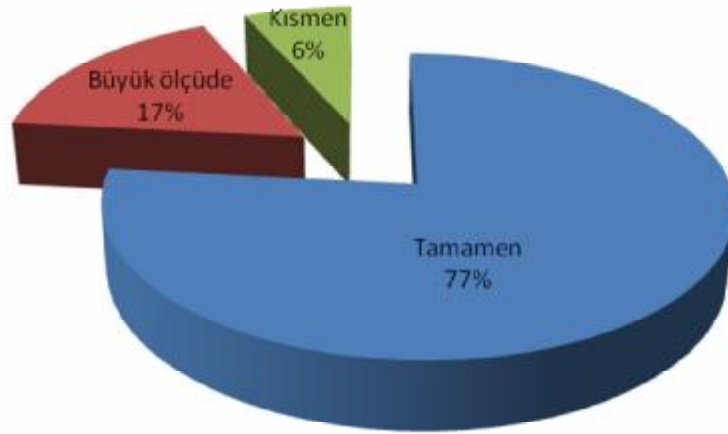
	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	23	76,7
Büyük ölçüde	5	16,7
Kısmen	2	6,6
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavı içeriklerindeki ezgi tekrarı müziksel işitme yeteneğine katılma düzeylerine göre

dağılımı Tablo 19’da incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 23’ü (% 76,7) tamamen, 5’i (% 16,7) büyük ölçüde, 2’si (% 6,7) kısmen katılmaktadır.

Bu bulgular değerlendirildiğinde, % 93,4 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarını vererek, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara ezgi tekrarı sorulması gerektiği sonucu ortaya çıkmaktadır.

Ezgi tekrarının özel yetenek sınavlarında, adayların işitme yeteneklerini ölçmek açısından önemli bir unsur olduğu söylenebilir.



Grafik 19: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Ezgi Tekrarı Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

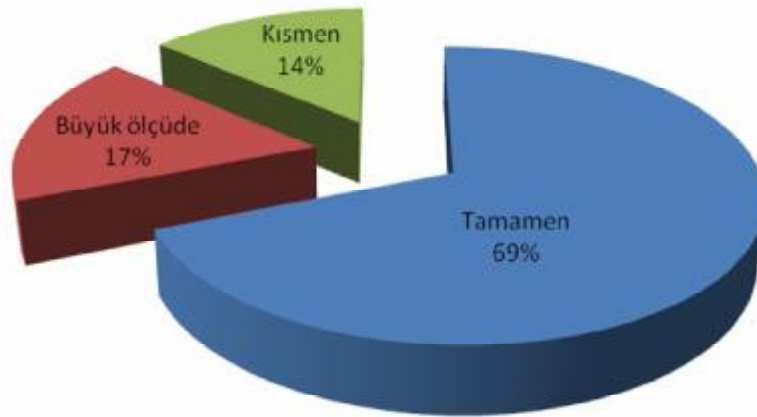
Tablo 20: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Ritim Tekrarı Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	20	69,0
Büyük ölçüde	5	17,2
Kısmen	4	13,8
Toplam	29	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavı içeriklerindeki ritim tekrarı müziksel işitme yeteneğine katılma düzeylerine göre dağılımı Tablo 20’de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 20’si (% 69,0) tamamen, 5’i (% 17,2) büyük ölçüde, 4’ü (% 13,8) kısmen katılmaktadır.

Elde edilen bulgular, % 86,2 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarını vererek, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, adaylara ritim tekrarı sorulması gerektiği sonucunu ortaya koymuştur.

Adaylara uygulanan işitme yeteneği sınavlarının en önemli boyutlarından birisinin müziksel belleğin ölçülmesi olduğu söylenilebilir. Bu bağlamda, adayın duyduğu ritmi algılayıp beğeninde tutarak tekrarlaması, müziksel yeteneğin ölçülmesi açısından ayırt edici bir özelliktir denilebilir.



Grafik 20: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavı İçeriklerindeki Ritim Tekrarı Müziksel İşitme Yeteneğine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

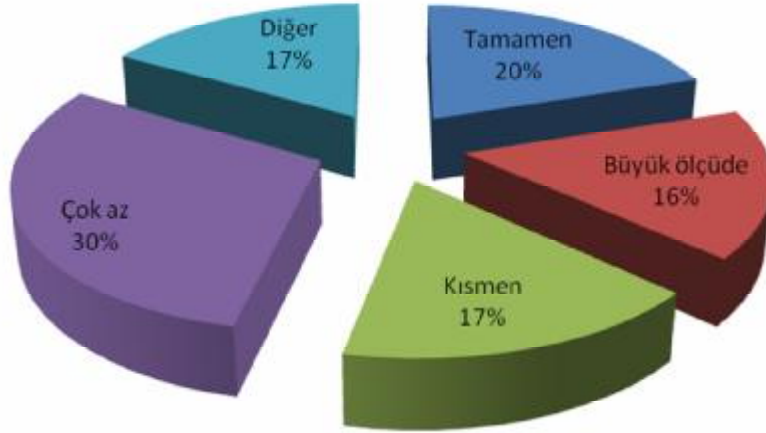
Tablo 21: Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Dikte Yazma Müziksel İşitme Yeteneği Sınav İçeriklerine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	6	20,0
Büyük ölçüde	5	16,7
Kısmen	5	16,7
Çok az	9	30,0
Diğer	5	16,7
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavı içeriklerindeki dikte yazma müziksel işitme yeteneğine katılma düzeylerine göre dağılımı Tablo 21’de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 6’sı (% 20,0) tamamen, 5’i (% 16,7) büyük ölçüde, 5’i (% 16,7) kısmen, 9’u (% 30,0) çok az, 5’i (% 16,7) diğer cevabını vermiştir.

Elde edilen bulgular, % 63,4 gibi bir çoğunluğun kısmen, çok az ve diğer cevabını vererek GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara dikte sorulmasına katılmadıkları sonucunu ortaya koymuştur.

Öğretim elemanlarının anketlerde yapmış olduğu yorumlar dikte sınavının olmaması gerektiği yönündedir. Ayrıca, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi Bölümüne alınacak adayların ham müzik yeteneğinin yeterli olduğu görüşünü savunmuşlardır.



Grafik 21: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Dikte Yazma Müziksel İşitme Yeteneği Sınav İçeriklerine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

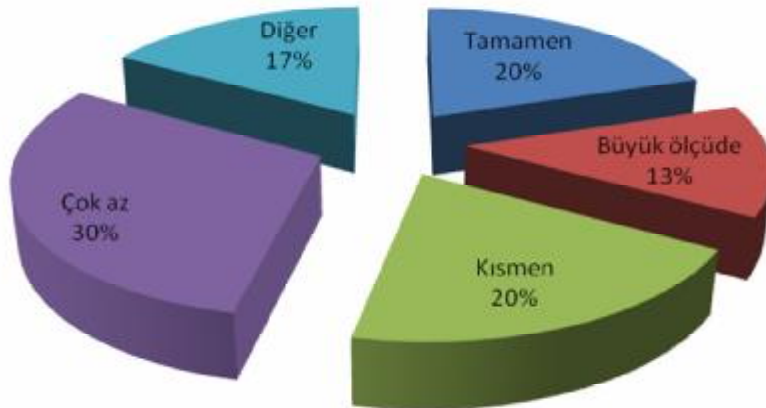
Tablo 22: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Deşifre Müziksel İşitme Yeteneği Sınav İçeriklerine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	6	20,0
Büyük ölçüde	4	13,3
Kısmen	6	20,0
Çok az	9	30,0
Diğer	5	16,7
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında deşifre müziksel işitme yeteneği sınav içeriklerine katılma düzeylerine göre dağılımı Tablo 22’de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 6’sı (% 20,0) tamamen, 4’ü (% 13,3) büyük ölçüde, 6’sı (% 20,0) kısmen, 9’u (% 30,0) çok az, 5’i (% 16,7) diğer cevabını vermiştir.

Elde edilen bulgular, % 66,7 gibi bir çoğunluğun kısmen, çok az ve diğer cevabını vererek GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara deşifre sorulmasına katılmadıkları sonucunu ortaya koymuştur.

Öğretim elemanlarının anketlerde yapmış olduğu yorumlarda, edindikleri tecrübeler sonucunda GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarına giren adayların deşifre okuma ve dikte yazma konusunda genellikle başarısız oldukları, bu sebepten dikte sınavı gibi deşifrenin de sorulmaması gerektiğini, ayrıca Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi Bölümüne alınacak adayların ham müzik yeteneğinin yeterli olduğu görüşünü savunmuşlardır. Bu bağlamda, adayların sınava girecekleri alanda bilgi birikimi ve tecrübeye sahip olmalarının, müziksel alanda daha önceden eğitim almalarından daha fazla öncelik taşımakta olduğu söylenebilir.



Grafik 22: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında Deşifre Müziksel İşitme Yeteneği Sınav İçeriklerine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

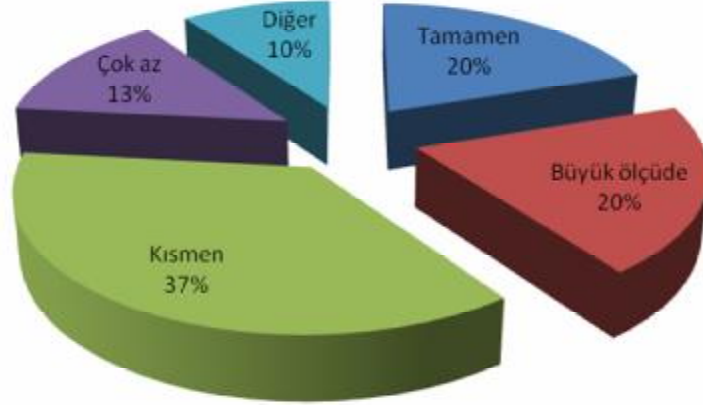
Tablo 23 : Örnekleme Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi Alanlarında Çalgı Performansının Ölçülmesine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	6	20,0
Büyük ölçüde	6	20,0
Kısmen	11	36,7
Çok az	4	13,3
Diğer	3	10,0
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarında çalgı performansının ölçülmesine katılma düzeylerine göre dağılımı Tablo 23'te incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 6'sı (% 20,0) tamamen, 6'sı (% 20,0) büyük ölçüde, 11'i (% 36,7) kısmen, 4'ü (% 13,3) çok az, 3'ü (% 10,0) diğer cevabını vermiştir.

Bu bulgular değerlendirildiğinde, % 60 gibi bir oranın kısmen, çok az ve diğer cevaplarını vererek çalgı performansının ölçülmesine gerek duymadıkları sonucunu çıkarabiliriz.

Ancak, olumlu ve olumsuz değerlendirme oranlarının birbirine yakın olması bu konuda henüz kesin bir yargıya varılmadığını göstermektedir denilebilir. Ülkemiz şartlarında, GSF Müzik Bölümlerinden mezun olan öğrenciler kendi alanlarında iş bulma konusunda sıkıntı yaşamaktadırlar. GSF Müzik Bölümü mezunlarına kendi alanları dışında tezsiz yüksek lisans yaparak müzik öğretmeni olabilme imkanı sağlanmıştır. Örnekleme oluşturan öğretim elemanlarının bu doğrultuda yaptığı açıklamalar, çalgı ve ses eğitiminin müzik öğretmenliğinde gerekli olduğu; GSF Müzik Bölümlerinin programlarında çalgı ve ses eğitimi derslerine yer verildiği için sınavlarda adayların bu derslere hazır bulunuşluk düzeylerini ölçmek açısından gerek görüldüğü yönündedir.



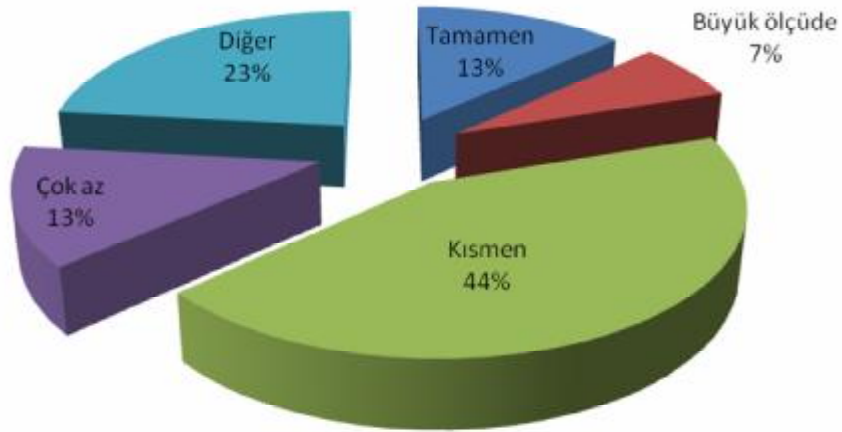
Grafik 23: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi Alanlarında Çalgı Performansının Ölçülmesine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

Tablo 24: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi Alanlarında Ses Performansının Ölçülmesine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	4	13,3
Büyük ölçüde	2	6,7
Kismen	13	43,3
Çok az	4	13,3
Diğer	7	23,3
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarında ses performansının ölçülmesine katılma düzeylerine göre dağılımı Tablo 24'te incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 4'ü (% 13,3) tamamen, 2'si (% 6,7) büyük ölçüde, 13'ü (% 43,3) kısmen, 4'ü (% 13,3) çok az, 7'si (% 23,3) diğer cevabını vermiştir.

Bu bulgular sonucunda %79,9 gibi büyük bir oranın, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında ses performansının ölçülmesine katılmadıkları görülmektedir.



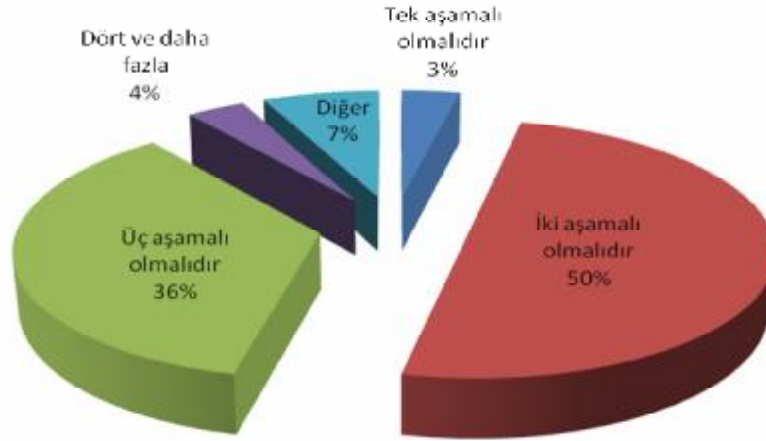
Grafik 24: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi Alanlarında Ses Performansının Ölçülmesine Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

Tablo 25: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarındaki Aşama Sayısı Tercihlerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tek aşamalı olmalıdır	1	3,6
İki aşamalı olmalıdır	14	50,0
Üç aşamalı olmalıdır	10	35,7
Dört ve daha fazla	1	3,6
Diğer	2	7,1
Toplam	28	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarındaki aşama sayısı tercihlerine göre dağılımı Tablo 25'te incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 1'i (% 3,6) Tek aşamalı olmalıdır, 14'ü (% 50,0) iki aşamalı olmalıdır, 10'u (% 35,7) üç aşamalı olmalıdır, 1'i (% 3,6) dört ve daha fazla, 2'si (% 7,1) diğer cevabını vermiştir.

Elde edilen bulgular % 50 gibi bir çoğunluğun, sınavın iki aşamalı olması konusunda görüş bildirdikleri sonucunu ortaya koymaktadır.



Grafik 25: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavlarındaki Aşama Sayısı Tercihlerine Göre Dağılımları

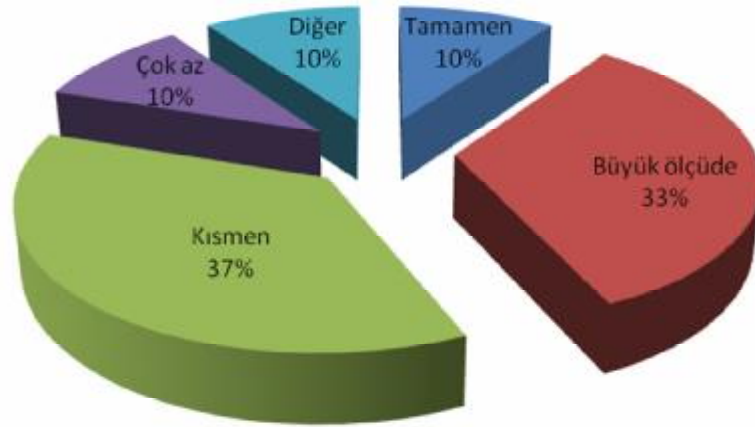
Tablo 26: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümlerinde Uygulanan Özel Yetenek Sınavları, “Nitelikli Öğrencilerin Seçilmesinde Etkili Olmaktadır” Görüşüne Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	3	10,0
Büyük ölçüde	10	33,3
Kısmen	11	36,7
Çok az	3	10,0
Diğer	3	10,0
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümlerinde uygulanan özel yetenek sınavları, “Nitelikli öğrencilerin seçilmesinde etkili olmaktadır” görüşüne katılma düzeylerine göre dağılımı Tablo 26’da incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 3’ü (% 10,0) tamamen, 10’u (% 33,3) büyük ölçüde, 11’i (% 36,7) kısmen, 3’ü (% 10,0) çok az, 3’ü (% 10,0) diğer cevabını vermiştir.

Elde edilen bulgular % 56,7 gibi bir oranın kısmen, çok az ve diğer cevabını vererek GSF Müzik Bölümlerinde uygulanan özel yetenek sınavlarının nitelikli öğrencilerin seçilmesinde etkili olmadığı sonucunu ortaya çıkarmaktadır.

Bu bulgudan yola çıkarak GSF Müzik Bölümlerinde uygulanan özel yetenek sınavlarının, bölümlerin amaçları ve programları doğrultusunda öğrenci seçiminde yetersiz olduğu sonucuna varılabilir.



Grafik 26: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümlerinde Uygulanan Özel Yetenek Sınavları, “Nitelikli Öğrencilerin Seçilmesinde Etkili Olmaktadır” Görüşüne Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

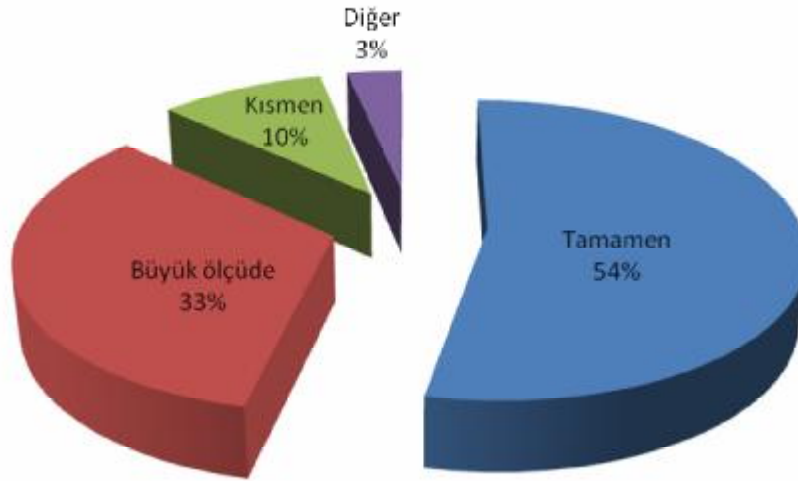
Tablo 27: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavları, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi Alanlarına Yönelik Olarak Sürekli Geliştirilmelidir Görüşüne Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

	Frekans	Yüzde (%)
Tamamen	16	53,3
Büyük ölçüde	10	33,3
Kısmen	3	10,0
Diğer	1	3,3
Toplam	30	100,0

Öğretim elemanlarının GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavları, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarına yönelik olarak sürekli geliştirilmelidir

görüşüne katılma düzeylerine göre dağılımı Tablo 27’de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılanların 16’sı (% 53,3) tamamen, 10’u (% 33,3) büyük ölçüde, 3’ü (% 10,0) kısmen, 1’i (% 3,3) diğer cevabını vermiştir.

Elde edilen bulgular, % 86,6 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarıyla, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavları, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarına yönelik olarak sürekli geliştirilmelidir sonucunu ortaya koymuştur.



Grafik 27: Örneklemi Oluşturan Öğretim Elemanlarının GSF Müzik Bölümleri Özel Yetenek Sınavları, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi Alanlarına Yönelik Olarak Sürekli Geliştirilmelidir Görüşüne Katılma Düzeylerine Göre Dağılımları

4. BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırma bulgularına dayalı olarak varılan sonuçlar ve öneriler alt problemlere dayanarak verilmektedir.

4.1. Sonuçlar

Yapılan araştırma sonucunda, Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarının değerlendirilmesine ilişkin sonuçlar bu bölümde alt problemlere dayanarak maddeler halinde verilmektedir.

4.1.1. Öğretim Elemanlarının Kişisel Özellikleri

4.1.1.1. Örneklem grubuna giren öğretim elemanlarının % 23,3'ü kadın, % 27,7'si erkek öğretim elemanından oluşmaktadır.

4.1.1.2. Örneklem grubuna giren öğretim elemanlarının % 13,3'ü Kırıkkale Üniversitesi'nde, % 6,7'si Süleyman Demirel Üniversitesi'nde, % 6,7'si Erciyes Üniversitesi'nde, % 10'u Dokuz Eylül Üniversitesi'nde, % 3,3'ü Kocaeli Üniversitesi'nde, % 20'si Cumhuriyet Üniversitesi'nde, % 30'u İnönü Üniversitesi'nde, % 10'u Atatürk Üniversitesi'nde görevlidir.

4.1.1.3. Örneklem grubuna giren öğretim elemanlarının % 3,3'ü Profesör, % 20'si Doçent, %30'u Yardımcı Doçent, % 30'u Öğretim Görevlisi, % 6,6'sı Okutman, %10'u Araştırma Görevlisi olarak görevini sürdürmektedir.

4.1.1.4. Örneklem grubuna giren öğretim elemanlarının % 60'ı doktora, % 10'u sanatta yeterlilik, % 23,3'ü yüksek lisans, % 6,7'si lisans düzeyinde eğitim almıştır.

4.1.1.5. Örneklem grubuna giren öğretim elemanlarının % 20,7'si 0-5 yıl, % 17,2'si 6-10 yıl, % 34,5'i 11-15 yıl, % 20,7'si 16-20 yıl, % 6,9'u 21 yıldan fazla kıdeme sahiptir

4.1.1.6. Örneklem grubuna giren öğretim elemanların % 80'i Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında jüri olarak görev almış, % 20'si ise görev almamıştır.

4.1.1.7. Örneklem grubuna giren öğretim elemanlarının % 10'u keman, % 3,3'ü viyolonsel, % 20'si piyano, % 10'u müzik / çalgı eğitimi, % 10'u müzikoloji, % 3,3'ü Türk müziği tarihi, % 6,7'si müzik teknolojisi, % 10'u gitar, %10'u Türk müziği, % 6,7'si müzik teorisi ve işitme eğitimi, % 6,7'si kompozisyon, % 3,3'ü ses eğitimi branşlarında görev almaktadır.

4.1.2. Öğretim Elemanlarının Özel Yetenek Sınavlarını Değerlendirme Sonuçları

4.1.2.1. Araştırmanın birinci alt problemi Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarını her kurumun kendisinin yapması ile ilgilidir. Örneklem grubuna giren öğretim elemanlarının 16'sı (% 53,3) tamamen, 10'u (% 36,7) büyük ölçüde, 2'si (% 6,7) kısmen, 1'i (% 3,3) çok az katılmaktadır.

Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde % 90 gibi büyük bir çoğunluk tamamen ve büyük ölçüde cevapları vererek, her kurumun kendi sınavını kendisi yapması sonucuna varılmıştır.

4.1.2.2. Araştırmanın ikinci alt problemi GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavları tüm GSF'lerde ortak bir sınav sisteminin olması ile ilgilidir.

Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; örneklem grubuna giren öğretim elemanlarının 1'i (% 3,3) tamamen, 7'si (% 23,3) büyük ölçüde, 10'u (% 33,3) kısmen, 8'i (% 26,7) çok az, 4'ü (% 13,3) diğer cevabını vermiştir.

Bu bulgular, %73,3 gibi büyük bir oranın özel yetenek sınavlarının standart olmasına katılmadıklarını göstermektedir.

4.1.2.3. Araştırmanın üçüncü alt problemi GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarıyla ilgili adaylara genel kültür testlerinin uygulanıp uygulanmaması ile ilgilidir.

Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; örneklem grubundaki öğretim elemanlarının 13'ü (% 43,3) tamamen, 10'u (% 33,3) büyük ölçüde, 3'ü (% 10,0) kısmen, 2'si (% 6,7) çok az, 2'si (% 6,7) diğer cevabını vermiştir.

Bu bulgular, % 76,6 gibi büyük bir çoğunluğun GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarıyla ilgili adaylara genel kültür testlerinin uygulanması gerektiği sonucunu ortaya koymuştur.

4.1.2.4. Araştırmanın dördüncü alt problemi GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, Müzik Teknolojisi alanında, adaylara teknolojik araç-gereç kullandırarak performans ölçümüne yönelik uygulama yaptırılıp yaptırılmaması ile ilgilidir.

Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; örneklem grubundaki öğretim elemanlarının 13'ü (% 43,3) tamamen, 10'u (% 33,3) büyük ölçüde, 2'si (% 6,7) kısmen, 2'si (% 6,7) çok az, 3'ü (% 10,0) diğer cevabını vermiştir.

Bu bulgular; % 76,6 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarıyla GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında Müzik Teknolojisi alanında adaylara teknolojik araç- gereç kullandırarak performans ölçümüne yönelik uygulama yaptırılması gerektiği sonucunu ortaya koymuştur.

4.1.2.5. Araştırmanın beşinci alt problemi GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarıyla ilgili adaylara yazılı sınav (kompozisyon) uygulanıp uygulanmaması ile ilgilidir. Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; araştırmaya katılanların 15'i (% 50,0) tamamen, 10'u (% 33,3) büyük ölçüde, 3'ü (% 10,0) kısmen, 1'i (% 3,3) çok az, 1'i (% 3,3) diğer cevabını

vermiştir. Bu bulgular %83,3 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarıyla, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarıyla ilgili adaylara yazılı sınav (kompozisyon) uygulanması gerektiği sonucunu ortaya koymuştur.

4.1.2.6. Araştırmanın altıncı alt problemi, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, adaylarla birebir sözlü görüşme (mülakat) yapılıp yapılmaması ile ilgilidir. Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; örneklem grubundaki öğretim elemanlarının 14'ü (% 50,0) tamamen, 9'u (% 30,0) büyük ölçüde, 4'ü (% 13,3) kısmen, 1'i (% 3,3) çok az, 1'i (% 3,3) diğer cevabını vermiştir. Elde edilen bulgular, % 80 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarıyla, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, adaylarla birebir sözlü görüşme (mülakat) yapılması gerektiği sonucunu ortaya koymuştur.

4.1.2.7. Araştırmanın yedinci alt problemi, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında müziksel işitme yeteneği ile ilgili soru içeriklerinin hem Müzikoloji, hem de Müzik Teknolojisi alanlarına uygulanıp uygulanmaması ile ilgilidir. Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; örneklem grubundaki öğretim elemanlarının 13'ü (% 43,3) tamamen, 9'u (% 30,0) büyük ölçüde, 4'ü (% 13,3) kısmen, 2'si (% 6,7) çok az, 2'si (% 6,7) diğer cevabını vermiştir. Elde edilen bulgular, % 73,3 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarıyla, Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında müziksel işitme yeteneği ile ilgili soru içeriklerinin hem Müzikoloji, hem de Müzik Teknolojisi alanlarına uygulanması sonucunu ortaya koymuştur.

4.1.2.8. Araştırmanın sekizinci alt problemi GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara tek ses sorulmasına ne ölçüde katıldıkları ile ilgilidir. Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; örneklem grubunu oluşturan öğretim elemanlarının 10'u (% 33,3) tamamen, 2'si (% 6,7) büyük ölçüde, 5'i (% 16,7)

kısmen, 9'u (% 30,0) çok az, 4'ü (% 13,3) diğer cevabını vermiştir. Elde edilen bulgular, % 60 gibi bir oranın kısmen, çok az ve diğer cevaplarıyla GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara tek ses sorulmasına katılmadıkları sonucunu ortaya koymuştur.

4.1.2.9. Araştırmanın dokuzuncu alt problemi GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara çift ses sorulmasına ne ölçüde katıldıkları ile ilgilidir. Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; örneklem grubunu oluşturan öğretim elemanlarının 20'si (% 66,7) tamamen, 6'sı (% 20,0) büyük ölçüde, 3'ü (% 10,0) kısmen, 1'i (% 3,3) çok az katılmaktadır. Elde edilen bulgular % 86,7 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarını vererek, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara çift ses sorulması gerektiği sonucunu ortaya koymuştur.

4.1.2.10. Araştırmanın onuncu alt problemi GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara üç ses sorulmasına ne ölçüde katıldıkları ile ilgilidir. Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; örneklem grubunu oluşturan öğretim elemanlarının 20'si (% 66,7) tamamen, 7'si (% 23,3) büyük ölçüde, 2'si (% 6,7) kısmen, 1'i (% 3,3) çok az katılmaktadır. Elde edilen bulgular, % 90 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarını vererek, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara üç ses sorulması gerektiği sonucunu ortaya koymuştur.

4.1.2.11. Araştırmanın on birinci alt problemi GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara dört ses sorulmasına ne ölçüde katıldıkları ile ilgilidir. Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; örneklem grubunu oluşturan öğretim elemanlarının 15'i (% 50,0) tamamen, 7'si (% 23,3) büyük ölçüde, 4'ü (% 13,3) kısmen, 3'ü (% 10,0) çok az, 1'i (% 3,3) diğer cevabını vermiştir. Elde edilen bulgular, % 73,3 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarını

vererek, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara dört sorulması gerektiği sonucunu ortaya koymuştur.

4.1.2.12. Araştırmanın on ikinci alt problemi GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara ezgi tekrarı sorulmasına ne ölçüde katıldıkları ile ilgilidir. Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; örneklem grubunu oluşturan öğretim elemanlarının 23'ü (% 76,7) tamamen, 5'i (% 16,7) büyük ölçüde, 2'si (% 6,7) kısmen katılmaktadır. Elde edilen bulgular, % 93,4 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarını vererek, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara ezgi tekrarı sorulması gerektiği sonucunu ortaya koymuştur.

4.1.2.13. Araştırmanın on üçüncü alt problemi GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara ritim tekrarı sorulmasına ne ölçüde katıldıkları ile ilgilidir. Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; örneklem grubunu oluşturan öğretim elemanlarının 20'si (% 69,0) tamamen, 5'i (% 17,2) büyük ölçüde, 4'ü (% 13,8) kısmen katılmaktadır.

Elde edilen bulgular, % 86,2 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarını vererek, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara ritim tekrarı sorulması gerektiği sonucunu ortaya koymuştur.

4.1.2.14. Araştırmanın on dördüncü alt problemi GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara dikte sorulmasına ne ölçüde katıldıkları ile ilgilidir. Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; örneklem grubunu oluşturan öğretim elemanlarının 6'sı (% 20,0) tamamen, 5'i (% 16,7) büyük ölçüde, 5'i (% 16,7) kısmen, 9'u (% 30,0) çok az, 5'i (% 16,7) diğer cevabını vermiştir. Elde edilen bulgular, % 63,4 gibi büyük bir çoğunluğun kısmen, çok az ve diğer cevabını vererek GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara dikte sorulmasına katılmadıkları sonucunu ortaya koymuştur.

4.1.2.15. Araştırmanın on beşinci alt problemi GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara deşifre sorulmasına ne ölçüde katıldıkları ile ilgilidir. Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; örneklem grubunu oluşturan öğretim elemanlarının 6'sı (% 20,0) tamamen, 4'ü (% 13,3) büyük ölçüde, 6'sı (% 20,0) kısmen, 9'u (% 30,0) çok az, 5'i (% 16,7) diğer cevabını vermiştir. Elde edilen bulgular, % 66,7 gibi büyük bir çoğunluğun kısmen, çok az ve diğer cevabını vererek GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında adaylara deşifre sorulmasına katılmadıkları sonucunu ortaya koymuştur.

4.1.2.16. Araştırmanın on altıncı alt problemi GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarında çalgı performansının ölçülmesine ne ölçüde katıldıkları ile ilgilidir. Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; örneklem grubunu oluşturan öğretim elemanlarının 6'sı (% 20,0) tamamen, 6'sı (% 20,0) büyük ölçüde, 11'i (% 36,7) kısmen, 4'ü (% 13,3) çok az, 3'ü (% 10,0) diğer cevabını vermiştir. Elde edilen bulgular, % 60 gibi bir çoğunluğun kısmen, çok az ve diğer cevabını vererek GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarında çalgı performansının ölçülmesine katılmadıkları sonucunu ortaya koymuştur.

4.1.2.17. Araştırmanın on yedinci alt problemi, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarında ses performansının ölçülmesine ne ölçüde katıldıkları ile ilgilidir. Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; 4'ü (% 13,3) tamamen, 2'si (% 6,7) büyük ölçüde, 13'ü (% 43,3) kısmen, 4'ü (% 13,3) çok az, 7'si (% 23,3) diğer cevabını vermiştir. Elde edilen bulgular, % 79,9 gibi bir çoğunluğun kısmen, çok az ve diğer cevabını vererek GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarında ses performansının ölçülmesine katılmadıkları sonucunu ortaya koymuştur.

4.1.2.18. Araştırmanın on sekizinci alt problemi GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarının kaç aşamalı olması ile ilgilidir. Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; 1'i (% 3,6) tek aşamalı olmalıdır, 14'ü (% 50,0) iki aşamalı olmalıdır, 10'u (% 35,7) üç aşamalı olmalıdır, 1'i (% 3,6) dört ve daha fazla, 2'si (% 7,1) diğer cevabını vermiştir. Elde edilen bulgular, % 50 gibi bir çoğunluğun sınavın iki aşamalı olması konusunda görüş bildirdikleri sonucunu ortaya koymaktadır.

4.1.2.19. Araştırmanın on dokuzuncu alt problemi GSF Müzik Bölümlerinde uygulanan özel yetenek sınavları nitelikli öğrencilerin seçilmesinde etkili olup olmadığı ile ilgilidir. Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; örneklem grubunu oluşturan öğretim elemanlarının 3'ü (% 10,0) tamamen, 10'u (% 33,3) büyük ölçüde, 11'i (% 36,7) kısmen, 3'ü (% 10,0) çok az, 3'ü (% 10,0) diğer cevabını vermiştir. Elde edilen bulgular, % 56,7 gibi bir oranın kısmen, çok az ve diğer cevabını vererek GSF Müzik Bölümlerinde uygulanan özel yetenek sınavları nitelikli öğrencilerin seçilmesinde etkili olmadığı sonucunu ortaya çıkarmaktadır.

4.1.2.20. Araştırmanın yirminci alt problemi, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavları, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarına yönelik olarak sürekli geliştirilmesine ne ölçüde katıldıkları ile ilgilidir. Bu yöndeki bulgular değerlendirildiğinde; örneklem grubunu oluşturan öğretim elemanlarının 16'sı (% 53,3) tamamen, 10'u (% 33,3) büyük ölçüde, 3'ü (% 10,0) kısmen, 1'i (% 3,3) diğer cevabını vermiştir. Elde edilen bulgular, % 86,6 gibi büyük bir çoğunluğun tamamen ve büyük ölçüde cevaplarıyla, GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavları, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarına yönelik olarak sürekli geliştirilmelidir sonucunu ortaya koymuştur.

4.2. Öneriler

Araştırma sonuçlarına göre, problemin çözümüne yönelik araştırma önerileri aşağıda sıralanmıştır.

4.2.1. GSF Müzik Bölümleri Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarındaki öğretim elemanlarının sayısal yetersizliği dikkate alınarak, daha nitelikli ve verimli alan eğitimi için müzikoloji ve müzik teknolojisi alanlarında uzmanlaşmış öğretim elemanı sayısı artırılmalıdır.

4.2.2. Öğretim elemanlarının yaptığı açıklamalar, GSF Müzik Bölümlerinde ders programları ve içeriklerinin farklı olduğu, GSF Müzik Bölümlerinin coğrafi konumuna ve ders programlarına göre öğrenci profilinin de değişkenlik gösterdiği yönündedir. Bu durumda her kurum kendi sınavını kendisi yapmalıdır ve sınav içeriği ana sanat-bilim dallarının programı doğrultusunda farklı içeriklerde olmalıdır.

4.2.3. GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarıyla ilgili adaylara genel kültür testleri uygulanmalıdır.

4.2.4. GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında Müzik Teknolojisi alanında adaylara teknolojik araç- gereç kullanılarak performans ölçümüne yönelik uygulamalar yaptırılmalıdır.

4.2.5. GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarıyla ilgili adaylara yazılı sınav (kompozisyon) uygulanmalıdır.

4.2.6. GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, adaylarla birebir sözlü görüşme (mülakat) yapılmalıdır.

4.2.7. GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında müziksel işitme yeteneği ile ilgili soru içerikleri hem Müzikoloji, hem de Müzik Teknolojisi alanlarına ortak olarak uygulanmalıdır. Müziksel işitme yeteneği ile ilgili soru içerikleri; çift ses, üç ses, dört ses, tonal ve modal yapıda hazırlanan ezgi tekrarları, basit ve aksak ölçülerden oluşan ritim tekrarlarından oluşmalıdır. Araştırmanın bulgularında,

öğretim elemanlarının dikte ve deşifre uygulamalarına büyük oranda katılmadıkları görülmektedir. Bu bağlamda dikte ve deşifre, işitme yeteneği ile ilgili olan soru içeriklerinin kapsamı dışında bırakılmalıdır.

4.2.8. Adaylara uygulanacak olan kendi alanlarıyla ilgili olan genel kültür testleri, kompozisyon ve müzik teknolojisi alanında uygulanacak olan teknolojik araç-gereçlerini kullanmaya dayalı performans sınavlarının puanları, genel puan ortalamasında yüksek tutulmalıdır.

4.2.9. Bu araştırmanın bulgularına göre örnekleme oluşturan öğretim elemanlarının Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarında çalgı ve ses performansının ölçülmesine katılmadıkları sonucu ortaya çıkmıştır. Ancak günümüz koşullarında GSF Müzik Bölümü mezunlarının sadece kendi alanlarındaki iş istihdamı konusunda sıkıntı yaşadıkları ve ikinci bir olanak olarak tezsiz yüksek lisans yapıp müzik öğretmeni olabilme durumlarını değerlendirdikleri gözlemlenmektedir. Bu nedenle Müzik Bölümlerinin programlarında, öğrencilerin alanlarında uzman olma yolunda müziği yaşayarak öğrenmeleri aynı zamanda müzik öğretmenliğinde gerekli olduğu için çalgı ve ses eğitimi derslerine yer verilmiştir. Sonuç olarak sınavlarda adayların bu derslere hazır bulunuşluk düzeylerini ölçmek açısından çalgı ve ses performansları ölçülmelidir.

4.2.10. Bu araştırma bulgularına göre GSF Müzik Bölümlerinde uygulanan özel yetenek sınavları nitelikli öğrencilerin seçilmesinde etkili olmamaktadır. Bu sonuçtan yola çıkarak, bu alanlarda yetişecek olan uzmanların almış oldukları eğitim öncesinde, müzik bölümlerine girebilme aşamasında uygulanan özel yetenek sınavlarının, mesleki hedeflere uygun olarak hazırlanması ve adaylar içerisinde en yeteneklilerin seçilmesine özen gösterilmesi gerekmektedir.

4.2.11. Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bilimleri ve Müzik Teknolojisi alanlarında nitelikli ve kaliteli eğitim çıtasının her geçen gün yükselmesi, hızla ilerleyen bilim ve teknoloji çağında son derece önem taşımaktadır. Bu nedenle GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavları, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarına yönelik olarak sürekli geliştirilmelidir.

KAYNAKÇA

- AKVERDİ, Hamdi (2005), **Sanat 1**, İstanbul: Nelli Sanat Evi.
- ARISOY, Nuri (1968), **Yeni Psikolojiye Giriş**, İstanbul: Özüpek Matbaası.
- ATAK YAYLA, Ayşegül (2003), **Müziksel Yeteneğin Ölçümü**, Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi.
- ATMACA, Aylin (2007), **Hafıza Nasıl Geliştirilir?**, İstanbul: Timaş Yayınları.
- BAYMUR, Feriha (1973), **Genel Psikoloji**, İstanbul: İnkılap ve Aka Basımevi.
- ERDEN, Münire- Y. AKMAN (2000), **Gelişim, Öğrenme- Öğretme** Ankara: Arkadaş Yayınevi, 3. Basım.
- ERDOĞAN, İrfan (2002), **İletişimi Anlamak**, Ankara: Erk Yayınları.
- FİDAN, Nurettin, (1985), **Okulda Öğrenme ve Öğretme**, Ankara: Alkım Kitapçılık Yayıncılık.
- GÜNAY, Edip (2006), **Müzik Sosyolojisi**, İstanbul: Bağlam Yayıncılık.
- HORNER, V (1965), **Music Education**, Australian: Australian Coincil for Educational Research.
- KARASAR, Niyazi (1998), **Bilimsel Araştırma Yöntemi**, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım Ltd. Şti.
- KARKIN, Metin (1996), **Müzik Eğitimi Bölümlerine Giriş Yetenek Sınavlarının Değerlendirilmesi**, Bolu: Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- MORGAN, Cliffort T (1980), **Psikolojiye Giriş Ders Kitabı**, (çev. M. Beyhan), Ankara: Hacattepe Üniversitesi Psikoloji Bölümü Yayınları, 3. Basım.
- ÖZGÜR, Ülkü – S. AYDOĞAN (2006), **Müziksel İşitme ve Okuma Eğitimi Kuram II**, Ankara: Gazi Kitapevi.

- ÖZTÜRK, Bülent – İ. KISAÇ (2006), **Eğitim Psikolojisi Gelişim- Öğrenme- Öğretim**, Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- PEYNİRCİOĞLU, Zehra F. (1996), **Müzikte Algılama ve Bellek**, Türk Psikolojisi Dergisi Cilt 11 Sayı 37.
- RİCHARDSON, Carol P. (1980), **Measuring Musical Giftedness**, Music Educators Journal March 1990 76: 40-45
- SAN, İnci (1985), **Sanat Eğitimi**, Ankara: Hacettepe Üniversitesi Yayınları, 3. Basım.
- SHUTER - DYSON, R. (1999), **Musical Ability in The Psychology of Music** California: Academic Pres, 2. Basım.
- TARMAN, Süleyman (2006), **Müzik Eğitiminin Temelleri**, Ankara: Müzik Eğitimi Yayınları.
- TOLSTOY, L.N (2007), **Sanat Nedir?**, (çev. M. Beyhan), İstanbul: Türkiye İş Bankası. Kültür Yayınları, 8. Basım.
- UÇAN, Ali (1994), **Müzik Eğitimi Temel Kavramlar- İlkeler – Yaklaşımlar**, Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- UÇAN, Ali (1996), **İnsan ve Müzik İnsan ve Sanat Eğitimi**, Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- YAĞCI, Ufuk (2009), **Türkiye’deki Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Öğrenci Özel Yetenek Giriş Sınavlarının Müziksel İşitme - Algılama Boyutunun Değerlendirilmesi**, Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yayımlanmamış Doktora Tezi.
- YILDIRIM, Cemal (2000), **Bilim Felsefesi**, İstanbul: Remzi Kitapevi, 9. Basım

EKLER

EK-1. ANKET FORMU

İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü ‘Müzik Anabilim, Müzik Bilimleri ve Teknolojisi’ alanında Yüksek Lisans programında yürütülmekte olan, “*Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümü Özel Yetenek Sınavlarının Değerlendirilmesi*” isimli tezin araştırma deseni gereği, araştırma ile ilgili gerekli bilgilerin teminine ihtiyaç duyulmaktadır. Bu bağlamda anket, Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri’nde

(Müzikoloji – Müzik Teknolojisi Anabilim/sanat Dalı) görev yapan ilgili öğretim elemanlarına uygulanacaktır. Anketi cevaplandıranlara ilişkin her türlü bilgiler gizli tutulacak ve elde edilecek veriler sadece bu ankette kullanılacaktır.

Araştırmanın amacına ulaşması, ankette yer alan soruların eksiksiz ve içtenlikle cevaplandırılmasına bağlıdır. Anket sorularında yer alan seçeneklerde size en uygun olan seçeneği işaretlemeniz (X) yeterli olacaktır.

Araştırmaya vereceğiniz katkılardan dolayı şimdiden teşekkür eder saygılar sunarım.

Araştırmacı

Olca TATAR KORKMAZ

ÖĞRETİM ELEMANLARINA AİT KİŞİSEL BİLGİLER

1. Cinsiyetiniz
 Kadın Erkek
 2. Görevli Olduğunuz Kurum

 3. Akademik Ünvanınız
 a) Profesör
 b) Doçent
 c) Yardımcı Doçent
 d) Öğretim Görevlisi
 e) Okutman
 f) Araştırma Görevlisi
 4. Öğrenim Durumunuz
 a) Doktora
 b) Sanatta Yeterlik
 c) Yüksek Lisans
 d) Lisans
 5. Meslekteki Kıdeminiz
 a) 0 – 5 yıl
 b) 6 – 10 yıl
 c) 11 – 15 yıl
 d) 16 – 20 yıl
 e) 21 yıldan fazla
 6. Özel yetenek sınavlarında jüri olarak görev aldınız mı?
 Evet Hayır
 7. Branşınız ?

- 1- Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, “her kurum kendi sınavını kendisi yapmalıdır” görüşüne ne ölçüde katılıyorsunuz?
 Tamamen Büyük ölçüde Kısmen Çok az Diğer (Lütfen Belirtiniz).....

 - 2- Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri özel yetenek sınavları, tüm GSF’lerde standart olmalıdır görüşüne ne ölçüde katılıyorsunuz?
 Tamamen Büyük ölçüde Kısmen Çok az Diğer (Lütfen Belirtiniz).....

 - 3- GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanları ile ilgili genel kültür testlerinin uygulanmasına ne ölçüde katılıyorsunuz?
 Tamamen Büyük ölçüde Kısmen Çok az Diğer (Lütfen Belirtiniz).....

4- GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, Müzik Teknolojisi alanında adaylara teknolojik araç- gereç kullandırarak performans ölçümüne yönelik uygulama yaptırılmasına ne derecede katılıyorsunuz?

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen () Çok az () Diğer (Lütfen Belirtiniz).....
.....

5- GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanları ile ilgili yazılı sınav (kompozisyon) uygulanmasına ne derecede katılıyorsunuz?

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen () Çok az () Diğer (Lütfen Belirtiniz).....
.....

6- GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında öğrencilerle birebir sözlü görüşme (mülakat) yapılmasına ne ölçüde katılıyorsunuz?

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen () Çok az () Diğer (Lütfen Belirtiniz).....
.....

7- GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında müziksel işitme yeteneği ile ilgili soru içeriklerinin hem Müzikoloji, hem de Müzik Teknolojisi alanlarına uygulanmasına ne ölçüde katılıyorsunuz?

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen () Çok az () Diğer (Lütfen Belirtiniz).....
.....

8- GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında aşağıda verilen müziksel işitme yeteneği sınav içeriklerine ne ölçüde katılıyorsunuz?

a) Tek Ses

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen () Çok az () Diğer (Lütfen Belirtiniz)
.....

b) Çift Ses

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen () Çok az () Diğer (Lütfen Belirtiniz)
.....

c) Üç Ses

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen () Çok az () Diğer (Lütfen Belirtiniz)
.....

d) Dört Ses

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen () Çok az () Diğer (Lütfen Belirtiniz)
.....

e) Ezgi Tekrarı

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen () Çok az () Diğer (Lütfen Belirtiniz)
.....

f) Ritim Tekrarı

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen () Çok az () Diğer (Lütfen Belirtiniz)
.....

g) Dikte

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen () Çok az () Diğer (Lütfen Belirtiniz)
.....

h) Deşifre

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen () Çok az () Diğer (Lütfen Belirtiniz)
.....

9- GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarında çalgı performansının ölçülmesine ne ölçüde katılıyorsunuz?

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen () Çok az () Diğer (Lütfen Belirtiniz)
.....

10- GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarında ses performansının ölçülmesine ne ölçüde katılıyorsunuz?

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen () Çok az () Diğer (Lütfen Belirtiniz)
.....

11- GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavları sizce kaç aşamadan oluşmalıdır?

a) Tek aşamalı olmalıdır.

b) İki aşamalı olmalıdır

c) Üç aşamalı olmalıdır.

d) Dört ve daha fazla

e) Diğer (Lütfen Belirtiniz)

12- GSF Müzik Bölümlerinde uygulanan özel yetenek sınavları, “Nitelikli öğrencilerin seçilmesinde etkili olmaktadır” görüşüne ne ölçüde katılıyorsunuz?

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen () Çok az () Diğer (Lütfen Belirtiniz)
.....

13- GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavları, Müzikoloji ve Müzik Teknolojisi alanlarına yönelik olarak sürekli geliştirilmelidir görüşüne ne ölçüde katılıyorsunuz?

() Tamamen () Büyük ölçüde () Kısmen () Çok az () Diğer (Lütfen Belirtiniz)
.....

14- GSF Müzik Bölümleri özel yetenek sınavlarında yukarıdaki içeriklerin dışında eklemek istediklerinizi ve bu konudaki düşüncelerinizi kısaca belirtiniz?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

EK-2 GSF ÖZEL YETENEK SINAVI KILAVUZU



A. GÖRSEL SANATLAR ÖZEL YETENEK SINAVI

I. Görsel

Bu aşama adayların görsel sanatları (resim, fotoğraf, çizim, heykeltıraşlık) alanındaki bilgilerini ve yeteneklerini ölçmek için tasarlanmıştır. Adayların bu aşamada başarılı olmaları için görsel sanatlar alanındaki bilgilerini ve yeteneklerini iyi kullanmaları gerekmektedir.

Kurumun sanatçı adayları için hazırladığı sınavın amacı

II. Görsel

Bu aşama adayların görsel sanatları alanındaki bilgilerini ve yeteneklerini ölçmek için tasarlanmıştır.

1. Görsel Yetenek

1. Görsel yetenek, görsel sanatlar alanındaki bilgileri ve yetenekleri ölçmek için tasarlanmıştır.

2. Görsel yetenek, görsel sanatlar alanındaki bilgileri ve yetenekleri ölçmek için tasarlanmıştır.

3. Görsel yetenek, görsel sanatlar alanındaki bilgileri ve yetenekleri ölçmek için tasarlanmıştır.

4. Görsel yetenek, görsel sanatlar alanındaki bilgileri ve yetenekleri ölçmek için tasarlanmıştır.

5. Görsel yetenek, görsel sanatlar alanındaki bilgileri ve yetenekleri ölçmek için tasarlanmıştır.

6. Görsel yetenek, görsel sanatlar alanındaki bilgileri ve yetenekleri ölçmek için tasarlanmıştır.

7. Görsel yetenek, görsel sanatlar alanındaki bilgileri ve yetenekleri ölçmek için tasarlanmıştır.

8. Görsel yetenek, görsel sanatlar alanındaki bilgileri ve yetenekleri ölçmek için tasarlanmıştır.

denilenleri ve sınavın diğer ayrıntılarını kurumun internet sayfasından öğrenebilirsiniz.

Resim	40 puan
Çizim	40 puan
Heykeltıraşlık	40 puan
Fotoğraf	40 puan
Diğer	40 puan
Toplam	160 puan

C. SAHNE SANATLARI ÖZEL YETENEK SINAVI

Bu aşama adayların sahne sanatları alanındaki bilgilerini ve yeteneklerini ölçmek için tasarlanmıştır.

I. Görsel

Bu aşama adayların sahne sanatları alanındaki bilgilerini ve yeteneklerini ölçmek için tasarlanmıştır.

II. Görsel

Bu aşama adayların sahne sanatları alanındaki bilgilerini ve yeteneklerini ölçmek için tasarlanmıştır.



EK-3 SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ MÜZİK BÖLÜMÜ ÖZEL YETENEK SINAVI ESASLARI VE AÇIKLAMALARI

Müzik Bölümü Özel Yetenek Sınavları jüri denetiminde ve üç aşamalı olarak yapılacaktır. Adaylar sınava aday nura aralan sırasına göre tek tek alınacaklardır Her iki sanat dalının (Müzik Bilim ve Performans) yetenek sınavları, **ortak olarak yapılacaktır.** Tüm özel yetenek sınav aşamaları içinde yer alan ölçme ve değerlendirme kriterleri, video kaydı alınarak arşivlenecektir. Adayların özel yetenek sınavını kazanıp kazanmadıkları, üçüncü aşama olan "Genel Kültür Testi" ve "Kompozisyon" sınavlarının ardından, hangi sanat dalında eğitim görecekleri ise, mülakat görüşmesinden sonra belirlenecektir.

1. ASAMA= İŞİTME SINAVI

Her adaydan sırasıyla, piyano ile verilecek olan, Tek Ses (5 Adet), Çift Sesli Aralıklar (5 Adet), Üç Sesli Akorlar (5 Adet), Dört Sesli Akorlar (1 Adet), Tonal ve Modal yapıda iki farklı **ezgi cümlesini** (en az iki ölçü) dinleyerek kendi sesiyle ve "na" hecesi kullanarak tekrar etmesi ve Ritim belleğini ölçmek amacıyla, **bir adet ritim cümlesini (2 ölçü)** tekrarlaması istenecektir. Son olarak her adaydan **vokal seslendirme** becerisini gösterebileceği, daha önce hazırlamış olduğu bir okul şarkısını / ulusal marşlarımız / aryantik / lied **v.b.** piyano eşliksiz seslendirmesi istenir. Birinci aşamanın sonucu, jüri puanlarının aritmetik ortalaması ile saptanır. Birinci Aşama Sınav **Sonuç** Listesinin de notu sadece **60 (altmış) ve üzerinde olan adaylar için "BAŞARILI"** ibaresi yer alacaktır. Birinci Aşama Sınav Sonuç Listesinde notu **59 (elli dokuz)** ve altında olan adayların durumu ise; **"BAŞARISIZ"** olarak ilan edilecektir. **BAŞARISIZ** olan adayların sınav ile ilişkisi kesilir; **bundan** sonraki aşamalara girme haklarını kaybederler.

BİRİNCİ AŞAMA ÖLÇME-DEĞERLENDİRME TABLOSU

Tek ses	Çift sesli aralık	Üç sesli Akorlar	Dorf sesli Akorlar
5 adet X 1 puan= 5 PUAN	5 adet X 2 puan = 10 PUAN	5 adet X 4 puan = 20 PUAN	1 adet X 5 puan = 5 PUAN

Tonal ezgi tekrarı(2 ölçü)	Modal ezgi tekrarı (2 ölçü)	Ritim tekrarı(2 ölçü)
1 adetX 15 puan=15 PUAN	1 adet X 15 puan=15 PUAN	1 adet X 10 puan=10 PUAN

2. AŞAMA= İŞİTME SINAVI

Her adaydan sırasıyla; piyano ile verilecek olan, **Çift Sesli aralıklar (5 Adet)** , **Üç Sesli akarlar (4 Adet)** , **Dört Sesli akarlar (2 Adet)** , Tonal ve Modal yapıda, **basit ve aksak** ölenlerde **iki farklı ezgi cümlesini (4 ölçü)** dinleyerek kendi sesiyle ve "na" hecesi kullanarak tekrar etmesi istenir. Ritim belleğini ölçmek amacıyla, **basit ve aksak** ölçülerde **iki farklı ritim cümlesini (4 Ölçü)** tekrarlaması istenir. Son olarak her adaydan **enstrümanı** ile hazırladığı eser / eserleri seslendirmesi istenecektir. Tüm bu ölçme-değerlendirmelerden sonra **ikinci asama sınav sonucuna; adayın birinci ayama sınav sonucu olarak ilan edilen notun % 40'ı ile ikinci aşamada elde ettiği notun % 60'ı toplamından elde edilen değer olarak ilave edilecektir**, ikinci aşamanın sonucu, jüri puanlarının aritmetik ortalaması ile saptanır. İkına Aşama Sınav Sonuç Listesin de notu sadece **60** (altmış) **ve üzerinde olan adaylar için "BAŞARILI"** ibaresi yer alacaktır, ikinci Aşama Sınav Sonuç Listesinde **notu 59** (**elli dokuz**) ve altında olan adayların durumu ise; **"BAŞARISIZ"** olarak ilan edilecektir. **BAŞARISIZ** olan adayların sınav ile ilişkisi kesilir; üçüncü aşamaya **girme** hakkını kaybederler.

İKİNCİ AŞAMA ÖLÇME DEĞERLENDİRME TABLOSU

Çift sesli Anlık	Üç sesli Akorlar	Dört sesli Akorlar
5 adet X 1 puan= 5 PUAN	5 adetX 3 puan = 15 PUAN	2 adet X:5puan=10PUAN

Tonal ezgi tekrarı (4 ölçü)	Modal ezgi tekrarı (4 ölçü)	Basit ölçülü Ritim tekrarı (4 ölçü)	Aksak ölçülü Ritim tekrarı (4 ölçü)
1 adet X 10 puan = 10 PUAN	1 adet X 10 puan = 10 PUAN	1 adet X 10 puan = 10 PUAN	1 adet X 10 puan = 10 PUAN

Enstrüman ile seslendirme

30 PUAN

3, ASAMA = Genel Kültür Testi ve Yazılı Kompozisyon

Birinci aşamada alınan notların % 40'ı ile ikinci aşamada alınan notların % 60'ı toplanarak; üçüncü aşama öncesi başarı notu olarak ilan edilen **60** (altmış) ve üzeri puan alan adaylar üçüncü aşamaya girmeye hak kazanacaklardır. Adayların genel müzik kültürünü ölçmeye yönelik kendi içinde **iki bölümlü bir sınav** yapılacaktır. **Adaylar ilk bölümde 60** (altmış) soruluk çoktan seçmeli **genel kültür testine** alınacaklardır. Genel Kültür testinde, Türkiye ve tüm dünyayı kapsayacak şekilde müzik, teknoloji ve sanat alanından seçilmiş bilgilerden oluşur. Değerlendirmede, yanlış cevaplar doğru olanların sayısını etkilemez. Test Sınav Süresi 60 dakikadır. Bu bölümün üçüncü aşama sınavı içindeki ağırlığı ise **100 üzerinden 60 puandır**.

Üçüncü asama içinde yer alan ikinci bölüm ise; adayların yazılı kompozisyon, araştırma ve yazma yeteneklerinin saptanabilmesi amacıyla yapılacaktır. Verilen bir konuyu, en az bir, en çok iki sayfalık bir yazılı kompozisyonda, yazı ve mantık kurallarına uygun biçimde işleyerek başlığını koyması istenecektir. Yazılı Kompozisyon süresi 60 dakikadır. Bu bölümün üçüncü aşama sınavı içindeki ağırlığı ise; **100 üzerinden 40 puandır.**

Adayın ikinci aşama sınav sonucu olarak ilan edilen notun % 70'i ile üçüncü aşamada elde ettiği % 30 'u toplamından elde edilen değer, **ÖZEL YETENEK SINAV PUANI** ' nı (Ö Y.S.P.) oluşturacaktır. Özel Yetenek Sınav Puanı (O.Y.S.P.) sadece 50 (elli) ve üzerinde olan adaylar; ***özel yetenek sınav sonuç listesinde*** "BAŞARILI" olarak ilan edilecektir. Özel Yetenek Sınav Puanı **49** (kırk dokuz ve altında olan adaylar ise; ***özel yetenek sınav sonuç listesinde*** "BAŞARISIZ" olarak ilan edilecektir. **ÖZEL YETENEK SINAV SONUCU "BAŞARISIZ" OLAN ADAYLAR HESAPLAMA İŞLEMLERİNE DAHİL EDİLMEMEYELERDİR.** (ÖSS puanı ve Ağırlıklı Ortaöğretim Başarı Puanı)

EK-4 KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ MÜZİK ÖZEL YETENEK SINAV BOYUTLARI

3.1.1. Boyut: Müzik Kültürü Testi. Adaya, Türk ve Batı Müziği tarihlerinden ve kültürlerinden oluşan 25 adet çoktan seçmeli Müzik Kültürü Testi uygulanır. (25x4=100 toplam puan)

3.1.2. Boyut: Müziksel İşitme Sınavı.

- İki ses işitme: **5 adet iki ses**
- Üç ses işitme: **Temel ve Çevirim akorlar [4 adet]**
- Dört ses işitme: **Yedili akor (2 adet)**
- Ezgi işitme: **ikişer motiften (4 göze) oluşan tonal ve makamsal iki (2) ezgi**
- Ritim işitme: **ikişer motiften (4 göze) oluşan iki ritim cümlesi**

Tablo 1. Müziksel işitme sınavı boyutunda ölçülecek alanlar ve puanlar

İki ses işitme	Uç ses işitme	Dört ses işitme	Ezgi işitme	Ritim işitme	Toplam puan
5X2=10	4X4=16	2X5=10	8X5=40	8X3=24	100

3.1.3. Boyut: Müziksel Söyleme Sınavı. Bu sınavda adayın, sağlıklı bir sese sahip olup olmadığı ve sesini kullanma becerileri ölçülür. Adaydan hazırladığı bir eseri seslendirmesi İstenir. Adayların bu sınavda müziksel söyleme becerileri puanlanırken aşağıda belirtilen kriterler dikkate alınacaktır.

3.1.3.1. Sağlıklı sese sahip olma: Seste hava, kısıklık, hışırtı, kırılma ve çatlama gibi olumsuz özelliklerin bulunmaması.

3.1.3.2. Sesin tımsı, gürlüğü ve genişliği: Yeterince gür bir sese, geniş bir ses alanına, güzel bir ses rengine sahip olunması

3.1.3.3. Doğru ve temiz söyleme: Şarkının doğru ritimlerle ve temiz seslerle söylenmesi.

3.1.3.4. Konuşma: Komisyon tarafından verilecek bir metnin okutulması yoluyla, adayda konuşma bozukluğu bulunup bulunmadığının belirlenmesi.

Tablo 2.Müzikse söyleme sınavı boyutunda ölçülecek alanlar ve puanlar

Sağlıklı sese sahip olma	Sesin tınısı, gürlüğü ve genişliği	Doğru ve temiz söyleme	Konuşma	Toplam
30	30	20	20	100

3.4. Boyut: Müziksel Çalma Sınavı. Bu sınavda adayın çalmaya yönelik özellikleri ve çalma becerileri ölçülür.

3.4.1. Doğru ve temiz çalma: Çalgısından doğru ve temiz ses elde edilmesi beklenir

3.4.2. Teknik Düzey: Eserin gerektirdiği teknik becerilerin uygulanabilirliği değerlendirilecektir

3.4.3. Müziksel Yorum: Eserin müzikal çalınması değerlendirilecektir.

3.4.4. Eserin Düzeyi: Adayın çalacağı eserin düzeyi ve güçlük derecesi değerlendirilecektir.

Tablo 3. Müziksel çalma sınavı boyutunda ölçülecek alanlar ve puanlar

Doğru ve temiz çalma	Teknik düzey	Müziksel yorum	Eserin düzeyi	Toplam
30	20	25	25	100

4. DEĞERLENDİRME

4.1. ÖSS Puanı: 2008 yılında ÖSS sınavında adayların hangi puan türleri yüksek ise o puan adayın ÖSS puanı olarak işlem görecektir.

4.2. Ağırlıklı Ortaöğretim Başarı Puanı: ÖSYM tarafından belirlenen üç puan türünden en yükseği.

4.3. Müzik Kültürü Test Puanı: Sınavın ilk boyutunu oluşturan 25 soruluk testten alacağı puan.

4.4. Müziksel İşitme Sınav Puanı Adayın Müziksel İşitme Puanı, jüri üyelerinin bağımsız olarak, Tablo.1: de belirtilen aşamalara göre verdiği puanların ortalamasıyla elde edilecektir.

4.5. Müziksel Söyleme Sınav Puanı: Adayın Müziksel Söyleme Puanı, jüri üyelerinin bağımsız olarak, Tablo.2. de belirtilen aşamalara göre verdiği puanların ortalamasıyla elde edilecektir.

4. 6. Müziksel Çalma Sınav Puanı: Adayın Müziksel Çalma Puanı, jüri üyelerinin bağımsız olarak. Tablo.3. de belirtilen aşamalara göre verdiği puanların ortalamasıyla elde edilecektir.

5. ÖZEL YETENEK SINAV PUANININ HESAPLANMASI

Müzik Kültürü Testi	Müziksel İşitme Sınavı	Müziksel Söyleme Sınavı	Müziksel Çalma Sınavı	Toplam
%40	%40	% 10	% 10	100

6. YERLEŞTİRME PUANININ HESAPLANMASI

6.1. Aday liselerin müzik alanından geliyorsa;

Özel yetenek sınav puanı	AOBP	YGS	Yerleştirme puanı
%100	0.2XAOBP/10	5	Toplam puan

6.2. Aday liselerin müzik alanı dışından geliyorsa;

Özel yetenek sınav puanı	AOBP	oss	Yerleştirme puanı
%100	0.16XAOBP/10	%5	Toplam puan

EK-5 ERCİYES ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ MÜZİK BÖLÜMÜ GİRİŞ YETENEK SINAVLARIN YAPILMASINDA İZLENECEK YÖNTEM

Müzik A.S.D, Özel Yetenek Sınavı iki aşamadan oluşmaktadır. 1. Aşamada adaylar sadece Müziksel işitme sorularıyla ön elemeye tabi tutulacaklardır. 2. Aşamada ise, adayların Müziksel Söyleme ve Müziksel çalma becerilerini sergilemeleri istenmektedir.

1. AŞAMA (ELEME) SINAVI

Müziksel İşitme Sınavı

1. Aşama Sınavı uygulamalı olarak yapılır, ön eleme niteliğinde olan ve Özel Yetenek Sınavı Yerleştirme Puanı hesaplanmasında da ortalamaya katılacak olan bu sınavda 100 tam puan üzerinden yapılacak değerlendirmede aşağıdaki kriterler dikkate alınır:

- İki ses işitme : 4 adet iki ses.
- Üç ses işitme : 4 adet majör, minör, makamsal a korlardan oluşan üç ses.
- Dört ses işitme : 2 adet yedili a korlardan oluşan dört ses.
- Ezgi İşitme : İkişer motiften oluşan biri tonal ve biri makamsal İki ezgi.
- Ritim işitme : İkişer motiften oluşan iki ritim cümlesi.

1. AŞAMA (MÜZİKSEL ÇALMA) SINAVINDA ÖLÇÜLECEK BOYUTLAR VE PUANLAR TABLOSU

İki Ses İşitme	Üç Ses İşitme	Dört Ses İşitme	Ezgi İşitme	Ritim İşitme	Toplam
4x3p=12 puan	4x4p=16 puan	2x6p=12 puan	8x5p=40 puan	8x2,5p=20 puan	100 puan

Bu aşamada yapılan eleme sonucunda 50 ve üstünde puan alan tüm adaylar 2. Aşama sınavına girmeye hak kazanırlar. Diğer adaylar başarısız ilan edilirler. 1. Aşama sınavında başarılı olan adayların, bu sınavda aldıkları puanlar, hem 2. Aşama sınavına girebilmek için yapılan değerlendirmede hem de Özel Yetenek Sınavı Yerleştirme Puanı hesaplamasında %50'lik dilim olarak kullanılır, 1 Aşama sınavına katılan adaylar "Başarılı" veya "Başarısız" olarak ilan edilirler.

2. AŞAMA (SEÇME ve YERLEŞTİRME) SINAVI

Müzik Bölümü 2. Aşama Sınavı uygulamalı olarak aşağıdaki şekilde yapılır.

Müziksel Söyleme Yeteneğinin Yoklanması ve Değerlendirilmesi:

Bu sınavda adayın sesini kullanmaya ilişkin özellikleri ve becerileri ölçülerek değerlendirme 50 puan üzerinden yapılır.

Müziksel Söyleme Sınavında tüm adaylar istiklal Marşı'nı doğru, temiz bir sesle ve anlaşılır bir Türkçe ile söyleyeceklerdir. Sınav için hazırlanacak ikinci eser adaylar tarafından seçilecektir. Bu sınavda adayların, ses özellikleri ile belirlenen parçalar çerçevesinde, seslerini kullanabilme yetenekleri ölçülecektir. Adayların bu sınavda Müziksel Söyleme Becerileri puanlanırken aşağıdaki kriterler dikkate alınır;

- * Sağlıklı Sese Sahip Olma: Seste hava, kısıklık, hışırtı, kırılma ve çatlama gibi olumsuz özelliklerin bulunmaması,
- * Sesin Tınısı, Gürlüğü ve Genişliği: Yeterince gür bir sese geniş bir ses alanına, güzel bir ses rengine sahip olunması,
- * Doğru ve Temiz Söyleme: Şarkının doğru ritimlerde ve temiz seslerle söylenmesi,
- * Konuşmada Anlaşılabilirlik: Seslendirilen şarkıda sözlerin, açık ve anlaşılır olması,

Müziksel Duyarlılık: Seslendirilen şarkıda sesin duyarlı, etkili ve anlamına uygun kullanılması, değerlendirilir.

2. AŞAMA (MÜZİKSEL SÖYLEME) SINAVINDA ÖLÇÜLECEK BOYUTLAR VE PUANLAR

TABLO 2.

Sağlıklı Sahip Olma	Sesin Tınısı, Gürlüğü Genişliği	Doğru ve temiz söyleme	Konuşmada anlaşılabilirlik	Müziksel Duyarlılık	Toplam
15 puan	15 puan	10 puan	5 puan	5 puan	50 puan

Müziksel Çalma Yeteneğinin Yoklanması ve Değerlendirilmesi:

Bu sınavda adayın çalgısını çalmaya yönelik özellikleri ve çalma becerileri ölçülerek, değerlendirme 50 puan üzerinden yapılır.

Aday, sınavda çalacağı çalgısını (Piyano hariç) kendisi sağlar. Adayların bu sınavda Müziksel çalma Becerileri puanlanırken aşağıdaki kriterler dikkate alınır:

*Doğru ve Temiz çalma: çalgısından doğru ve temiz ses elde edilmesi ile eserin doğru / koparılmadan seslendirilmesi,

*Teknik Düzey: Eserin gerektirdiği teknik becerilerin uygulanabilirliği,

*Müziksel Yorum: Çalgıdan duyarlı ve etkili ses elde edilmesi ile eserin müzikal çalınması,

Eserin Düzeyi: Adayın çalacağı eserin düzeyi ve güçlük derecesi, değerlendirilir.

2. AŞAMA (MÜZİKSEL ÇALMA) SINAVINDA ÖLÇÜLECEK BOYUTLAR VE PUANLAR

TABLO 2

Doğru ve Temiz Çalma	Teknik Düzey	Müziksel Yorum	Eserin Düzeyi	Toplam
15 puan	10 puan	12,5 puan	12,5 puan	100 puan

MÜZİK ANASANAT DALI 2. AŞAMA PUANININ HESAPLANMASI

Müzik A S. D. Özel Yetenek Sınavı 2. Aşama sonucunda adayın Müziksel Söyleme sınavından aldığı puan ile Müziksel Çalma sınavından aldığı puan toplanarak 2. Aşama Sınav Puanı bulunur.

MÜZİK ANASANAT DALI ÖZEL YETENEK SINAVI PUANININ HESAPLANMASI

Müzik A.S.D Özel Yetenek Sınav Puanı (ÖYSP) hesaplanırken adayın 1. Aşama Sınavından almış olduğu puanın %50'si ve 2. Aşama Sınavından almış olduğu puanın %50'si toplanarak her adayın ÖYSP' si tespit edilir.

EK-6. KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ

Müzik Bölümü sınavı “tek aşama”dır. Sözlü ve uygulamalı olarak yapılır. Sınavda, adayların müziksel işitme, okuma, ses ve çalgı alanlarındaki bilgi ve yetenekleri değerlendirilir. Sınav iki bölümden oluşur.

I. Müziksel İşitme olacaktır.

(Toplam 60 Puan).

II. Performans: Bu bölümde adayın ses ve çalgı alanındaki bilgi ve yeteneği ölçülecektir. Adaylar, hazırladıkları bir parçayı (Aria, Okul şarkısı, Halk Türküsü, Marş vb.) seslendirecekler.

Değerlendirmede, sağlıklı bir sese sahip olma, ses tınısı, gürlüğü ve genişliği, sesin gelişmeye elverişliliği, doğru söyleme, müziksel yorum, eserin düzeyi gibi kriterler dikkate alınacaktır.

Piyano, Gitar, Flüt, Keman, Viyola, Viyolonsel, Kontrbas, Okul Müziği Çalgıları (Blok flüt, Mandolin vb.), Geleneksel Halk Çalgıları (Bağlama, Ney, Ud vb.) gibi çalgılardan bir tanesi ile hazırladıkları parçayı çalacaklardır. Adaylar, piyano ve kontrbas Müziksel İşitme ve Okuma: Müziksel İşitme ve Okuma Sınavı'nda adayların işitme ve okumaya ilişkin bilgi ve yetenekleri ölçülecektir. Müziksel İşitme ve Okuma sınavının içeriği:

a. Çok Sesli İşitme: Piyano ile akor şeklinde çalınacak 4 ayrı iki ses, 4 ayrı üç ses ve 4 ayrı dört sesin "a" veya "na" hecesi ile seslendirilmesi istenecektir (12 Puan).

b. Çok Ses İsimlendirme: Piyano ile çalınacak olan 4 ayrı çift sesin (ilk sesin ismi verilecektir) notaları ile birlikte seslendirilmesi istenecektir (12 Puan).

c. Ezgisel Bellek: Piyano ile çalınacak olan 2 ayrı ezginin "a" veya "na" hecesi ile tekrar edilmesi istenecektir (8 Puan).

d. Ritmik Bellek: Vurulacak iki ritm cümlesinin tekrar edilmesi istenecektir (8 Puan).

e. Ritmik Okuma: Verilen bir müzik cümlesinin konuşma sesi ile okunması istenecektir (8 Puan).

f. Ezgisel Okuma: Verilen bir müzik cümlesinin deŖifresinin (solfejinin) yapılması. DeŖifre parçası Do Majör, la minör, Sol Majör veya Fa Majör tonlarında, 2/4, 3/4 veya 4/4 lk ölçülerde dıŖındaki her çalgıyı kendileri getireceklerdir. İki algı ile katılmak mümkün değildir, n kayıtlar sırasında alacakları enstrümanı belirteceklerdir.

Değerlendirmede, algı tekniği, müziksel yorum, eserin düzeyi gibi kriterler dikkate alınarak puanlama yapılacaktır. (Toplam 40 Puan).

EK-7. DOKUZ EYLÜL MÜZİK BİLİMLERİ BÖLÜMÜ

MÜZİK BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

GİRİŞ SINAVI

Müzik Bilimleri Anabilim Dalı'na ön kayıt yaptırmış adaylar üç aşamalı bir sınav sürecinden geçerler. I. Aşama müziksel işitmenin ölçülmesine dayalı olarak aralık ve ezgi algılaması sınavıdır. II. Aşama yazılı anlatım becerisinin sergilenmesine yönelik yazılı bir değerlendirme sınavı, III aşama ise adayların müzik araştırmacılığına olan ilgilerinin tarihsel, kuramsal ve metodolojik deneyimleri açısından ölçüldüğü bir mülakat sınavıdır. İlk aşamadan 100 üzerinden 50 ve üzeri puan alan tüm adaylar diğer iki aşamaya girmeye hak kazanır. 50'nin altında alan adaylar ise başarısız ilan edilir ve diğer aşamalara giremez. 1. aşamadan en az 50 puan alarak diğer aşamalara girmeye hak kazanan adayların puanlama sırasında yer alabilmeleri için 2 ve 3. aşamalara girmesi zorunludur. Bu aşamalardan herhangi birine herhangi bir nedenden dolayı girmeyen adayların sınavı başarısız ilan edilir.

I. AŞAMA: MÜZİKSEL İŞİTME SINAVI (ORTAK)

Tanım:

Müzik Bilimleri Bölümü bünyesinde yer alan Müzik Bilimleri Anabilim Dalı ile Müzik Teknolojisi Anabilim dalında öğrenim görmek için ön kayıt yaptıran adayların ORTAK sınavıdır. İşitsel algılamanın ölçülmesine dayanan bu sınavda adaylar sınava tek tek alınır ve iki kategoride sorular yöneltilir. Birinci kategori (aralık algılama); birden fazla sesin (2, 3 ve 4 ses) aynı anda piyanoda duyurulması ve adayın bu sesleri ayırıştırarak tek tek "Na" ya da "A" heceleri ile tekrar etmesi üzerine kuruludur. İkinci kategori (ezgi algılama); birbirinden farklı karaktere (inici, çıkıcı, yanaşık, uzak, modal, tonal vb) sahip ölçülerden oluşan ezgisel çizgilerin piyanoda duyurulması ve adayın seslendirilen ezgiyi "Na" ya "da "A" heceleriyle tekrar etmesine dayanır. Sorulacak sorular ve sayıları şöyledir:

Çift ses 5 Adet
Üç ses 5 Adet
Dört ses 1 Adet
Ezgi 2 Adet

Değerlendirme:

I. Aşama MÜZİKSEL İŞİTME sınavında (ortak) alınan toplam puanın genel değerlendirmedeki payı %40'tır.

II.AŞAMA: YAZILI SINAVI

Tanım:

Müzik Bilimleri Bölümü Müzik Bilimleri Anabilim dalına başvuran ve I. Aşama (ortak) sınavında 50 ve üzeri puan alarak başarılı olan adayların, sınav takviminde belirtilen gün ve saatte TOPLU olarak hazır bulunacakları YAZILI bir değerlendirme sınavıdır. 60 dakika sürecek olan bu sınavda adaylara müziksel bir olgudan hareketle bir soru ya da bir önerme yöneltiler. Burada adayların; düşüncelerini yazılı bir anlatım formuna dönüştürme yetisi ile yöneltilen sorunun çözümlenmesinde ya da verilen önermenin taşıdığı yargının desteklenmesi ya da karşı çıkılmasındaki tutarlılığı ölçümlenecektir.

Değerlendirme:

II. Aşama YAZILI sınavda alınan toplam puanın genel değerlendirmedeki payı %20 dir.

III.AŞAMA: MÜLAKAT SINAVI

Tanım:

Müzik Bilimleri Bölümü Müzik Bilimleri Anabilim dalına başvuran adayların II. Aşama (yazılı) sınavına girdikten sonra, sınav takviminde belirtilen gün ve saatte hazır bulunacakları MÜLAKAT sınavıdır. Bu aşamada adaylar tek tek görüşmeye alınır. Sınavda adayların müzik araştırmacılığına olan ilgileri tarihsel, kuramsal ve metodolojik deneyimleri açısından ölçülür. Bu çerçevede adayların kendini ifade etme ve iletişim becerisi yanında ilgili alandaki literatüre hakimiyeti de sınanır. Adayların jüri tarafından yöneltilen sorulara belli bir

mantık örgüsü içinde yanıt vermesi ve savlarını gerekçelendirmesi beklenir. Mülakat sınavında zorunlu olmamakla birlikte dileyen adaylar vokal ya da çalgısal performanslarını sergileyebilirler. İki dakika ile sınırlı bu performans puanlamada dikkate alınmayacaktır.

Değerlendirme:

III. Aşama MÜLAKAT sınavında alınan toplam puanın genel değerlendirmedeki payı %40'tır.

Sınav Değerlendirmesi:

Kontenjan dahilinde kesin kayıt yaptırmaya hak kazanan adayların dereceleri her üç aşamadan alacakları puanların toplanmasıyla oluşur. Tüm aşamaların adayın toplam puanına etkisi yüzde oranı açısından şöyledir:

I. Aşama Müziksel İşitme Sınavı (ortak) : %40

II. Aşama Yazılı Sınavı: %20

III. Aşama Mülakat Sınavı: %40

Toplam: %100

Puan hesaplama örneği: I. Aşama 80 puan (%40)= 32 puan, II. Aşama 50 puan (%20)= 10 puan, III. Aşama 60 puan (%40)= 24. Toplam puan: 32+10+24= 66 puan. Adaylar en yüksek puan alan adaydan başlayarak sıralanır.

SINAV AKIŞI

1. İlk gün yapılacak olan 1. Aşama Müziksel İşitme Sınavı bir ön eleme niteliğindedir ve bu sınavda yalnızca işitmeye dayalı sorular sorulacak, adaylardan herhangi bir vokal ya da çalgısal performans istenmeyecektir. Bu nedenle adayların bu aşama için çalgı getirmelerine gerek yoktur. Tüm adayların sınava girmesinden sonra 1. Aşama tamamlanacak ve değerlendirme yapılarak sonuçlar aynı günün akşamı açıklanacaktır.

2. 1. Aşamadan en az 50 ve üzeri puan alarak başarılı olan adaylar 2. gün saat 09'00'da yapılacak ve 60 dakika sürecek 2. Aşama Yazılı Sınava girecektir. Bu sınava giren adayların ertesi gün yapılacak olan Mülakat Sınavına girmeleri zorunlu olduğu için bu aşamanın sonrasında duyuru yapılmayacaktır.

3. 3. gün saat 10.30'da başlayacak olan Mülakat Sınavı, sınav komisyonunun adaylarla tek tek görüşmesiyle gerçekleştirilecektir. Bu aşama sonrasında adayların tüm aşamalardan aldıkları puanların yüzde oranlarının toplanmasıyla toplam puanları elde edilecek ve başarı sıralaması yapılacaktır. Müzik Bilimleri Anabilim Dalına kesin kayıt yaptırmaya hak kazanan asil ve yedek öğrencilerin listesi dekanlıkça ertesi gün duyurulacaktır.

MÜZİK BİLİMLERİ BÖLÜMÜ

MÜZİK TEKNOLOJİSİ ANABİLİM DALI

GİRİŞ SINAVI

Müzik Teknolojisi Anabilim Dalı'na ön kayıt yaptırmış adaylar dört aşamalı bir sınav sürecinden geçerler. I. Aşama müziksel işitmenin ölçülmesine dayalı olarak aralık ve ezgi algılaması sınavıdır. II. aşama müzik teknolojisine ilişkin mesleki işitme/algılama becerisinin ölçüldüğü uygulamalı bir işitme sınavı, III. aşama müzik teknolojisine yönelik genel kültür, mantık ve bilginin ölçüldüğü test sınavı, IV. aşama ise adayın müzik teknolojisine yönelik eğiliminin uygulamalı ve soru-cevap tekniği ile değerlendirileceği mülakat sınavıdır. İlk aşamadan 100 üzerinden 50 ve üzeri puan alan tüm adaylar diğer üç aşamaya girmeye hak kazanır. 50'nin altında puan alan adaylar ise başarısız ilan edilir ve diğer aşamalara giremez. 1. aşamadan en az 50 puan alarak diğer aşamalara girmeye hak kazanan adayların puanlama sırasında yer alabilmeleri için 2, 3 ve 4. aşamalara girmesi zorunludur. Bu aşamalardan herhangi birine herhangi bir nedenden dolayı girmeyen adaylar başarısız sayılır.

I. AŞAMA: MÜZİKSEL İŞİTME SINAVI (ORTAK)

Tanım:

Müzik Bilimleri Bölümü bünyesinde yer alan Müzik Bilimleri Anabilim Dalı ile Müzik Teknolojisi Anabilim dalında öğrenim görmek için ön kayıt yaptıran adayların ORTAK sınavıdır. İşitsel algılamanın ölçülmesine dayanan bu sınavda adaylar sınava tek tek alınır ve iki kategoride sorular yöneltilir. Birinci kategori (aralık algılama); birden fazla sesin (2, 3 ve 4 ses) aynı anda piyanoda duyurulması ve adayın bu sesleri ayırıştırarak tek tek "Na" ya da "A" heceleri ile tekrar etmesi üzerine kuruludur. İkinci kategori (ezgi algılama); birbirinden farklı

karaktere (inici, çıkıcı, yanaşık, uzak, modal, tonal vb) sahip ölçülerden oluşan ezgisel çizgilerin piyanoda duyurulması ve adayın seslendirilen ezgiyi "Na" ya "da "A" heceleriyle tekrar etmesine dayanır. Sorulacak sorular ve sayıları şöyledir:

Çift ses 5 Adet

Üç ses 5 Adet

Dört ses 1 Adet

Ezgi 2 Adet

Değerlendirme:

I. Aşama MÜZİKSEL İŞİTME sınavında (ortak) alınan toplam puanın genel değerlendirmedeki payı %40'tır.

II.AŞAMA: MESLEKİ İŞİTME SINAVI

Tanım:

Müzik Bilimleri Bölümü Müzik Teknolojisi Anabilim dalına başvuran ve I. Aşama Müziksel İşitme (ortak) sınavında 50 ve üzeri puan alarak başarılı olan adayların, sınav takviminde belirtilen gün ve saatte hazır bulunacakları müzik teknolojisine ilişkin mesleki işitme/algılama becerisinin ölçüldüğü sınavdır. Bu sınavda kaydedilmiş örneklerden yola çıkarak adayın tını ayırtma ve ses karşılaştırma becerisi ölçülür.

Değerlendirme:

II. Aşama MESLEKİ İŞİTME sınavında alınan toplam puanın genel değerlendirmedeki payı %10'dur.

III.AŞAMA: TEST SINAVI

Tanım:

Adayların sınav takviminde belirtilen gün ve saatte TOPLU olarak hazır bulunacakları çoktan seçmeli bir TEST sınavıdır. 60 dk. sürecek bu sınavda adayın müzik teknolojisine yönelik genel kültür, mantık ve bilgisinin ölçülmesi amaçlanmıştır. Sınavda ağırlıklı olarak mesleki genel kültür, sektörel yaklaşıma yönelik ayırtma ve bilgi becerisi, detay donanım-yazılım bilgisi, dört işleme dayalı temel matematik hesaplamaları vb. konuları içeren sorular sorulur.

Değerlendirme:

III. Aşama TEST sınavında alınan toplam puanın genel değerlendirmedeki payı %10 dur.

IV. AŞAMA: MÜLAKAT SINAVI

Tanım:

Müzik Bilimleri Bölümü Müzik Teknolojisi Anabilim dalına başvuran adayların III. Aşama mesleki işitme sınavına girdikten sonra, sınav takviminde belirtilen gün ve saatte hazır bulunacakları MÜLAKAT sınavıdır. Burada adaylar tek tek görüşmeye alınır ve adayın müzik teknolojisine yönelik eğilimi sorgulanır. Bu aşamada aday, eğer varsa, geçmişte yaptığı çalışmaları herhangi bir medya aracılığı ile (CD, DVD, HDD, Flash vb.) sunabilir ve 2dk. süre ile sınırlı tutulacak çalgı ve/veya vokal performansını gösterebilir.

Değerlendirme:

IV. Aşama MÜLAKAT sınavında alınan toplam puanın genel değerlendirmedeki payı %40'tır.

Sınav Değerlendirmesi:

Kontenjan dahilinde kesin kayıt yaptırmaya hak kazanan adayların dereceleri her dört aşamadan alacakları puanların toplanmasıyla oluşur. Tüm aşamaların adayın toplam puanına etkisi yüzde oranı açısından şöyledir:

I. Aşama Müziksel İşitme Sınavı (ortak) : %40

II. Aşama Mesleki İşitme Sınavı: % 10

III. Aşama Test Sınavı % 10

IV. Aşama Mülakat Sınavı: %40

Toplam: % 100

Puan hesaplama örneği: I. Aşama 80 puan (%40)= 32 puan, II. Aşama 50 puan (% 10)= 5 puan, III. Aşama 60 puan (%10)= 6 puan, IV. Aşama 80 puan (%40)= 32 puan. Toplam puan: 32+5+6+32= 75 puan. Adaylar en yüksek puan alan adaydan başlayarak sıralanır.

SINAV AKIŞI

1. İlk gün yapılacak olan 1. Aşama Müziksel İşitme Sınavı bir ön eleme niteliğindedir ve bu sınavda yalnızca işitmeye dayalı sorular sorulacak, adaylardan herhangi bir vokal ya da çalgısal performans istenmeyecektir. Bu nedenle adayların bu aşama için çalgı getirmelerine gerek yoktur. Tüm adayların sınava girmesinden sonra 1. Aşama tamamlanacak ve değerlendirme yapılarak sonuçlar aynı günün akşamı açıklanacaktır.

2. 1. Aşamadan en az 50 ve üzeri puan alarak başarılı olan adaylar 2. gün saat 10.30'da yapılacak 2. Aşama Mesleki İşitme sınavına girecektir. Bu sınava giren adayların ertesi gün yapılacak olan Test ve Mülakat Sınavına girmeleri zorunlu olduğu için bu aşamanın sonrasında duyuru yapılmayacaktır.

3. 3. gün saat 09.00'da yapılacak 3. Aşama Test Sınavı 60 dakika sürecektir. Bu sınava giren adayların aynı gün saat 10.30'da yapılacak olan Mülakat Sınavına girmeleri zorunlu olduğu için bu aşamanın sonrasında duyuru yapılmayacaktır.

4. 3. gün saat 10.30'da başlayacak ve 4. Gün devam edecek olan Mülakat Sınavı, sınav komisyonunun adaylarla tek tek görüşmesiyle gerçekleştirilecektir. Bu aşama sonrasında adayların tüm aşamalardan aldıkları puanların yüzde oranlarının toplanmasıyla toplam puanları elde edilecek ve başarı sıralaması yapılacaktır. Müzik Teknolojisi Anabilim Dalına kesin kayıt yaptırmaya hak kazanan asil ve yedek öğrencilerin listesi dekanlıkça ertesi gün duyurulacaktır.

EK-8 CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ

MÜZİK BİLİMLERİ

a. Sınav Yürütme Kurulu

Sınav yürütme kurulunda Müzik Bölümü öğretim elemanlarından Dekanlıkça görevlendirilenler görev yaparlar. Sınav salonlarını sınavların işleyişine göre hazırlarlar. Adayları sınav salonuna alırlar. Sınavla ilgili açıklamaları yaparlar. Sınav evraklarını tutanak ile teslim ederler. Jürinin verdiği puanları bilgisayara girer, kamera kaydını yaparlar. Sınav bitiminde fakülte yönetimine bilgi verirler.

b. Değerlendirme jürisi

Değerlendirme jürisi beş kişiden oluşur. Jüri üyelerinin verdikleri puanların ortalaması, adayın başarı notunu belirler.

c. Sınav

Müzik Bilimleri Anabilim Dalı Giriş Özel Yetenek Sınavı tek aşamalı olarak yapılacaktır. Sınavlar kamera ile kaydedilecektir.

ÖNEMLİ NOT: Bu aşamadan 50'nin altında puan alan adaylar kesin kayıt yaptırmaya hakkına sahip olamazlar.

A. İşitme Yeteneği (Toplam 22 puan)

I. İki Ses Duyma (12 Puan)

Adaya piyano ile 6 adet iki sesli armonik aralık çalınarak pes sestem başlamak üzere seslerin ayrı ayrı tekrar edilmesi istenir. Her soru 2 puan üzerinden değerlendirilir. Bu aşama toplam 12 olarak belirlenmiştir.

II. Üç Ses Duyma (10 Puan)

Adaya piyano ile 4 adet üç sesli akor çalınarak, akor seslerinin ayrı ayrı tekrar edilmesi istenir. Her akor 2.5 puan üzerinden değerlendirilir. Bu aşama toplam 10 puan olarak belirlenmiştir.

B. Ezgisel ve Tartımsal Hafıza Yeteneği (Toplam 45 Puan)

NOT: Sınavın bu aşamasında her ölçü ayrı değerlendirildiği için, ölçü içinde yapılacak bir hata aynı ölçüyü puan açısından geçersiz kılacaktır.

I. Ezgisel Hafıza (25 Puan)

• I. Tonal Ezgi (5 Puan)

İki ölçüden oluşan ezgi, piyano ile iki kez çalındıktan sonra adaydan tekrar etmesi istenir. Her ölçü 2.5 puan olarak değerlendirilir ve bu aşama toplam 5 puan olarak belirlenmiştir.

• II. Tonal Ezgi (10 Puan)

Dört ölçüden oluşan ezgi, piyano ile iki kez çalındıktan sonra adaydan tekrar etmesi istenir. Her ölçü 2.5 puan olarak değerlendirilir ve bu aşama toplam 10 puan olarak belirlenmiştir.

• Makamsal Ezgi (10 Puan)

Dört ölçüden oluşan ezgi, piyano ile iki kez çalındıktan sonra adaydan tekrar etmesi istenir. Her ölçü 2.5 puan olarak değerlendirilir ve bu aşama toplam 10 puan olarak belirlenmiştir.

II. Tartımsal Bellek (20 Puan)

• Basit Tartım (10 puan)

Dört ölçümlük bir tartım, bir kez çalındıktan sonra adaydan tartımı tekrar etmesi istenir. Her ölçü 2.5 puan olarak değerlendirilir ve bu aşama toplam 10 puan olarak belirlenmiştir.

• Aksak Tartım (10puan)

Dört ölçümlük bir tanım, bir kez çalındıktan sonra adaydan tartımı tekrar etmesi istenir. Her ölçü 2.5 puan olarak değerlendirilir ve bu aşama toplam 10 puan olarak belirlenmiştir.

C. Çalgıyı Kullanabilme Becerisi (15 Puan)

Vurmalı ve elektronik çalgılar sınavda kullanılmaz. Adaylar çalgılarını sınav salonuna akortlu olarak kendileri getirirler. Piyano çalacak adaylar için sınav salonunda piyano bulunmaktadır. Seslendirilen eser, güçlük düzeyi, müzikalite ve çalma tekniği açısından değerlendirilir.

D. Sesini Kullanabilme Becerisi (15 Puan)

Adaydan, hazırladığı bir sözlü eseri seslendirmesi istenir. Bu aşamada adayın ses sağlığına dikkat edilerek, ses rengi, ses genişliği, seslendirdiği eserin tartımının ve ezgisinin doğru seslendirilmesi açısından değerlendirme yapılır.

E. Mülakat (3 Puan)

Adayın kendini ifade edebilme becerisi ve başvuru yaptığı alana olan ilgisi değerlendirilecektir.

d- Sınavın Değerlendirilmesi

2010 YGS puanının % 10'u, Ön Kayıt Yaptırdığı Puan Türünde Ağırlıklı Ortaöğretim Başarı Puanı'nın % 5'i, Yetenek Sınavı'nın % 85'i adayın toplam başarı puanını belirler ve buna göre asıl (20 aday) ve yedek (20 aday) listeleri oluşur. Asıl listede 20. sırayı aynı puanla paylaşan adaylardan YGS puanı yüksek olan kesin kayıt hakkı kazanır. Yine eşitlik varsa yaşı küçük olan aday kesin kayıt hakkına sahip olur. Yedek liste için de aynı kural geçerlidir. Sınav bitiminde sonuçlar Jüri başkanınca Dekanlığa teslim edilir. Dekanlık sınav

MÜZİK TEKNOLOJİSİ

Sınav Aşamaları

Müzik Teknolojisi Anabilim Dalı Giriş Özel Yetenek Sınavı iki aşamalı olarak yapılacaktır. Sınavlar kamera ile kaydedilecektir. İkinci aşama için adayların kalem ve silgi bulundurmaları gerekmektedir.

I. AŞAMA

ÖNEMLİ NOT: Bu aşamadan 50 puan alamayan adaylar ikinci aşamaya giremezler.

A. İşitme Yeteneği (Toplam 22 puan)

I. İki Ses Duyma (12 Puan)

Adaya piyano ile 6 adet iki sesli armonik aralık çalınarak pes sestem başlamak üzere seslerin ayrı ayrı tekrar edilmesi istenir. Her soru 2 puan üzerinden değerlendirilir. Bu aşama toplam 12 olarak belirlenmiştir.

II. Üç Ses Duyma (10 Puan)

Adaya piyano ile 4 adet üç sesli akor çalınarak, akor seslerinin ayrı ayrı tekrar edilmesi istenir. Her akor 2.5 puan üzerinden değerlendirilir. Bu aşama toplam 10 puan olarak belirlenmiştir.

B. Ezgisel ve Tartımsal Hafıza Yeteneği (Toplam 45 Puan)

NOT: Sınavın bu aşamasında her ölçü ayrı değerlendirildiği için, ölçü içinde yapılacak bir hata aynı ölçüyü puan açısından geçersiz kılacaktır.

I. Ezgisel Hafıza (25 Puan)

• I. Tonal Ezgi (5 Puan)

İki ölçüden oluşan ezgi, piyano ile iki kez çalındıktan sonra adaydan tekrar etmesi istenir. Her ölçü 2.5 puan olarak değerlendirilir ve bu aşama toplam 5 puan olarak belirlenmiştir.

• II. Tonal Ezgi (10 Puan)

Dört ölçüden oluşan ezgi, piyano ile iki kez çalındıktan sonra adaydan tekrar etmesi istenir. Her ölçü 2.5 puan olarak değerlendirilir ve bu aşama toplam 10 puan olarak belirlenmiştir.

• Makamsal Ezgi (10 Puan)

Dört ölçüden oluşan ezgi, piyano ile iki kez çalındıktan sonra adaydan tekrar etmesi istenir. Her ölçü 2.5 puan olarak değerlendirilir ve bu aşama toplam 10 puan olarak belirlenmiştir.

II. Tartımsal Bellek (20 Puan)

• Basit Tartım (10 puan)

Dört ölçülük bir tartım, bir kez çalındıktan sonra adaydan tartımı tekrar etmesi istenir. Her ölçü 2.5 puan olarak değerlendirilir ve bu aşama toplam 10 puan olarak belirlenmiştir.

• Aksak Tartım (10puan)

Dört ölçülük bir tanım, bir kez çalındıktan sonra adaydan tartımı tekrar etmesi istenir. Her ölçü 2.5 puan olarak değerlendirilir ve bu aşama toplam 10 puan olarak belirlenmiştir.

C. Çalgıyı Kullanabilme Becerisi (15 Puan)

Vurmalı ve elektronik çalgılar sınavda kullanılmaz. Adaylar çalgılarını sınav salonuna akortlu olarak kendileri getirirler. Piyano çalacak adaylar için sınav salonunda piyano bulunmaktadır. Seslendirilen eser, güçlük düzeyi, müzikalite ve çalma tekniği açısından değerlendirilir.

D. Sesini Kullanabilme Becerisi (15 Puan)

Adaydan, hazırladığı bir sözlü eseri seslendirmesi istenir. Bu aşamada adayın ses sağlığına dikkat edilerek, ses rengi, ses genişliği, seslendirdiği eserin tartımının ve ezgisinin doğru seslendirilmesi açısından değerlendirme yapılır.

E. Mülakat (3 Puan)

Adayın kendini ifade edebilme becerisi ve başvuru yaptığı alana olan ilgisi değerlendirilecektir.

II. AŞAMA

Bu aşamada adayların müzik teknolojilerine yatkınlığını tespit etmek için 50 sorudan oluşan çoktan seçmeli yazılı test uygulanacaktır. Her soru 2 puandır. Sınavın ilk 15 dakikasında adaylar sınav salonundan dışarı çıkamazlar.(15 dakikadan fazla geç kalan öğrenciler sınava alınmayacaktır.) Adayların çok olması 1. Aşamanın bitmemesi nedeniyle sınav saat ve tarihi yeniden tespit edilerek Fakülte Dış Kapısında ilan edilir.

d-Sınavın Değerlendirilmesi

2010 YGS puanının %10' u, Ön Kayıt Yaptırdığı Puan Türünde Ağırlıklı Ortaöğretim Başarı Puanı'nın % 5'i, I. Aşamanın %45'i, II. Aşamanın %40'ı adayın toplam başarı puanını belirler ve buna göre asıl (20 aday) ve yedek (20 aday) listeleri oluşur. Asıl listede 20. sırayı aynı puanla paylaşan adaylardan YGS puanı yüksek olan kesin kayıt hakkı kazanır. Yine eşitlik varsa yaşı küçük olan aday kesin kayıt hakkına sahip olur. Yedek liste için de aynı kural geçerlidir. Sınav bitiminde sonuçlar Jüri başkanınca Dekanlığa teslim edilir. Dekanlık sınav sonuçlarını ilan eder.

EK-9. İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR VE TASARIM FAKÜLTESİ MÜZİK BÖLÜMÜ ÖZEL YETENEK SINAVINDA UYGULANACAK ESASLAR

Genel Müzik Kültürü (10 Puan)- Temel Müzik Bilgisi (10 Puan)

Genel Müzik Kültürü ve Temel Müzik Bilgisi Ölçümü toplam 20 Puan'dır. Bu bölümde adaylara başvurdukları Anabilim Dalı ile ilişkili olarak Genel Müzik Kültürünü ölçme amaçlı 10 soru ile adayın Temel Müzik Bilgisini ölçme amaçlı 10 sorudan oluşan, toplam 20 soruluk çoktan seçmeli, yazılı test uygulanacaktır. (Adaylar bu bölümde kullanmak üzere yumuşak uçlu bir kurşun kalem ve silgi bulundurmak zorundadır)

b)İşitme Yeteneği : (55 Puan)

Çok ses İşitme : İki ses işitme ve üç ses işitmeden oluşacaktır. Adaylar, piyanoda aynı anda çalınacak olan iki sesi, daha sonra da üç sesi 'Na' veya 'La' hecesiyle verirler.

Ezgi işitme : Bu bölüm makamsal ve tonal ezgiler olmak üzere ikiye ayrılır. Adaylara dörder ölçüden oluşan iki ayrı ezgi sorulur ve piyanoda çalınacak olan ezgilerin 'Na' veya 'La' hecesiyle tekrar edilmesi istenir.

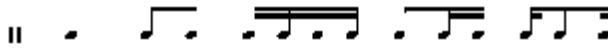
Tartım İşitme : Bu bölümde adaylara (iki zamanlı ve aksak) iki ayrı tartım kalıbı sorulur ve adaylardan bu tartımları el ile vurarak tekrar etmesi istenir.

	adet		n	
İki Ses İşitme	5	X	2	10
Üç Ses İşitme	5	X	3	15
Tonal Ezgi	1	X	10	10
Makamsal Ezgi	1	X	10	10
İki Zamanlı Tartım	1	X	5	5
5/8 lik Tartım	1	X	5	5

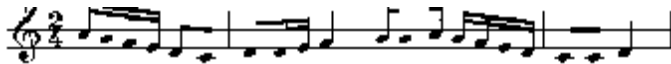
Ezgi tekrar Açılımları : Makamsal

Ezgiler:

- 1 2/4lük ölçü sisteminde,
- 2 4 ölçü uzunluğunda,
- 3 Sıralı seslerden,
- 4 6 ses sınırı içinde,
- 5 Bu tartımların



karma olarak kullanımından oluşacaktır. Örnek 1:



c) Sesini Kullanabilme Yeteneği (10 puan)

Adaydan hazırladığı bir eseri (okul şarkıları- halk türküsü- marş vs) seslendirmesi istenir. Hazırlanmış olan eserin müzikal biçimde, ritminin ve seslerin doğru olması yönü ile değerlendirme yapılır.

d) Çalgıyı Kullanabilme Yeteneği (15 puan)

Bu bölümde adaydan çalgısı ile hazırladığı bir parçayı seslendirmesi istenir. Çalgının doğru tutulması, ritmin ve seslerin doğru olması, halk müziği eserlerinde tavrın kullanılması yönü ile değerlendirilir. Adaylar çalgılarını kendileri getirir. (Piyano çalacak adaylar için sınav salonunda piyano bulunmaktadır)

Sınavların Değerlendirme Tablosu

Genel	Tem.Müz	İki	Üç	Makam sal	Tonal	Tartımsal	Ses	Çalgı	
Müzik Kültür	Bilgisi	Ses	Ses	Ezgi	Ezgi	Bellek	Becerisi	Becerisi	TOPLAM
10	10	10	15	10	10	10	10	15	100

Not: 2011 YGS Puanının %10'u ile Özel Yetenek Sınavı toplam puanının %90'ı sınav başarı puanını oluşturur ve başarı puanını oluşturduğu sınav sonuç listesi Dekanlıkça ilan edilir.

3. SINAV SONUÇLARININ İLANI VE KAYITLAR

3.1. İnönü Üniversitesi Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi Müzik Bölümünü kazanan adaylar Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi Dekanlığınca ilan edilir.

3.2. Kesin kayıt işlemleri Öğrenci Dairesi Başkanlığınca yapılır.

3.3. Kesin kayıt için verilen süre içinde kaydını yaptırmayan öğrenciler bu haklarını kaybederler ve yerlerine başarı sıralamasına göre yedek listeden öğrenci kaydı yapılır.

3.4. Müzik Bölümü için 2 ABD başvuran öğrenciler, kazandıkları ABD içinden sadece birine kesin kayıt yaptırabileceklerdir.

Su anda okuduğunuz bu kılavuzla, sınavla ilgili kurallar ve diğer bilgiler size aktarılmış savılmaktadır.