

5

**MESLEK LİSELERİ SON SINIF ÖĞRENCİLERİNİN PSİKOLOJİK
İHTİYAÇLARI İLE GENEL UYUM DÜZEYLERİ
ARASINDAKİ İLİŞKİ**

Asiye KAPUDERE

**İnönü Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü**

**Lisansüstü Eğitim- Öğretim Sınav Yönetmeliği'nin
Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Psikolojik Danışma
ve Rehberlik Bilim Dalı İçin Öngördüğü
YÜKSEK LİSANS TEZİ
Olarak Hazırlanmıştır.**

**MALATYA
Haziran-1998**

Eşime ve Kızıma

Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü'ne;

Bu çalışma, jürimiz tarafından Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bilim Dalında BİLİM UZMANLIĞI TEZİ olarak kabul edilmiştir.

BAŞKAN

.....
Doç. Dr. Mustafa KILIÇ (Danışman)

Üye

.....
Yrd. Doç. Dr. Özcan KAYA

Üye

.....
Yrd. Doç. Dr. Mehmet GÜVEN

Onay

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylıyorum.

...../...../ 1998

Prof. Dr. Mahmut TANDOĞAN

ÖNSÖZ

Meslek Liseleri son sınıf öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları ile genel uyum düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi ile ilgili yaptığım bu çalışma , psikolojik ihtiyaçların tanınmasına ve bu ihtiyaçlarla uyum düzeyi arasında nasıl bir ilişki olduğunu açıklamak amacıyla gerçekleştirildi.

Araştırmanın gerçekleştirilmesinde birçok kişiden yardım gördüm. Her şeyden önce araştırmanın düzenlenip yazılmasına kadar bana değerli yardımlarını esirgemeyen danışmanım Doç. Dr. Mustafa KILIÇ'a, araştırma verilerinin analizinde ve değerlendirilmesinde gösterdiği çabalardan dolayı Yrd. Doç. Dr. Saim YOLOĞLU'na araştırma sırasında destek ve yardımlarını gördüğüm eşime ve kardeşim Ali BAKIR'a teşekkür ederim.

Araştırma uygulamalarında bana kolaylık sağlayan Kız Meslek Lisesi, Ticaret Meslek Lisesi, Akçadağ Sağlık Meslek Lisesi ve Atatürk Sağlık Meslek Lisesi idarecilerine ve öğrencilerine teşekkür ederim.

Tezimi tamamlamam için destek ve yardımlarını esirgemeyen aileme teşekkürlerimi sunarım.

Asiye KAPUDERE

ÖZET

Bu araştırmada, Meslek Liseleri son sınıf öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları ile genel uyum düzeyleri arasındaki ilişki incelenmiştir. Psikolojik ihtiyaçlarla genel uyum düzeyi arasındaki ilişki, okullara göre ayrı ayrı şekilde ele alınarak incelenmiş ve araştırma kapsamına alınan tüm okullarda genel olarak psikolojik ihtiyaçlarla genel uyum düzeyi arasında ilişki olup olmadığı araştırılmıştır.

Araştırmanın örneklemini 1996-1997 öğretim yılında Malatya İl Merkezi ve İlçelerindeki; Kız Meslek Lisesi, Atatürk Sağlık Meslek Lisesi, Akçadağ Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesini kapsayan 4 Meslek Lisesinin lise son sınıfında okuyan toplam 180 öğrenci oluşturmuştur.

Araştırmada, psikolojik ihtiyaçlar “Edwards Kişisel Tercih Envanteri”, genel uyum düzeyi ise “Hacettepe Kişilik Envanteri” kullanılarak belirlenmiştir.

Araştırmada elde edilen verilerin istatistiksel analizinde “Pearson Korelasyon Analizi” tekniği kullanılmıştır.

Araştırmada elde edilen sonuçlar şu şekilde sıralanabilir:

1. Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin uyarlık, düzen, teşhir - gösteriş, özerklik - bağımsızlık, duyguları anlama, başatlık - baskın olma, küçülme - kendini suçlama, değişiklik, şefkat gösterme, sebat, karşı cinsle ilişki, yakınlık, saldırganlık ihtiyaçı ile genel uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olmadığı; başarma ve yardım isteme - ilgi görmek isteme ihtiyaçı ile genel uyum düzeyleri arasında ise anlamlı bir ilişki olduğu bulunmuştur.

2. Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin başarma, uyarlık, düzen, teşhir - gösteriş, özerklik - bağımsızlık, duyguları anlama, yardım isteme- ilgi görmek isteme, başatlık - baskın olma, küçülme - kendini suçlama, değişiklik, şefkat gösterme, sebat, karşı cinsle ilişki, yakınlık, saldırganlık ihtiyacı ile genel uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır.

3. Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin başarma, uyarlık, düzen, özerklik - bağımsızlık, duyguları anlama, yardım isteme- ilgi görmek isteme, başatlık - baskın olma, küçülme - kendini suçlama, değişiklik, şefkat gösterme, sebat, karşı cinsle ilişki, yakınlık, saldırganlık ihtiyacı ile genel uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olmadığı; teşhir - gösteriş ihtiyacı ile genel uyum düzeyleri arasında ise anlamlı bir ilişki olduğu bulunmuştur.

4. Araştırma Kapsamına Alınan Meslek Liseleri son sınıf öğrencilerinin başarma, uyarlık, düzen, teşhir - gösteriş, özerklik - bağımsızlık, duyguları anlama, yardım isteme - ilgi görmek isteme, başatlık - baskın olma, küçülme - kendini suçlama, değişiklik, şefkat gösterme, sebat, karşı cinsle ilişki, yakınlık, saldırganlık ihtiyacı ile genel uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır.

Araştırma sonunda da psikolojik ihtiyaçlar ile genel uyum düzeyleri arasındaki ilişkinin tanınması ve anlaşılmasına yönelik aile, okul ve eğitimcilere öneriler verilirken, konu ile ilgilenen araştırmacılara da öneriler sunulmuştur.

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
ÖNSÖZ.....	IV
ÖZET.....	V
İÇİNDEKİLER.....	VII
TABLolar	XVII

BÖLÜM I

GİRİŞ.....	1
Problem.....	14
Alt Problem	14
Denenceler	20
Sayılıtlar.....	25
Sınırlılıklar	26
Tanımlar	26
Araştırmanın önemi	27

BÖLÜM II

İLGİLİ YAYINLAR VE ARAŞTIRMALAR	30
Yurt Dışında Yapılan Araştırmalar	30
Ülkemizde Yapılan Araştırmalar.....	32

BÖLÜM III

YÖNTEM	40
Evren	40

	Sayfa
Örnekleme	40
Veri Toplama Araçları	41
Edwards Kişisel Tercih Envanteri	41
Hacettepe Kişilik Envanteri	44
Verilerin Toplanması	47
Verilerin Analizi	48

BÖLÜM IV

BULGULAR.....	50
1.0.Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi.....	50
1.1.Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	51
1.2.Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	52
1.3.Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	53
1.4.Teşhir- Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	54
1.5.Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	55
1.6.Duyguları Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	56
1.7.Yardım İsteme - İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	57
1.8.Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	58
1.9.Küçülme - Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	59

1.10.Değişiklik - Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	60
1.11.Şefkat Gösterme - Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	61
1.12.Sebat - Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	62
1.13.Karşı Cinsle İlişkiler İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	63
1.14.Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	64
1.15.Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	65
2.0.Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki	66
2.1.Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	66
2.2.Uyarlılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	67
2.3.Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	68
2.4.Teşhir - Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	69
2.5.Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	70
2.6.Duyguları Anlama - Başkalarını Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	71
2.7.Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	72
2.8.Başatlık-Baskın Olmak İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	73
2.9.Küçülme - Kendini Savunma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	74

2.10.Şefkat Gösterme-Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	75
2.11.Değişiklik - Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	76
2.12.Sebat - Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	77
2.13.Karşı Cinsle İlişki İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	78
2.14.Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	79
2.15.Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	80

3.0.Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları

ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki	81
3.1.Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	81
3.2.Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	82
3.3.Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	83
3.4.Teşhir - Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	84
3.5.Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	85
3.6.Duyguları Anlama- Başkalarını Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	86
3.7.Yardım İsteme - İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	87
3.8.Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	88
3.9.Küçülme - Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	89

3.10.Şefkat Gösterme-Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	90
3.11.Değişiklik - Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	91
3.12.Sebat - Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	92
3.13.Karşı Cinsle İlişki İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	93
3.14.Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	94
3.15.Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki	95
4.0.Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki	96
4.1.Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	96
4.2.Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	97
4.3.Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	98
4.4.Teşhir-Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	99
4.5.Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	100
4.6.Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	101
4.7.Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	102
4.8.Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	103
4.9.Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	104
4.10.Şefkat Gösterme-Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	105
4.11.Değişiklik-Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	106

4.12. Sebat-Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	107
4.13. Karşı Cinsle İlişkiler İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	108
4.14. Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	109
4.15. Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	110

BÖLÜM V

TARTIŞMA VE YORUM.....	111
-------------------------------	------------

1.0. Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları İle

Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişkiye Ait Bulguların Tartışma

ve Yorumu.....	111
1.1. Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	111
1.2. Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	112
1.3. Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	112
1.4. Teşhir-Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	113
1.5. Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	113
1.6. Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	114
1.7. Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	114
1.8. Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	115
1.9. Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	116
1.10. Değişiklik-Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	117

1.11.Şefkat Gösterme-Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	117
1.12.Sebat-Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	118
1.13.Karşı Cinsle İlişkiler İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	119
1.14.Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	120
1.15. Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	120

2.0.Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları ile

Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişkiye Ait Bulguların

Tartışma ve Yorumu.....	121
2.1.Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	121
2.2.Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	121
2.3. Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	122
2.4.Teşhir-Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	123
2.5.Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	123
2.6.Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	124
2.7.Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	125
2.8.Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	126
2.9.Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	126
2.10.Şefkat Gösterme-Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	127
2.11.Değişiklik-Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	128

2.12. Sebat-Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	128
2.13. Karşı Cinsle İlişkiler İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	129
2.14. Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	130
2.15. Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	130

3.0. Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları ile

Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişkiye Ait Bulguların

Tartışma ve Yorumu.....	131
3.1. Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	131
3.2. Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	132
3.3. Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	132
3.4. Teşhir-Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	132
3.5. Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	133
3.6. Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	134
3.7. Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	134
3.8. Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	135
3.9. Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	136
3.10. Şefkat Gösterme-Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	136
3.11. Değişiklik-Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	137
3.12. Sebat-Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	137
3.13. Karşı Cinsle İlişkiler İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	138

3.14.Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	139
3.15.Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	139
4.0.Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişkiye Ait Bulguların Tartışma ve Yorumu.....	140
4.1.Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	140
4.2.Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	140
4.3.Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	141
4.4.Teşhir-Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	142
4.5.Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	142
4.6.Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	143
4.7.Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	143
4.8.Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	144
4.9.Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	145
4.10.Şefkat Gösterme-Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	145
4.11.Değişiklik-Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	146
4.12.Sebat-Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	147
4.13.Karşı Cinsle İlişkiler İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	147
4.14.Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	148
4.15.Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişki.....	148

BÖLÜM VI

VARGI VE ÖNERİLER.....	150
Öneriler.....	160
KAYNAKÇA.....	162
EKLER.....	168
Ek-1.....	169
Ek-2.....	195
Ek-3.....	196
Ek-4.....	204

TABLÖLAR

Tablo	Sayfa
1. Araştırma Kapsamına Alınan Öğrenci Sayılarının Dağılımı	41
2. Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri.	51
3. Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri.	52
4. Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri.	53
5. Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri.	54
6. Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri.	55
7. Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri	56

8. Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 57
9. Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 58
10. Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 59
11. Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Şefkat Gösterme-Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 61
12. Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 60
13. Kız Meslek Lisesi Son Sınıf öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 62
14. Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişki İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 63

15. Kız Meslek Lisesi Son Sınıf öğrencilerinin Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 64
16. Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 65
17. Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri 66
18. Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri 67
19. Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri 68
20. Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri 69
21. Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri 70

22. Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri 71
23. Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları,Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri 72
24. Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri 73
25. Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri 74
26. Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Şefkat Gösterme-Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri 75
27. Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri 76
28. Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri 77

29. Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişkiler İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri 78
30. Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri 79
31. Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri 80
32. Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin, Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı, ve Korelasyon Değeri 81
33. Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin, Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı, ve Korelasyon Değeri 82
34. Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin, Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı, ve Korelasyon Değeri 83
35. Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin, Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı, ve Korelasyon Değeri 84

36. Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin, Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı, ve Korelasyon Değeri 85
37. Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Duyguları Anlama Başkalarını Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin, Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı, ve Korelasyon Değeri 86
38. Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin, Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı, ve Korelasyon Değeri 87
39. Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin, Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı, ve Korelasyon Değeri 88
40. Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin, Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı, ve Korelasyon Değeri 89
41. Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin, Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı, ve Korelasyon Değeri 90
42. Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Şefkat Gösterme-Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin, Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı, ve Korelasyon Değeri 91

43. Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin, Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı, ve Korelasyon Değeri 92
44. Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişkiler İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin, Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı, ve Korelasyon Değeri 93
45. Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin, Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı, ve Korelasyon Değeri 94
46. Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin, Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı, ve Korelasyon Değeri 95
47. Araştırma Kapsamına Alınan Öğrencilerin Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalaması, Standart Sapması, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 96
48. Araştırma Kapsamına Alınan Öğrencilerin Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalaması, Standart Sapması, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 97
49. Araştırma Kapsamına Alınan Öğrencilerin Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalaması, Standart Sapması, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri 98

50. Araştırma Kapsamına Alınan Öğrencilerin Teşhir-Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalaması, Standart Sapması, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri 99
51. Araştırma Kapsamına Alınan Öğrencilerin Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalaması, Standart Sapması, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 100
52. Araştırma Kapsamına Alınan Öğrencilerin Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalaması, Standart Sapması, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 101
53. Araştırma Kapsamına Alınan Öğrencilerin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalaması, Standart Sapması, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 102
54. Araştırma Kapsamına Alınan Öğrencilerin Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalaması, Standart Sapması, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 103
55. Araştırma Kapsamına Alınan Öğrencilerin Küçülme - Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalaması , Standart Sapması, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 104
56. Araştırma Kapsamına Alınan Öğrencilerin Şefkat Gösterme-Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalaması, Standart Sapması, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 105

57. Araştırma Kapsamına Alınan Öğrencilerin Değişiklik-Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalaması, Standart Sapması, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 106
58. Araştırma Kapsamına Alınan Öğrencilerin Sebat-Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalaması, Standart Sapması, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 107
59. Araştırma Kapsamına Alınan Öğrencilerin Karşı Cinsle İlişkiler İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalaması, Standart Sapması, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 108
60. Araştırma Kapsamına Alınan Öğrencilerin Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalaması, Standart Sapması, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 109
61. Araştırma Kapsamına Alınan Öğrencilerin Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Arasındaki İlişkinin Puan Ortalaması, Standart Sapması, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri. 110

BÖLÜM I

GİRİŞ

Günümüz şartlarında psikolojik ihtiyaçların birey açısından önemi bilinmektedir. Bu; Başarıma, Uyarlık, Düzen, Gösteriş, Özerklik, Yakınlık, Duyguları Anlama, İlgi Görme, Başatlık, Kendini Suçlama, Şefkat Gösterme, Değişiklik, Sebat, Karşı Cinsle İlişki, Saldırganlık gibi ihtiyaçlar bireyin davranışlarını etkilemektedir. Bireyin davranışları; bireyin uyum düzeyini etkilemektedir. Bireyin davranışlarını etkileyen psikolojik ihtiyaçlar doğrudan uyum düzeyini de etkiler.

Bu araştırmada meslek liseleri öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları ile uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı araştırılmıştır.

Problem Durumu

Çağımız insanları, hızlı bir değişim yaşamaktadırlar. Bu insanlar, sosyal , kültürel ve teknolojik değişimlere ayak uydurmak, diğer yandan hem kendileri, hem çevreleri ile uyum içerisinde olmak zorundadırlar (Akay, 1990, s.1). Ancak bireyler çeşitli nitelikleriyle uyum konusunda farklılıklar göstermektedir. Farklılıklara dayalı olarak doğrudan insan yapısı olan kişilik, bireyin pratik olarak tüm niteliklerini ve bunların etkileşimini kapsar. Bireyin fiziki yapısı, güdüleri, yaşantıları, alışkanlıkları, çevresi, çevresinde kendisine açık olan imkan hepsi teker teker olduğu kadar, karşılıklı etkileri ile birlikte organize olmuş bir sistem olarak bireyin kişiliğini etkiler. Kişilik yapısı olarak, bireyin davranışları, ne düşündüğü, neler hissettiği, ne söylediği ve ne yaptığı bu faktörlerden etkilenmektedir (Özgüven, 1992, s.1).

Kişilik kavramına ilişkin çeşitli görüşler ve bilimsel düzeyde yapılan tarifler incelendiğinde, kaynak kişilerin iki belirgin yönünü vurguladıkları görülmektedir. Bunlardan biri "Bireyin kendisi ve iç dünyası", diğeri ise. "Bireyin dış dünya ile ilişkileridir". Kişiliğin açıklanmasında, bireyin kendisi ve iç dünyasını vurgulayanlar, bireyin gerçekten ne yaptığına, davranış kalıplarına ağırlık verirler. Kişiliğin açıklanmasında bireyin dış dünyadaki başkaları üzerinde bıraktığı etkiye ve izlenimlere (stimulus valme) önem vermektedirler. Bunlardan birincisi; bireyin kendi iç dünyasına uyumu, bireyin "benlik kavramı", "kendine güven", "kendini değerli ya da değersiz bulma", "beklentileri", "amaçları", "zayıf ve kuvvetli yönleri hakkında bilinci" gibi bireye özgü niteliklerle ilgilidir (Özgüven, 1992, s.1). Kişiliğin dış dünya ile ilgili yönü ise, bireyin dış dünya ile uyumu özellikle diğer insanlarla olan ilişkileri, "aile", "arkadaş", "meslek" gruplarındaki bireyler ve genel olarak "insanlarla olan ilişkiler", bu ilişkilerden "doyum sağlaması", diğerlerini "sevmesi" ve "sevilmesi" gibi bireyin çevresi ve etkileşimi ile ilgilidir. İnsan, çeşitli bireysel nitelikleri ile dış dünyadan çeşitli türden tepkileri davet eden uyarıcı bir sistemdir. Uyarıcı bir sistem olarak bireyin davranışı, etkileşim içinde olduğu kişilerin farklı türden tepkilerine neden olur. Bu nedenle, "bireyin kendisi" ve "dış dünya ile ilişkisi" olarak belirtilen kişiliğin iki yönüne ilişkin görüş ve yaklaşımların tek başına biri kişiliği betimlemede yetersiz kalmaktadır. Gerek pratik ve teorik yönden bakıldığında, kişiliğin değerlendirilmesinde, kişiliğin bu iki yönüne ilişkin bilgilerin toplanması bu iki yaklaşımı bir sentezinin yapılması zorunlu olmaktadır (Özgüven, 1992, s.2).

Genel olarak birey ve aile temel ihtiyaçlarını, yaşadıkları çevreden karşılarlar ve ihtiyaçlarını davranışları yoluyla çevreye yansıtırlar.

Bireyin davranışlarını anlayabilmek için davranışlara hangi ihtiyaçların egemen olduğu, bireyin ihtiyacını abartma derecesi, ihtiyacın aciliyeti, karşılaşma biçimi ve bu davranışların birey ve aile üzerindeki etkilerinin incelenmesi gerekir (Eren, 1994, s.11).

Davranışlarımızın içten ve dıştan gelen kaynakları vardır. İçten gelen kaynaklar arasında psikolojik ihtiyaçlar yer alır. Psikolojik ihtiyaçların çeşitli araştırmalar tarafından yapılan değişik sınıflandırma şekilleri vardır. İhtiyaçlar; sosyal ve fizyolojik ihtiyaçlar olarak çok basit bir şekilde ayrıldığı gibi M.A. Murray ve A. Maslow ihtiyaçlara kuramsal olarak açıklama getirmişlerdir.

Hümanistik psikolojiye göre, insanı davranışa en önemli güdü, “kendini gerçekleştirme” güdüsüdür. Hümanistik psikologlar fizyolojik ihtiyaçların önemini inkar etmekle, hatta bunları temel saymakla birlikte, insanın sadece biyolojik varlığını sürdürme çabasında olan bir varlık olmadığı, insan olarak daha üst düzeyde bazı ihtiyaçları olduğu görüşündedirler. Bu üst düzeydeki ihtiyaçların en önemlisi kendini gerçekleştirmedir. Yani insanın, kendi duygu ve ihtiyaçlarına göre yaşama ve sahip olduğu gizil güçleri gerçekleştirme çabasıdadır (Kuzgun, 1972, s.1).

Maslow, insan dürtüsü üzerine bir hiyerarşi teorisi oluşturmuştur. Maslow’un belirlediği ihtiyaçlar şunlardır : Fiziksel ihtiyaçlar, güvenlik ihtiyacı, ait olma ve sevgi ihtiyacı, saygı ihtiyacı, kendini gerçekleştirme ihtiyacı.

Maslow’un hiyerarşisinde ihtiyaçlar belli bir sıra izler, bir diğerinin ‘ön koşulu’ niteliğindedir. Örneğin bir üst basamaktaki ihtiyaca girebilmek için alt basamaktaki ihtiyacın karşılanması gerekir (Nazlı, 1993, s.6).

Maslow'a göre, eğer bir ihtiyaç uzun bir süre için doyuma ulaştırılmış ise, birey bu ihtiyaca daha az önem verebilir. Birey uzun bir süre temel ihtiyaçlardan mahrum kaldıktan sonra ihtiyaçları yeniden değerlendirme eğilimi içine girecektir ki, böylece birey için ihtiyaçlar güncelleşerek bilinçli bir düzeyde güçlü bir konuma girecek, bu ihtiyaçlar doyuma ulaştırıldığında da birey hafifleyecek ve rahatlayacaktır. Bu nedenle, kendisine saygısını kaybetmektense işini bırakmayı tercih eden bir adam, altı ay veya onun gibi bir süre aç kalınca kendisine saygısını kaybetme pahasına dahi bile olsa işine geri dönmek isteyecektir (Maslow, 1972, s.69).

Murray, psikolojik ihtiyaçları kapsamlı bir şekilde incelemiş ve bu ihtiyaçların listesini yapmıştır (Akt. Eren, 1994, s.11).

Murray'ın güdülenme kuramında baskı, gerilimi azaltma, ihtiyaçlara bağlı olarak açıklanmıştır. Murray, ihtiyaçları organizmada algılama, zihinsel etkinlik ve eylemi doyurucu bir yöne dönüştürme gibi belli bir baskıya karşı tepki oluştuğunda kendini ortaya koyduğunu savunmuştur. Ayrıca Murray, ihtiyaçların belli bir duygu ile karakterize olduğunu, belli bir eğilim gösterdiğini bu eğilimlerin genellikle ısrarlılık göstererek belli bir davranışa neden olduğunu ve organizmayı doyurabilecek bir durum yaratarak değişikliklere neden olduklarını belirtmiştir (Nazlı, 1993, s.8).

Mc. Gregor, Maslow'un ortaya koyduğu ihtiyaçların hiyerarşik düzeninde bir değişiklik yaparak, bunları beş genel başlık altında toplamıştır. Mc. Gregor'a göre motivasyon teorisine temel teşkil eden ihtiyaçlar şu genel başlıklar altında düşünülmektedir:

- a) Fizyolojik İhtiyaçlar
- b) Güven ihtiyaçları,

- c) Toplumsal ihtiyaçlar.
- d) Ego ihtiyaçları.
- e) Kendi kendini tatmin ihtiyaçları.

Mc. Gregor da tıpkı Maslow gibi bu sıralamayı, ihtiyaçların hissediliş gücüne göre yapmıştır. Bu hiyerarşik sıralamaya göre birey önce fizyolojik ihtiyaçlarını tatmin etmek için davranışlarını düzenler, bunu makul bir seviyede tatmin ettikten sonra, bireyin güven ihtiyaçı ortaya çıkar. Güven tatmin edilirse sevgi ihtiyaçı hissedilir. Bu böylece liste sonuna kadar devam eder (Akt., Uysal, 1970. S.30-31).

Murray, alışmaları sonucunda yirmi temel ihtiyaç sıralamıştır (Akt. Eren, 1994, s.11). Bunlar sırasıyla şoyledir: Başatlık, riayet etme-uyarlılık, bağımsızlık-özerklik, saldırganlık, kendini suçlama, başarı, karşı cinse ilgi, duygusal izlenimlerden zevk alma, gösteriş-teşhir, eğlence, yakınlık, reddetme, yardım isteme, şefkat gösterme-koruma, küçük düşmekten-alalmaktan kaçma, savunma-korunma, karşılık verme, fiziksel hastalıklardan, ölümden, tehlikeli durumlardan kaçınmak, düzen, soruları anlama-cevaplama.

İhtiyaçlar listesinde yer alanları kısaca şoyle açıklamak mümkündür:

1-Başatlık (Dominance) : Kendi düşüncelerini savunma, içinde bulunduğu grupta liderolma, başkaları tarafından lider olarak kabul edilmek isteme, bir komitenin başkanlığına seçilmek, isteme, grup adına kararlar verme, başkaları arasındaki tartışmaları ve anlaşmazlıkları yatıştırmak için ağnılmaktan hoşlanma.

2-Riayet Etme-Uyarlık (Deference): Başkalarından fikir alma, başkalarının ne düşündüğünü öğrenmek isteme, yönergeleri izleyip bekleneni yapma, başkalarını övme, başkaları iyi bir iş yatığında bunu onlara söyleme, başkalarının önderliğini kabul

etme, geleneklere uyma ve geleneklere uymayan durumlardan kaçınma, bir işte kararı başkalarına bırakma.

3-Bağımsızlık-Özerklik (Autonomy): Bir yere istediği zaman gidip gelebilme, bir şeyle ilgili düşüncelerini açıkça söyleme, karar verirken başkalarından bağımsız olma, istediğini yapmada kendini özgür hissetme, çoğunluğa uyulması gereken durumlardan kaçınma, başkalarının neler düşüneceğini dikkate almadan konuşma ve davranma, otoriter durumda olanları eleştiri .

4-Kendini Suçlama (Abesement) : Bir şeyi yanlış yaptığında suçluluk hissetme, işler yolunda gitmediğinde, kusuru kendinde arama, bireysel olarak acı çekmenin kişiye yarar getireceğine inanma, yoluna çıkan biriyle çatışmaktan kaçınıp teslim olmayı yeğleme, hatalarını söyleme, kendinden üstün birinin bulunduğu yerde kendini aciz hissetme, pek çok yönlerden kendini aşağı bulma.

5-Başarma (Achievement) : Bir şeyin en iyisini yapma, yetenek ve çaba gerektiren işlerin üstesinden gelme, otorite olarak tanınma, büyük önemi olan bir iş başarılması, çok zor bir işi çok iyi bir şekilde yapma, zor problem ve bilmeceleri çözme, bir şeyi başkalarından daha iyi yapabilme durumunda olma.

6-Karşı Cinsle İlişki (Heterosexuality) : Karşı cinsten biri ile beraber olmaktan hoşlanma, karşı cinsten kimselerle sosyal etkinliklere katılma, karşı cinsten birine aşık olma, karşı cinsten birini öpmek isteme, cinsellik ile ilgili kitaplar okumaktan, şakalar yapmaktan, cinsel bakımdan uyarılmaktan hoşlanma.

7.Duyguları Anlama(Intraception): Başkalarının duygu ve davranışlarını inceleme, başkalarını gözleme ve problemler karşısında neler hissettiklerini anlamaya çalışma,

kendini başkalarının yerine koyma, başkalarının belli bir durumda nasıl davranacaklarını kestirmeye çalışma.

8-Gösteriş-Teşhir (Exhibition) : Espirili ve zekice şeyler söyleme, şakalar yapma ve hikâyeler anlatma, başkalarının dikkatini çekme ve görünüşü hakkında fikir belirtmelerini isteme, bireysel başarılar üzerinde konuşma, ilgi merkezi olmak isteme, başkalarının anlamını bilmediği kelimeler kullanmaktan hoşlanma, başkalarının cevaplamayacağı sorunlar ortaya atma.

9-Eğlence : Stresten kurtulmak için eğlenceli şeylerle rahatlama, spor, dans, yarışlar ve müzikli partilere katılma.

10-Yakınlık (Affiliation) : Arkadaşlarına ve dostlarına karşı vefalı olma, arkadaş gruplarına katılma, dostları için bir şeyler yapma, yeni arkadaşlıklar kurma, elden geldiği kadar çok arkadaş edinmeye çalışma, arkadaşlara mektuplar yazma ve kuvvetli dostluklar kurmaya çalışma.

11-Reddetme : Kendinden aşağı düzeyde olanları reddetme, kovma, onlara yüz çevirme, hor görme, birini terk etme.

12-Yardım İsteme-İlgi Görme (Succorance) : Güç durumda kaldığında başkalarından yardım bekleme, başkalarının kendisine cesaret vermelerini isteme, başkalarından anlayış bekleme, kişisel sorunlarına karşı başkalarının sempati ve anlayış göstermelerini isteme, hastalandığı zaman başkalarının üzülmelerini ve telaşlanmasını bekleme.

13-Şefkat Gösterme (Nurturance) : Arkadaşları sıkıntıda olduğunda onlara yardım etme, başkalarına şefkat ve sempati ile yaklaşma, başkalarını affetme, başkaları için ufak tefek iyilikler yapma, başkalarına karşı cömert olma, hasta veya üzgün olanlara

sempati ile yaklaşma, başkalarının mahrem sorunlarını kendisine anlatmasından hoşlanma.

14-Küçük Düşmekten, Alçalmaktan Kaçınma: Bir takım faaliyetlerden kaçınma, kendini alıkoyma, başarısız olmaktan korkma, alay edilmekten, hor görülme korkma.

15-Savunma-Korunma: Saldırılarına, suçlamalara ve eleştirilere karşı kendini koruma, egoyu savunma, başarısızlıklarını gizleme.

16-Karşılık Verme : Kendisini engelleyen şeyleri, harekete geçerek ortadan kaldırmak, kendilik saygısını korumak için gerekli faaliyetlerde bulunarak, bastırarak zayıflığını kapatmak.

17-Fiziksel Hastalıklardan, Ölümden, Tehlikeli Durumlardan Kaçınmak: Her türlü tehdit edici, tehlikelere karşı önlem almak.

18-Düzen (Order) : İşini temiz, düzenli ve organize edilmiş olarak yapma, güç bir işe başlamadan önce plan yapma, düzenli şeylere sahip olma, bir seyahate çıkmadan önce ayrıntılı plan yapma, bir işi ayrıntıları ile organize etme, yemekleri düzenli ve kararlaştırılan saatler de yeme, her şeyi organize ve düzenlenmiş bir yaşamı, bir değişiklik olmadan sürdürmek isteme.

19-Soruları Anlama-Cevaplama : Kuramlarla ilgilenme, tartışmalara girme, analiz ve genelleme yapma.

Murray'a göre bu ihtiyaçların tümü tek bir kişide toplanmakta ve şiddetleri kişiden kişiye değişmektedir. Bireylerin ihtiyaçlarının bazıları diğerlerine göre daha şiddetli olabilir. Murray'a göre iki veya daha fazla ihtiyaç çatıştığı zaman en yoğun olan ihtiyaç karşılanmaktadır (Akt. Eren,1994, s.14).

İhtiyaç teorisinde etkili olan bir çok terapist (Örneğin, Maslow, Mc Clelland, Murray), ihtiyaçları farklı bölümlere ve sınıflara ayırmış olsalar bile belli ihtiyaçların duyguları Murray'ın deyimi ile memnurluk ve memnun olmama - yönlendirdiği konusunda aynı görüşü paylaşmaktadırlar. Bu ihtiyaçların bazıları beyni etkileyen güçler gibi bilinçsiz olarak etkisini gösteren kavramları içermektedir (Nazlı, 1993, s.11).

Birey gelişim dönemleri boyunca, her döneme özgü bir takım psikolojik ihtiyaçlarla karşılaşır. Örneğin Erikson'a göre, 0-1 yaşları arasında başkalarının güvenilebilir ve nasıl davranacaklarını kestirebilir olduklarını bilme ihtiyacını; 1-3 yaşları arasında kendi başlarına dünyayı araştırıp öğrenmek için davranışlarında özerk olma ihtiyacını; 3-6 yaşları arasında kendi başlarına dünyayı araştırıp öğrenmek için davranışlarında özerk olma ihtiyacını, 3-6 yaşları arasında girişimcilik ihtiyacını giderebilmek için çocuk çeşitli planlar yapar, amaçlar koyar ve onlara ulaşmak için ısrarlı çaba gösterirken 6-11 yaşlarında da çocuklar önemli bilişsel ve toplumsal beceriler öğrenirler. Ergenlik döneminde birey bir kimlik arayışı içine girer. Ergen kim olduğunu ve toplumdaki yerinin ne olacağını kendi kendisine sorup durur (Onur, 1987, s.27- 48).

Görüldüğü gibi insanlar, doğumlarından ölümlerine kadar gereksinimlerini karşılamak için çaba göstermektedirler. Bunun için de çeşitli yollar deneyip davranış örnekleri gösterirler. İnsanların mutlu olarak yaşamalarını sürdürebilmelerinin bir yerde gereksinimlerini karşılayabilmeleriyle doğrudan ilişkili olduğu söylenebilir.

Birey yaşamının her döneminde uyum sorunları ile karşılaşabilir. Örneğin orta öğretimin ikinci kademesi olan lise yılları aynı zamanda ergenlik çağına rastlar ve

yaşamın bu dönemi uyum sağlanması en zor olan dönemlerden biridir (Akay, 1990, s.2).

Ergenlik bireyde köklü değişikliklerin yer aldığı çağdır. Birey bu çağda, ailesinin ve çevresinin isteklerini kendi benliği ile uyuşturmaya çalışır. Çevresel etmenler arasında en etkili olanlardan biri ana-babasının tutumlarıdır (Çırak, 1994, s.2).

Kahn, birey ilk uyum yöntemlerini ana-babasından öğrenmiştir. Bireyde oluşan ilk değer yargıları ana-babasından geçmiştir .Oskay, ergenlik yaşlarına kadar daha çok ana-babasının değer yargıları yönünde hareket eden birey, bundan sonra arkadaş grubunun etkisinde daha çok kalmaya başlar. Bu da ana-baba ergen arasında çatışma doğurabilir. Ergen ile çevresi arasında oluşan çatışmalar ergenin uyumsuz olarak nitelendirilmesine sebep olabilir (Yörükoğlu, 1992, s.283).

Kişilik, en uygun ortamda bile, bir çok sorunlar çözülüp engeller aşılarak geliştirilir. Kişilik, sürekli bir uyum çabası sonucu oluşmakta, biçim almaktadır. Çözümlediği her sorun, aştığı her yeni engel bireyin ruhsal gücünü arttırmaktadır (Yörükoğlu, 1992, s.283).

Ergen, toplumun oluşturduğu değer yargıları içinde kendini ifade etmeye çalışır. Yaşam koşullarının git gide karmaşık hale geldiği günümüzde iyi bir psikolojik sağlık ve dengeli bir kişilik insanın sahip olabileceği en değerli özelliktir. Ergenlerin bu özelliklerle donanık olarak yetişmesi önemli bir toplumsal görevdir (Çırak, 1994, s.3). Toplumdaki sosyal ve kültürel gelişmenin sonucu değerler ve ergenin anladığı uyum kavramı da değişebilmektedir.

Popkin;uyum genelde bireyin çevresi ile sağlıklı iletişim kurması ve bunu geliştirip, sürdürmesi olarak anlaşılmaktadır. Eğitim ortamı bu iletişimin en yoğun yaşandığı alanlardan biridir. Özellikle modern toplumda aile, genci toplumsallaştırmak olan geleneksel sorumluluğunu bırakınca, eğitim formal toplumsallaştırma rolünü daha fazla yüklenir. Ama yine de ailenin etkisi devam etmektedir. Araştırmalar, ana-baba tutumları ile çocuklarının kişisel ve sosyal uyumları arasında bir ilişki olduğunu göstermektedir (Akt.Çırak,1994, s.3).

Rogers,insanlar daha okuldayken zihinsel gelişimlerini tek ve kalıpsal bir yolun doğruluğuna inanarak sınırlamaya koşullanmakla kalmayıp başarısızlıkla benliği özdeşleştirmeye koşullanmaktadır. Bu koşullanmalar sonucunda kişi yaratıcı olmamakta,karşılaştığı yeni sorunlar karşısında kendine dayanma ve güvenmeden yoksun yetişmekte,yeni durumlara uyum sağlayacak kadar zihni kullanma bağımsızlığını kazanamamaktadır. Diğer yandan okulda istifçiliğini yaptığı güvensizlik ve yetersizlik duyguları karşısında geliştirdiği kaygı ve savunmalar,zihin gelişimi için gerekli ruhsal enerjiyi söndürmekte ve zihin gelişimini engelleyici hale gelmektedir.

Okulda daha çekirdekten itibaren bireyin ruh sağlığı bozulmakta ve uyum gücü sınırlı hale gelmektedir. Bu durum çoğunlukla fazla ciddiye alınmamakta, ergenlik ve genç yetişkinlik yıllarında bireyin bağımsızlık ihtiyacı arttıkça ve gelişim görevleri karmaşıklaştıkça çeşitli uyum güçlükleri ve ruhsal bozukluklar daha ciddi boyutlara ulaşmaktadır (Kılıççı, 1991, s.18).

Kaynaklarda uyumun farklı tanımları göze çarpmaktadır. Bu farklılıklar, araştırmacıların çalışma alanları ve yaklaşımları sonucu olmaktadır. Tanımlarda farklılık olmakla beraber, benzer yanlarda vardır.

Uyum-uyumsuzluk sınırını çizmek oldukça zor olmaktadır. Bunun temel nedenlerinden biri uyumda çok farklı değişkenlerin etkili olmasıdır. Özellikle engellerden söz ederken bu değişikliklerin çok daha fazla olduğu gözlenmektedir. Uyum, normatif bir yaklaşımla açıklandığında toplum normlarına uygunluk ya da ters düşme olarak anlaşılmaktadır. Ancak, burada sorun “normal” ve “normal dışı” tanımının ne olduğunu belirlemede zorlukların olmasıdır. Bilimsel açıdan normal ve normal dışı davranışların ayrımını yaparken kullanılacak belli bir ölçütün olmadığı, bedenin normal yapısı ve işlevleri bilindiğinde fiziksel hastalıkların tanınmasının oldukça kolay olmasına karşın psikolojik düzeyde ölçüt kabul edilebilecek bir normal vadeli olmadığını ileri sürmüştür. (Geçtan,1981,s.32)

Ergenlik döneminde olan öğrencilerin fizyolojik, psikolojik ihtiyaçlarının farkında olması ve bu etkenlerin öğrencinin çevre ve kendisi ile olan uyumunda ne kadar etkili olduğu göz önüne alınması gerekli çalışmaların planlanıp, uygulanmasında önemli hususlardır.

Bireyin ihtiyaçlarının karşılanmasında gerekli olan düzenlemelerin yapılması, çevre ve kendisi ile uyum içinde yaşaması istenen bireyler için önemli ve gereklidir.

Gençlerin psikolojik ihtiyaçlarının okulda karşılanmaması bir çok uyumsuzlukların yaşanmasına neden olur. Genç, zamanının büyük bir bölümünü okulda geçirmektedir. Okuldaki insan ilişkileri büyük bir önem taşımaktadır. Birçok problemler böyle ilişkiler içinde ortaya çıkmaktadır. Dinamik, gelişen ve değişen bir canlı varlık olarak birey yaşamının bütün dönemlerinde anlaşılma sorunu ortaya çıkmaktadır. Bireyin anlaşılması hem birey için, hem de diğerleri için bir ihtiyaçtır. Bu

anlaşılma, kendisi , ana-baba , öğretmenler ve yöneticiler tarafından son derece önemlidir (Dilekmen, 1986, s.8).

Bireyin yaşamında fizyolojik ve psikolojik ihtiyaçlarında önemli yeri vardır. Bireyin psikolojik ihtiyaçları ile bireyin genel uyum düzeyi arasındaki ilişki araştırılan konudur.

Araştırmada, psikolojik ihtiyaçlar örüntüsünün; başarma, düzen, karşı cinsle ilişkiler, değişiklik, ilgi görme, özerklik, yakınlık, uyarlık, kendini suçlamak, şefkat gösterme, saldırganlık vb. gibi ihtiyaçların genel uyum düzeyi üzerindeki etkileri bilinmektedir. Bireyin çevresi ile sağlıklı iletişim kurması ve bunu geliştirip, sürdürmesi açısından önemlidir. Bu ihtiyaçların önem derecesi saptanarak gerekli çalışmaların sürdürülmesi gerekmektedir.

Bireyin fiziki yapısı, zihinsel ve duygusal yapısı, güdüleri, yaşantıları, alışkanlıkları, çevresi, çevresinde kendisine açık olan imkanların hepsi teker- teker olduğu kadar, karşılıklı etkileri ile birlikte organize olmuş bir sistem olarak bireyin kişiliğini etkiler, kişilik yapısı olarak, bireyin davranışları, ne düşündüğü, neler hissettiği, ne söylediği ve ne yaptığı bu faktörlerden etkilenmektedir. (Özgüven, 1992, s.1)

Bir mesleğe hazırlayan meslek liselerinde, bireylerin gelişimi açısından önemli olan psikolojik ihtiyaçlarının bilinmesine gereksinim vardır. Çünkü bu ihtiyaçların bireylerin genel uyum düzeylerini etkileme olasılığı vardır. Bu nedenle öğrencilerin mesleğe yönelmelerinde yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı gibi, psikolojik ihtiyaçların önemi ve uyum düzeyi üzerindeki etkisi gözardı edilemeyecek kadar fazladır. Bu düşünceden hareketle araştırmada psikolojik ihtiyaçlar ile genel uyum

düzeıı arasındaki ilişki, Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi açısından ele alınıp incelenmiştir.

Problem

Meslek Liseleri Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları ile Genel Uyum Düzeyleri arasında bir ilişki var mıdır?

Alt Problemler

Araştırmada daha ayrıntılı olarak aşağıdaki dört grup olarak sınıflandırılan sorulara yanıt aranacaktır.

1-0 Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları ile genel uyum düzeyleri arasındaki ilişkiye ait alt problemler :

1-1 'Başarma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1-2 'Uyarlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1-3 'Düzen' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1-4- 'Teşhir-Gösteriş' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1-5 'Özerklik-Bağımsızlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1-6 'Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1-7 ‘Yardım isteme-İlgi Görmek isteme’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1-8 ‘Başatlık-Baskın Olma’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1-9 ‘Küçülme-Kendisini Suçlama’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1-10 ‘Şefkat Gösterme-Koruma’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1-11 ‘Değişiklik-Yenilik’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1-12 ‘Sebat- Dayanıklılık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1-13 ‘Karşı cinsle ilişkiler’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1-14 ‘Yakınlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1-15 ‘Saldırganlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2-0 Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları ile genel uyum düzeyleri arasındaki ilişkiye ait alt problemler:

2-1 ‘Başarma’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2-2 'Uyarlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2-3 'Düzen' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2-4 'Teşhir-Gösteriş' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2-5 'Özerklik-Bağımsızlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2-6 'Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2-7 'Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2-8 'Başatlık-Baskın Olma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2-9 'Küçültme-Kendini Suçlama' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2-10 'Şefkat Gösterme-Koruma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2-11 'Değişiklik-Yenilik' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2-12 'Sebat-Dayanıklılık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2-13 'Karşı Cinsle İlişkiler' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2-14 'Yakınlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

2-15 'Saldırganlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

3-0 Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları ile genel uyum düzeyleri arasındaki ilişkiye ait alt problemler:

3-1 'Başarma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

3-2 'Uyarlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

3-3 'Düzen' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

3-4 'Teşhir-Gösteriş' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

3-5 'Özerklik-Bağımsızlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

3-6 'Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

3-7 'Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

3-8 'Başatlık-Baskın Olma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

3-9 'Küçülme-Kendini Suçlama' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

3-10 'Şefkat Göstermek-Koruma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

3-11 Değişiklik-Yenilik' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

3-12 Sebat-Dayanıklılık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

3-13 'Karşı Cinsle İlişkiler' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

3-14 'Yakınlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

3-15 'Saldırganlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

4-0 Araştırma Kapsamına alınan son sınıf öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları ile genel uyum düzeyleri arasındaki ilişki ile ilgili alt problemler:

4-1 'Başarma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

4-2 'Uyarlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

4-3 'Düzen' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

4-4 'Teşhir-Gösteriş' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

4-5 'Özerklik-Bağımsızlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

4-6 'Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

4-7 'Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

4-8 'Başatlık-Baskın Olma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

4-9 'Küçülme-Kendini Suçlama' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

4-10 'Şefkat Gösterme-Koruma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

4-11 'Değişiklik-Yenilik' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

4-12 'Sebat-Dayanıklılık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

4-13 'Karşı Cinsle İlişkiler' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

4-14 'Yakınlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

4-15 'Saldırganlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

Denenceler

1-0. Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları ile genel uyum düzeyleri arasındaki ilişki ile ilgili denenceler:

1-1 'Başarma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

1-2 'Uyarlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

1-3 'Düzen' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

1-4 'Teşhir-Gösteriş' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

1-5 'Özerklik-Bağımsızlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

1-6 'Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

1-7 'Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

1-8 'Başatlık-Baskın Olma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

1-9 'Küçülme-Kendini Suçlama' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

1-10 ‘Şefkat Gösterme-Koruma’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

1-11 ‘Değişiklik-Yenilik’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

1-12 ‘Sebat-Dayanıklılık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

1-13 ‘Karşı Cinsle İlişkiler’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

1-14 ‘Yakınlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

1-15 ‘Saldırganlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

2-0. Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları ile genel uyum düzeyleri arasındaki ilişki ile ilgili denenceler:

2-1 ‘Başarma’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

2-2 ‘Uyarlılık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

2-3 ‘Düzen’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

2-4 ‘Teşhir-Gösteriş’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

2-5 ‘Özerklik-Bağımsızlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

2-6 'Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

2-7 'Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

2-8 'Başatlık-Baskın Olma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

2-9 'Küçülme-Kendini suçlama' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

2-10 'Şefkat Gösterme-Koruma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

2-11 'Değişiklik-Yenilik' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

2-12 'Sebat-Dayanıklılık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

2-13 'Karşı Cinsle İlişkiler' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

2-14 'Yakınlılık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

2-15 'Saldırganlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

3-0. Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları ile genel uyum düzeyleri arasındaki ilişki ile ilgili denenceler:

3-1 ‘Başarma’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

3-2 ‘Uyarlılık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

3-3 ‘Düzen’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

3-4 ‘Teşhir-Gösteriş’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

3-5 ‘Özerklik-Bağımsızlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

3-6 ‘Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

3-7 ‘Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

3-8 ‘Başatlık-Baskın Olma’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

3-9 ‘Küçülme-Kendini Suçlama’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

3-10 ‘Şefkat Gösterme-Koruma’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

3-11 ‘Değişiklik- Yenilik’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

3-12 ‘Sebat-Dayanıklılık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

3-13 ‘Karşı Cinsle İlişki’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

3-14 ‘Yakınlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

3-15 ‘Saldırganlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

4-0. Araştırma kapsamına alınan son sınıf öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları ile genel uyum düzeyleri arasındaki ilişki ile ilgili denenceler:

4-1 ‘Başarma’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

4-2 ‘Uyarlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

4-3 ‘Düzen’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

4-4 ‘Teşhir-Gösteriş’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

4-5 ‘Özerklik-Bağımsızlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

4-6 ‘Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

4-7 ‘Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

4-8 'Başatlık-Baskın Olma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır

4-9 'Küçülme-Kendini Suçlama' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

4-10 'Şefkat Göstermek-Koruma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

4-11 'Değişiklik-Yenilik' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

4-12 'Sebatlık-Dayanıklılık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

4-13 'Karşı Cinsle İlişkiler' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

4-14 'Yakınlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

4-15 'Saldırganlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Sayıtlılar

Bu araştırmada, aşağıdaki durumlar sayıtlı olarak kabul edilmiştir.

1-Lise öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları ile genel uyum düzeylerini etkileyen etmenler bu araştırmada ele alınan değişkenlerle sınırlı değildir.

2-Araştırmaya katılan öğrencilerin Hacettepe Kişilik Envanteri ile, Edwards Kişisel Tercih Envanterini gerçeği yansıtacak şekilde yanıtlayacakları varsayılmaktadır.

3-Lise son sınıf öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçlarını Edwards Kişisel Tercih Envanteri'nin ölçeceği varsayılmaktadır.

4-Meslek lisesi son sınıf öğrencilerinin genel uyum düzeyinin Hacettepe Kişilik Envanteri ile ölçülebileceği varsayılmaktadır.

Sınırlılıklar

Bu araştırmanın sınırlılıkları şunlardır:

1-Bu araştırmada öğrencilerin uyum düzeyleri Hacettepe Kişilik Envanteri'nin ölçtüğü uyum puanları ile sınırlıdır.

2-Araştırma da psikolojik ihtiyaçlar, Edwards Kişisel Tercih Envanterindeki 15 alt ölçekle sınırlıdır.

3-Araştırma, uygulama yapılan okullardaki öğrencilerin, envanterdeki sorulara verdikleri cevaplar, bu cevapların içtenlik ve doğruluk derecesi ile sınırlıdır.

Tanımlar

İhtiyaç: Bireyin içindeki fizyolojik veya sonradan edinilmiş herhangi bir eksiklik ya da yetmezlik (Akt. Nazlı, 1993, s.33).

Psikolojik İhtiyaç: Sevme, sevilme, toplumsal kabul, tanınma, bağlılık, güvenlik, başarılı olma, güç kazanma, kendini gerçekleştirme gibi ihtiyaçlar, psikolojik ihtiyaçları oluşturur. (Oksal, 1986, s.16).

Uyum:Bireyin karşılaşacağı sorunlarla başedebilme yeteneğidir (Demirel-Ün,1987, s.178).

Öğrencilerin Uyum Düzeyi: Hacettepe Kişilik Envanteri ile elde edilen puan.

Ticaret Meslek Lisesi: Kamu ve özel sektörün ihtiyaç duyduğu, mezunların kolayca istihdam edilebileceği, iş alanların görev alacak nitelikli insan gücünü

yetiştiren, öğrencileri hem iş hayatına hem de yüksek öğretime hazırlayan, ortaokul üzerine üç yıl eğitim süreli meslek liseleridir.

Bu okullarımızda kamu ve özel sektörün ihtiyaç duyduğu ticaret, muhasebe, bankacılık, sigortacılık, emlak komisyonculuğu, kooperatifçilik, dış ticaret, borsa hizmetleri, büro hizmetleri ve diğer iş ve hizmet alanlarında görev alacak veya kendi başına iş yapabilecek nitelikli insan gücü yetiştirilmektedir.

Sağlık Meslek Lisesi: Sağlık alanında istihdam edilecek kalifiye sağlık personelinin yetiştirildiği liselerdir. Ortaokul üzerine dört yıl eğitim süreli, değişik branşlarda eleman yetiştiren meslek liseleridir.

Kız Meslek Lisesi: Endüstri ve hizmet alanlarının gerektirdiği nitelikte bilgi ve becerili ara insan gücü ihtiyacını karşılayabilmek amacıyla Kız Teknik öğretimde, teknolojik gelişmeler genelinde mevcut öğretim programları geliştirmekte, yeni programlar hazırlamakta ve bu programlara uygun olarak yeni okul ve bölümlerin açılması planlanmaktadır.

Araştırmanın Önemi ve Gerekçesi

Bu araştırmanın amacı, meslek liseleri son sınıf öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları ile genel uyum düzeyleri arasında ilişki olup olmadığını ortaya koymaktır:

Teknoloji çağında toplumsal değişimler kaçınılmaz olduğuna göre, onun yarattığı çeşitli sorunlar için gerekli önlemlerin alınması da zorunludur. Fakat her şeyden önce insanın uyum gücünü ve ruhsağlığını arttırıcı önlemlerin alınması gerekmektedir (Kılıççı, 1992, s. 17).

Çağdaş eğitim sistemleri bireyin zihinsel, bedensel, sosyal ve duygusal yönden bir bütün olarak gelişimini hedefleyen eğitimde bütünlük ilkelerini benimsemiş olmalarına karşın henüz bu ilkeleri uygulamaya yansıtamamış bulunmaktadır.

Rogers , ruh sağlığını koruyucu bir eğitim için şunları söylemekte ve bu konuda insan ilişkilerinin önemine işaret ederken, bireyin eğitiminin bir bütünlük içinde olması gerekliliğini vurgulamaktadır. “Eğitim kişiyi geleceğe hazırlama değil, yaşamın içinde yaşamın kendisidir. Kişinin arkadaşları ve ailesi içinde yaşadığı yetersizlik, nefret, korku, acı ve mutluluk, mutsuzluk, şaşkınlık, hayranlık duygularıyla sevgi ve güç kazanma isteği, matematik ve tarih dersleri kadar eğitim programlarının önemli bir yanı olmak zorundadır. Eğitim programlarının duygulara açık oluşu, akademik konuların öğrenilmesini de düzene koyar. Eğitim ancak oluşum ve bütünlük içinde insan yetiştirdiğinde eğitim olur ve öğrenmelerde kişinin ilişkili olduğu diğer insanların dünyası kadar soyut bilgi dünyasının derinliğine ve açıklığına adeta keşfedercesine bilincine varmayı öğrenme olmalıdır ” (Kılıççı, 1992, s.18).

İnsana nasıl yardım edilebileceği, kişinin derinliklerinde bulunan ihtiyaçlarının bilinmesi ve göz önünde bulundurulması ile mümkündür.

Bu araştırmanın amacı; meslek lisesi son sınıf öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları ile genel uyum düzeyi arasında belirgin bir ilişkinin olup olmadığını ortaya koymaktadır.

Davranışlarımız üzerinde etkili olan psikolojik ihtiyaçların bilinmesi ve bu psikolojik ihtiyaçlar ile genel uyum düzeyi arasındaki ilişki karma ve tek cinsiyete göre eğitim yapan meslek liseleri açısından incelenmiştir.

İhtiyaçlar, kuvvetli bir güdüleyiciler haline gelebilirler ve güdülerin doğası belirgin olmayabilir. Eğer bir ihtiyaç maksimum düzeyde doyuma ulaştırılmışsa o ihtiyaç birey üzerinde artık etkisiz hale gelir. Ancak bunların doyuma ulaşması önlenirse bu ihtiyaçlar etkin bir konuma geçerler ve bireyin hareketlerini kısıtlarlar. Doyuma ulaştırılması önlenen veya geciktirilen ihtiyaçlar belirsiz güdüleyiciler haline gelirler ve bunların birey üzerinde etkisi, ihtiyacın doyurulma düzeyine göre değişir (Nazlı, 1993. S.16). Bu da bireyde uyumsuz davranışlara sebebiyet verebilir. Bu araştırmada, belirtilen başarıma, uyarlılık, düzen, teşhir-gösteriş, özerklik-bağımsızlık, duyguları anlama-başkalarını anlama, yardım isteme- ilgi görme, başatlık-baskın olma, küçülme- kendini suçlama, şefkat gösterme-koruma, değişiklik- yenilik, sebat-dayanıklılık, karşı cinsle ilişki, yakınlık, saldırganlık ihtiyaçları ve bunların genel uyum düzeyini ne şekilde etkilediği araştırılmak istenmiştir.

Psikolojik ihtiyaçların bireyin uyum düzeyine etkisi gözardı edilemeyecek kadar fazladır. Öğrencilerin psikolojik ihtiyaçlarından haberdar olmaları ve bunun uyum düzeyini etkilediğinin bilinmesi ve bunların karşılanması için çaba harcanması öğrenciler açısından önemlidir.

Önce yemek ihtiyacını karşılayan insan daha sonra diğer fiziksel ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılamak için çalışır. İhtiyaçların karşılanma derecesine göre az ya da çok doyum bulabilecektir. Kuşkusuz modern toplumlarda, alt düzeylerdeki ihtiyaçlar pek çok insanda çoğu zaman karşılanmaktadır. Böylece yüksek düzeydeki ihtiyaçların karşılanması bireyin uyum düzeyini düzenlemekte büyük rol oynar. Bu ihtiyaçlar arasında kendini gerçekleştirmek üstün önemi olan bir ihtiyaçtır.

Okullardaki eğitim etkinlikleri psikolojik hizmetlerle bütünleşirken, bireylerin bütün olarak ele alınması ve her yönüyle geliştirilerek uyum düzeylerinin yükseltilmesi amaçlanmalıdır.

BÖLÜM II

İLGİLİ YAYINLAR VE ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde psikolojik ihtiyaçlar ve genel uyum düzeyi arasındaki ilişki ile ilgili yurt dışında ve yurt içinde yapılmış bazı araştırmalara yer verilmiştir.

Yurt Dışında Yapılan Psikolojik İhtiyaçlarla İlgili Çalışmalar

Edwards, norm çalışmalarını yürütürken 760'ı kadın 749'u erkek olmak üzere toplam 1509 üniversite öğrencisine Edwards Kişisel Tercih Envanteri uygulamış ve sonucu cinsiyete göre analiz etmiştir. Bulgular, erkeklerin başarıma, özerklik, başatlık, karşı cinsle ilişki ve saldırganlık ihtiyaç alanlarında kızlardan, kızların ise uyarlık, yakınlık, duyguları anlama, ilgi görmek isteme, kendini suçlama, şefkat gösterme ve değişiklik ihtiyaç alanlarında erkeklerden daha yüksek puan ortalamaları elde ettikleri ve aradaki farkların 0,01 düzeyinde anlamlı olduğu saptanmıştır (Kuzgun, 1989, s.7).

Belli bir eğitim programında başarılı olan ya da olamayan kişilerin psikolojik ihtiyaç örüntülerinin incelenmesi de bazı araştırmalara konu olmuştur. Bu araştırmaların bir kısmında EPPS değişkenlerinin ayrı ayrı bazılarında ise çeşitli kombinezonlar halinde ele alındığını görmekteyiz.

Lunneborg ve Lunneborg, yaptıkları araştırmalarda 15 EPPS değişkeninden hiçbirinin akademik başarı ile anlamlı ilişki vermediğini saptamışlardır. Veriler 59 kız ve 62 erkek denekten elde edilmiştir. Araştırmacılar her iki cinsiyet için yüksek düzeyde başarıma ile duyguları anlama ve düşük düzeyde kendini suçlama örüntüsü ile

akademik başarı arasında önemsiz olmakla pozitif bir ilişki bulmuştur (Kuzgun, 1989, s.12).

Gallessich, geleneksel olarak uygulanan yetenek ve başarı tespit puanlarına, kişilik özelliklerine ilişkin ölçme Sonuçlarının katılması ile akademik başarıyı yordama gücünün arttığını, ancak artışın uygulama zahmetine değmeyecek düzeyde olduğunu ifade etmektedir (Akt. Kuzgun, 1989, s.13).

Gallessich, yaptığı araştırmada, gösteriş, şefkat gösterme, değişiklik ve duyguları anlama ihtiyacının üniversitede bir dönemlik not ortalaması ile ilişkisinin önemsiz olduğunu saptamıştır. Ancak, gerek EPPS değişkenlerinin, gerekse diğer kişilik testi Sonuçlarının yetenek ve başarı testlerinin Sonuçları ile birlikte ele alınması halinde okul başarısının açıklanan varyansı artmaktadır (Akt. Kuzgun, 1989, s.13).

O'shea, not ortalamaları ile EPPS değişkenleri arasındaki korelasyonları saptamak yerine başarılı ve başarısız olarak nitelediği grupların EPPS alt testlerinde aldıkları puan ortalamalarını karşılaştırmışlardır. Sonuçları, başarılı grubun, başarıya, uyarılık, sebat ölçeklerindeki puan ortalamalarının başarısız grubunkinden daha yüksek olduğunu göstermektedir. Beklenenin aksine, başarılı grubun saldırganlık puan ortalaması, başarısız grubunkinden yüksek bulunmuştur (Akt. Kuzgun, 1989, s.14).

Yukarıdaki paragraflarda verilen psikolojik ihtiyaçlarla ilgili yurt dışında yapılan çalışmaların konusu farklı etkenler açısından ele alınmıştır. Psikolojik ihtiyaçlar cinsiyete, eğitim programlarına, akademik başarıya ve kişisel özelliklerine göre incelenerek bu etkenler açısından farklılık gösterip göstermediği araştırılmıştır.

Araştırmalar sonucunda; psikolojik ihtiyaçların cinsiyete göre farklılaştığı saptanmıştır. Psikolojik ihtiyaçlar ile akademik başarı arasında önemsiz olmakla

beraber pozitif bir ilişki bulunmuştur. Yine psikolojik ihtiyaçlar ile kişilik özellikleri arasında belirgin bir fark olmadığı ancak belli bir eğitim programındaki başarılı ve başarısız gruplara göre psikolojik ihtiyaçların farklılık gösterdiği saptanmıştır.

Ülkemizde Yapılan Psikolojik İhtiyaçlarla İlgili Çalışmalar

Ülkemizde bireyin psikolojik ihtiyaç örüntüsüne ilişkin çalışmalar Edwards Kişisel Tercih Envanteri'nin Kuzgun tarafından geçerlik ve güvenilirliği yapıp, norm oluşturulduktan sonra başlamıştır. Edwards Kişisel Tercih Envanteri'nin Kuzgun tarafından 606'sı kız, 407'si erkek olmak üzere 1013 lise öğrencisinin 1985-1986 öğrenim yılında uygulanmıştır. Bulgulara göre, kız öğrencilerinin yakınlık, ilgi görmek isteme, kendini suçlama ve değişiklik alt testlerinden, erkek öğrencilerinin ise özerklik, başatlık ve karşıt cinsle ilişki alt testlerinden aldıkları puan ortalamaları kız öğrencilerinkinden büyüktür ve aradaki farklar istatistik yönünden anlamlıdır. Genel olarak, yakınlık, ilgi görmek istemek ve kendini suçlama ihtiyaçlarına ön sıralarda yer vermekle bağımlı bir kişilik yapısı göstermektedir (Kuzgun, 1989, s,30).

Kuzgun' un 1987'de yaptığı bir araştırmasında, değişik sosyo-ekonomik düzeyden bireyler arasında psikolojik ihtiyaçlarda bir fark olup olmadığını saptamayı amaçlamışlardır. Bu araştırmanın bulguları, alt sosyo-ekonomik düzey gruplarının itaat-uygu, üst sosyo-ekonomik düzey gruplarının ise bağımsızlık, kendine güven, başkasına egemen olma, otoriteye ve geleneklere karşı çıkma ile karakterize edilen bir ihtiyaç örüntüsü gösterdiklerini ortaya koymaktadır. Saldırganlık ihtiyacı daha çok otoriteyi eleştirme ihtiyacını yansıtmakta ve bireylerin olumlu saldırganlık olarak da adlandırılan atılganlık özelliklerini ifade etmektedir. Bu da daha çok üst sosyo-ekonomik düzey (SED) erkeklerde gözlenmektedir. Alt SED'den yukarı çıkıldıkça

bireyde daha içsel değerler sistemi geliştirmekte ve davranışlarında başkalarına daha az bağımlı olmaktadır. Araştırma bunu, ana-babaların eğitim düzeyi ve buna bağlı olarak çocuklarına uyguladıkları liberal tutum ile ilişkili olduğunu düşünmektedir. Sonuç olarak, bu araştırma bulguları, duyguları anlama, ilgi görmek isteme, şefkat gösterme, başkalarına yakın olma ve başarıma güdülerinin ekonomik ve kültürel farklılıklarından pek etkilenmediğini göstermektedir (Kuzgun, 1988 a).

Bir başka çalışmasında Kuzgun (1988 b), psikolojik ihtiyaçlarla okul başarısı ve yüksek öğretime öğrenci seçme sınavındaki başarı arasındaki ilişki durumunu incelemiştir. Araştırmada elde edilen bulgular, öğrenme gücü ve akademik başarının bazı kişilik özellikleri ile ilişkisi olduğunu ortaya koymuştur. Bunlardan, aşırı duyarlılık ve her şeyi belli bir düzen içinde görme ihtiyacının başarıyla olumsuz ilişkisi bulunmuştur.

Kız ve erkeklerin ihtiyaç puanları karşılaştırıldığında Başarma, Değişiklik, Yakınlık, İlgi Görmek İsteme ve Duyguları Anlama değişkenlerinde kızların puan ortalamalarının erkeklerinkinden; Özerklik, Başatlık ve Karşı Cinsle İlişki değişkenlerinde ise erkeklerin puan ortalamalarını kızlarinkinden önemli derecede yüksek olduğu saptanmıştır. Kız ve erkeklerin ihtiyaç hiyerarşisi incelendiğinde, kızların başkaları ile yakın ilişkilere, erkeklerin ise kendilerini kabul ettirmeye ve başkalarına egemen olmaya önem verdikleri görülmüştür.

Psikolojik ihtiyaçlara ilişkin bir çalışmada Tuğcu, tarafından psikosomatik hasta grubu ile yapılmıştır. Psikosomatik, hastalık tanısı almış migren, ürtiker, ülser, hipertansiyon hasta gruplarının farklı psikolojik örüntülerine sahip olup olmadığı, bir farklılık varsa bu farkın cinsiyete göre bir özellik gösterip göstermediği araştırılmıştır.

Bulgular sonucunda, psikosomatik hasta grubunun birbirlerinden ve kontrol grubundan, psikolojik ihtiyaç orantüsü yönünden anlamlı şekilde farklılaşmadıkları bulunmuştur. Ayrıca cinsiyet açısından da anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür. Ancak tüm psikosomatik hasta gruplarının, kontrol gruplarıyla karşılaştırılması sonucunda anlamlı düzeyde farklılaşmalar saptanmıştır (Eren, s.37).

Öztürk, ana-baba tutumlarının üniversite öğrencilerinin Bağımsızlık, Duyguları Anlama, Yakınlık, Başatlık, Kendini Suçlama ve Saldırganlık düzeylerine etkisini incelemiştir. Bunun için üniversite son sınıfta okuyan 400 öğrenciye Edwards Kişisel Tercih Envanteri ile Ana-Baba Tutum Ölçeğini uygulamıştır. Araştırmanın sonucunda şu bilgiler elde edilmiştir: Ana-babalarını “demokratik” olarak algılayan öğrencilerin Bağımsızlık, Duygularını Anlama, Yakınlık, Başatlık ihtiyaçları; ana-babalarını “otoriter” olarak algılayan öğrencilerden yüksek buna karşılık kendini suçlama ve saldırganlık düzeyleri düşük çıkmıştır (Öztürk, 1990, s.1-2).

Kuzgun, üniversite öğrencileri üzerinde yaptığı bir çalışmada, farklı mesleklere hazırlanan öğrencilerin psikolojik ihtiyaçlarını nasıl sıraladıklarını tespit etmiştir. Ayrıca cinsiyete göre ihtiyaç sıralamaları analiz edilmiştir. Gerek cinsiyette, gerek farklı mesleklere hazırlanışlarına göre, grupların psikolojik ihtiyaçlarını sıralamalarında farklar görülmüştür (Kuzgun, 1985).

Üniversite öğrencileri üzerinde yaptığı bir çalışmada Kızıltan, kişisel ve sosyal uyum düzeylerini etkileyen etmenleri incelemiştir. Elde edilen bulgularda, kısıtlı sosyal çevrenin, kalabalık ve ekonomik olanları sınırlı ailelerde yetişen gençlerinde uyum düzeylerinin düşük olduğu görülmüştür. Başka bir çalışmada akademik

başarının yüksek oluşunun da uyum düzeyine olumlu katkıda bulunduğu tespit edilmiştir (Akt. Akay, 1990, s.14).

Dilekmen(1986), lise öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçlarını incelemiştir. Elde edilen bulgularda; Sebat, Değişiklik, Başkalarına Yardım Etme, Başarma ve Duyguları Anlama en güçlü ihtiyaçlar olarak ilk sıralarda yer almıştır. Kız ve erkek öğrencilerin EKTE belirtilen ihtiyaçlara verdikleri önem; Uyma, Düzen, Gösteriş, Bağımsızlık, Yardımlaşma, Değişiklik ve Karşı Cinsle İlişki İhtiyaçları için anlamlı bulunmuştur.

Edebiyat ve Fen Kolu öğrencilerinin EKTE de belirtilen ihtiyaçları sıralamaları tek tek karşılaştırıldığında Sebat, Karşı Cinsle İlişki ihtiyaçlar sıralamaları manidar bulunmuştur.

Eren(1994), lise öğrencilerinin sınıf, cinsiyet, yaş, kardeş sayısı, ebeveyn durumu, ana-baba eğitim düzeyine ilişkin özelliklerin, yalnızlık düzeyleri ve psikolojik ihtiyaçları üzerindeki etkilerini incelemiştir. Bulgularda; sınıf, cinsiyet, yaş, kardeş sayısı, ebeveyn durumu, ana-baba eğitim düzeyinin farklı olmasına göre psikolojik ihtiyaçlarda da kısmen farklılık olduğunu saptanmıştır. Yalnızlık düzeyinin düşük ve yüksek olmasının psikolojik ihtiyaçlar açısından farklılık göstermediği saptanmıştır.

Psikolojik ihtiyaçların cinsiyet, sosyo-ekonomik düzey, yaş gelir düzeyi ve akademik başarı vb. gibi etkenler açısından incelenerek, önemi saptanmaya çalışılmıştır. Örneğin cinsiyete göre erkeklerin Başarma, Özerklik, Başatlık, Karşı Cinsle İlişkiler ve Saldırganlık İhtiyaç alanlarında kızlardan, kızların ise Uyarlık, Yakınlık, Duyguları Anlama, İlgi Görmek İsteme, Kendini Suçlama, Şefkat Gösterme ve Değişiklik İhtiyaç alanlarında erkeklerden daha yüksek puan ortalamaları elde ettikleri ve aradaki farkların 0.01 düzeyinde anlamlı olduğu görülmüştür.

Yukarıdaki paragraflarda verilen psikolojik ihtiyaçlarla ilgili ülkemizde yapılan araştırmalarda psikolojik ihtiyaçlar örüntüsü farklı etkenler açısından ele alınarak, bunların bu etkenler açısından yani, yaş, cinsiyet, sosyo-ekonomik durum, farklı mesleklere hazırlanış, Ana-baba tutumları, psikosomatik hasta grupları ve ana-babaların eğitim düzeylerine göre incelenerek, bunlar açısından farklılık gösterip göstermediği araştırılmıştır. Araştırma sonucunda; değişik sosyo-ekonomik düzeydeki bireyler arasında psikolojik ihtiyaçlarda farklılıklar olduğu tespit edilmiştir. Ana-baba tutumlarının, öğrencilerin psikolojik ihtiyaçları üzerinde etkisi olduğu görülmüştür. Farklı mesleklere hazırlanışlara göre ise grupların psikolojik ihtiyaçlarının görüntüsü yönünden farklılaştığı görülmektedir. Yine lise öğrencileri üzerinde yapılan araştırmalarda, sınıf, cinsiyet, yaş, kardeş sayısı, ebeveyn durumu, ana-baba eğitim düzeninin farklı olmasına göre psikolojik ihtiyaçlarda da kısmen farklılıklar olduğu tespit edilmiştir.

Yurtdışında ve Ülkemizde Yapılan Uyum İle İlgili Çalışmalar

Dunner ve Fievert ile Weismen ve arkadaşları sosyal uyum ile yaş ve cinsiyet arasındaki ilişkiyi araştırmış, yaş ve cinsiyet ile sosyal uyum arasında anlamlı bir ilişki saptamışlardır. Kadınların erkeklere, genç yetişkinlerin orta yaşa göre sosyal uyumlarının daha düşük olduğunu ortaya koymuşlardır (Akt. Akay, 1990, s.11).

Nye, 1500 ergen üzerinde yaptığı araştırmada üst sosyo-ekonomik düzey ailelerde ergen ile ana- baba uyumunun daha iyi olduğunu saptamıştır (Akt. Akay, 1990, s.12).

Hintli üniversite öğrencileri ile ilgili bir çalışmada kızların erkeklere, Sosyal bilimler öğrencilerinin Fen bilimleri öğrencilerine göre uyumlarının daha iyi olduğu ve

sosyal bilimlerde okuyan kız öğrencilerinin eve uyum puanlarının, kişisel uyum puanlarından daha yüksek olduğu gözlenmiştir (Akt. Akay, 1990, s.12).

Çeşitli araştırmalarda ailedeki birey sayısının uyum düzeyi üzerindeki etkileri incelenmiş ve benzer sonuçlara rastlanılmıştır. Uyumsuzluk, suça yönelme, anti-sosyal eğilimler gibi olumsuz etkilere daha çok kalabalık ailede yetişen gençlerde rastlandığı saptanmıştır (Akt. Akay, 1990, s.12).

Kızıltan, üniversite öğrencileri üzerinde yaptığı araştırmada, kişisel ve sosyal uyum düzeylerini etkileyen etmenleri incelemiştir. Elde edilen bulgularda; kısıtlı sosyal çevrenin kalabalık ve ekonomik olanakları sınırlı olan ailelerde yetişen gençlerin uyum düzeylerinin düşük olduğu görülmüştür. Akademik başarının yüksek oluşunun da uyum düzeyine olumlu katkı da bulunduğu tespit edilmiştir (Akt.Akay, 1990, s.14).

Çocukların ve gençlerin uyum sağlaması ve uyumsuzluklarının düzeltilebilmesi amacıyla yapılan araştırmada uyumsuzluk sebepleri kalıtım, bedensel etkenler, temel gereksinimlerin doyurulması, çevre ve sosyo ekonomik sebepler olarak belirtilmiştir (Akay, 1990, s.14-15).

Söylemezoğlu(1978) , savunma tepkilerini ve psikosomatik belirtileri içeren sorular sorarak askerlerin uyumunu değerlendirmiş, sosyo-kültürel durumu iyi olan erlerin, askerliğin zorlayıcı etkisinden olumsuz etkilendiğini ve uyumlarının düşük olduğu saptamıştır.

Baş (1984), grupla psikolojik danışmanın, kişisel, sosyal ve genel uyum düzeylerine olumlu etkisi olduğunu saptamıştır.

Bilgen, üniversite gençlerinin yalnızlık düzeyleri ve bazı değişkenlerin uyum düzeylerine etkisini araştırmış, öğrencilerin yalnızlık düzeyleri yükseldikçe kişisel,

sosyal ve genel uyum düzeylerinin düştüğü sonucunu ortaya koymuştur. Araştırma sonucu kız ve erkek öğrencilerin kişisel, sosyal ve genel uyum düzeyleri bakımından karşılaştırıldığında aralarında anlamlı bir fark bulunmuştur (Akt. Akay, 1990, s.17).

Akay (1990), lise öğrencilerine ilişkin bazı niteliklerin sosyal ve kişisel uyum düzeylerine etkisini incelenmiştir. Elde edilen bulgularda cinsiyetin uyum düzeyleri üzerinde etkili olduğu görülmüştür. Akademik başarı düzeylerinin yükselmesi halinde kişisel ve sosyal uyum düzeylerinde yükselme, öğrencilerin öğrenim sırasında kaldıkları yerin etkili olmadığı anlaşılmıştır. Aylık gelir düzeyinin kişisel uyum düzeyini etkilediği, karşı cinsle arkadaşlığın ise etkilemediği, buna karşın karşı cinsle ilişkinin öğrencilerin sosyal uyum düzeylerinde etkili olduğu anlaşılmıştır.

Güven(1995), yetiştirme yurdunda ve ailesi yanında kalan öğrencilerin bazı değişkenlere göre uyum düzeylerini incelemiştir. Araştırmada elde edilen bulgulara göre yetiştirme yurdunda kalan öğrencilerin kişisel ve sosyal uyum düzeyleri , ailesi yanında kalan öğrencilerin uyum düzeylerinden daha düşük bulunmuştur. Araştırmanın bir diğer bulgusuna göre, yetiştirme yurdunda kalan kız öğrencilerin kişisel uyum düzeyleri erkek öğrencilerinkinden daha düşük bulunurken, sosyal uyum düzeyleri arasında cinsiyete göre bir fark bulunmamıştır. Diğer yandan yetiştirme yurdu öğrencilerinin devam ettikleri sınıf düzeyi , yetiştirme yurduna gelmeden önce kaldıkları yer ve yetiştirme yurdunda kalış süresine göre uyum düzeylerinde anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Bu araştırmalar sonucunda, uyum genelde bireyin çevresi ile sağlıklı iletişim kurması ve bunu geliştirip sürdürmesi olarak anlaşılmaktadır. Bu denge üzerinde etkili olan etmenlerin sonucu ise şu şekildedir:

Sosyal uyum ile yaş ve cinsiyet arasındaki ilişki anlamlı bulunmuştur. Üst sosyo-ekonomik düzeydeki ailelerde ergen ile ana-baba uyumunun daha iyi olduğu, ailedeki birey sayısının uyumun üzerindeki olumlu etkileri incelenmiş ve benzer sonuçlara varılmıştır. Sosyo-ekonomik düzeyleri yüksek olan bireylerin uyum düzeylerinin daha yüksek ve sosyal çevrenin başarı durumunun yüksek olması bireyin uyum düzeyinde olumlu katkıda bulunduğu tespit edilmiştir.

Uyum ile ilgili yurt dışında ve ülkemizde yapılan çalışmalarda yukarıda belirtildiği üzere uyum düzeyini etkileyen faktörlerin çeşitli olduğunu ve bunları herbirinin gözardı edilmeyecek düzeyde önemli bulunduğu gerçeği ortaya çıkmıştır.

Gerek yurt dışında gerekse de yurt içinde uyum ve psikolojik ihtiyaçlarla ilgili yapılan çalışmalar sonucunda, bireyin davranışları üzerinde etkili olan psikolojik ihtiyaçların genel uyum düzeyi üzerindeki etkisi bilinmektedir.

Meslek Liselerini kapsayan çalışma, burada okuyan öğrencilerin psikolojik ihtiyaçları ile uyum düzeyleri arasındaki ilişkiyi anlamaya yöneliktir.

Yukarıdaki paragraflarda verilen uyum ile ilgili yurt dışında ve ülkemizde yapılan araştırmalarda uyum konusu farklı etkenler açısından ele alınarak bu etkenler açısından yani sosyo-ekonomik durum, ailedeki birey sayısı, çevre faktörü, kalıtım, bedensel etkenler, temel gereksinimler, sosyo-kültürel, gelir düzeyi, öğrenim görülen alanlara göre incelenerek bu etkenler açısından farklılık gösterip göstermediği araştırılmıştır.

Bu araştırmalar sonucunda, sosyal uyum ile yaş ve cinsiyet arasındaki ilişki, üst sosyo-ekonomik düzeydeki ailelerde, sosyal çevrenin başarı durumunu yüksek olması bireyin uyum düzeyinde olumlu katkı da bulunduğu tespit edilmiştir. Aynı zamanda cinsiyetin, aylık gelir düzeyinin, ailedeki birey sayısının, öğrenim görülen alanlara göre bireyin uyum düzeyinin etkilendiği tespit edilmiştir.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde, araştırmanın evreni, örnekleme, araştırmada kullanılan veri toplama araçları, verilerin toplanması için izlenen yol ve verilerin analizinde kullanılan istatistiksel teknikler açıklanmıştır.

Evren

Araştırmanın evrenini, 1996-1997 eğitim öğretim yılında Malatya il merkezi ve ilçelerindeki, Kız Meslek Lisesi, Atatürk Sağlık Meslek Lisesi, Ticaret Meslek Lisesi ve Akçadağ Sağlık Meslek Lisesinde okuyan son sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. 1996-1997 eğitim-öğretim yılında lise son sınıfta 450 öğrenci öğrenime devam etmektedir.

Örneklem

Örneklem grubu oluşturulurken, meslek liselerinden 4 lise seçilmiş, bunlar Kız Meslek, Atatürk Sağlık Meslek, Akçadağ Sağlık Meslek ve Ticaret Meslek Lisesi olarak belirlenmiştir. Bu liselerde okuyan son sınıf öğrencileri uygulama yapılacak grup olarak seçilmiştir. Evrenin yaklaşık %66'sını oluşturan 300 kişi envanterlere cevap vermiştir.

300 kişiden 120 öğrenci Hacettepe Kişilik Envanteri ve Edwards Kişisel Tercih Envanterinden gerekli geçerlik puanının altında puan aldıklarından örneklem grubundan çıkarılmış ve 180 kişinin verileri üzerinde değerlendirme yapılmıştır. Bunların 90'nı kız, 90'nı da erkek öğrencidir.

Araştırmanın örnekleme ilişkin bilgiler Tablo-1 de verilmiştir.

TABLO-1

Değerlendirmeye Alınan Öğrenci Sayılarının Dağılımı

OKULLAR	Öğrenci Sayısı		
	Kız	Erkek	Toplam
Kız Meslek Lisesi	60	60
Akçadağ Sağlık Meslek Lisesi	30	30
Atatürk Sağlık Meslek Lisesi	30	30
Ticaret Meslek Lisesi	30	30	60
	90	90	180

Alınan örneklem evrenin %40'lik bir orandır .

Veri Toplama Araçları

Araştırmada, araştırmanın bağımlı değişkenlerinden biri olan bireylerin psikolojik ihtiyaçlarını ölçmek için 'Edwards Kişisel Tercih Envanteri', genel uyum düzeylerini ölçmek içinde 'Hacettepe Kişilik Envanteri' kullanılmıştır.

I. Edwards Kişisel Tercih Envanteri (EPPS)

Araştırmada, Allen Edwards'ın geliştirdiği ve Yıldız Kuzgun (1985) 'un dilimize çeviri ve uyarlama çalışmalarını yaptığı 'Edwards Kişisel Tercih Envanteri' kullanılmıştır. Bu ölçeğin amacı, psikolojik ihtiyaçları ölçmektir.

Edwards Kişisel Tercih Envanteri, Murray tarafından betimlenen ihtiyaçların bir kimsede bulunuş derecesini saptamaktadır. Maddeler zorunlu seçmeli tipten olup, on beş ihtiyacın her birinin diğerleri ile ikişer kere karşılaştırılması ile elde edilmiştir. Bu yolla elde edilen madde sayısı 210'dur. Ancak, envanerin ciddi biçimde

doldurulup doldurulmadığını kontrol etmek için maddelerden 15 tanesine envantere ikişer kere yer verilmiştir. Böylece madde sayısı 225 olmaktadır.

Envanteri cevaplarken kişi her maddede kendine en uygun olan ifadeyi seçmektedir. Böylece bir kimsenin bir ihtiyaç alanında elde edebileceği maksimum puan 28, minimum puan sıfır olmaktadır. Puanlamaya başlamadan önce tekrarlanan 15 maddeye kişinin aynı yönde cevap verip vermediğine bakılmaktadır. Geçerli puanı 9 ve yukarıdaysa cevap kağıdı değerlendirilmeye alınmaktadır. Yoksa test geçersiz sayılır (Kuzgun, 1985, s.70-74).

Edwards Kişisel Tercih Envanteri'nin Türkiye evreninde güvenilir bir araç olup olmadığını saptamak için 1983 yılında Kuzgun tarafından 97 öğrenciye bir hafta ara ile uygulanmıştır. Elde edilen korelasyon katsayısı 0,70 ile 0,88 arasında değişmekte olup medyan korelasyon 0,80 olarak bulunmuştur. İç tutarlılık katsayıları 0,62 ile 0,87 arasında değişmekte olup medyan korelasyon 0,76'dır (Kuzgun, 1985, s.74).

Puanlama, ölçeğin standart koşullarına göre yapılmıştır. Cevap formunda soldan sağa yer alan maddelerde işaretli "A" yukarıdan aşağıya yer alan maddelerde işaretli "B" seçenekleri sayılarak toplam puanlar elde edilmiştir. Cevap Ek-2'de verilmiştir.

Edwards Kişisel Tercih Envanteri ile ölçülen 15 psikolojik ihtiyaç şunlardır;

1- Başarma (Achievement): Bir şeyin en iyisini yapma, başarılı olma, yetenek ve çaba gerektiren işlerin üstesinden gelme, otorite olarak tanınma, büyük önemi olan bir işi başarma.

2- Uyarlık (Deference): Diğerlerinden fikir alma, başkalarının ne düşündüğünü öğrenme, yönergeleri takip edip bekleneni yapma, başkalarını övme.

3- Düzen (Order): İşini temiz, düzenli ve organize edilmiş olarak yapma, güç bir işe başlamadan önce plan yapma, organize edilmiş ve düzenli, tertipli şeylere sahip olma.

4- Teşhir-Gösteriş (Exhibition): Esprili ve zekice şeyler söyleme, eğlenceli şakalar ve hikayeler anlatma, diğerlerinin dikkatini çekme ve görünüşü hakkında fikir söylemelerini isteme.

5- Özerklik-Bağımsızlık (Autonomy): İsteddiği zaman gidip istediği zaman gelme, bir şeyle ilgili düşüncelerini söyleme, karar verirken başkalarından bağımsız olma, istediğini yapma da kendini özgür hissetme.

6- Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama (Intrasppection): Başkalarının hareket ve duygularını inceleme, başkalarını gözleme, başkalarının problemleri karşısındaki duygularını ve neler hissettiklerini anlamaya çalışma.

7- Yakınlık (Affiliation): Arkadaşlarına ve dostlarına karşı vefalı olma, arkadaşça gruplara katılma, arkadaşları için birşeyler yapma.

8- Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme (Succourance): Güç durumda kaldığında başkalarından yardım bekleme, başkalarından cesaret vermelerini bekleme, başkalarından anlayış bekleme.

9- Başatlık-Baskın Olma (Dominance): Kendi düşüncelerini savunma, içinde bulunduğu grupta lider olma, başkaları tarafından lider olarak kabul edilme, bir komitenin başkanlığına seçilme.

10- Küçülme-Kendini Suçlama (Abasement): Birşeyi yanlış yaptığında suçluluk hissetme, işler yolunda gitmediğinde kabahati kendinde arama.

11- Şefkat Gösterme-Koruma (Nurturance): Arkadaşları sıkıntıda olduğunda onlara yardım etme, başkalarına şefkat ve sempatiyle yaklaşma, başkalarını affetme, başkaları için ufak tefek iyilik yapma.

12- Değişiklik-Yenilik (Change): Yeni ve değişik şeyler yapma, seyahat etme, yeni insanlarla tanışma, yeni şeyler deneme ve günlük rutini değiştirme, yeni şeyler denemeye ve yaşamaya çalışma.

13- Sebat-Dayanıklılık (Endurance): bir işi bitirinceye kadar üzerinde çalışma, üzerine aldığı herhangi bir işi tamamlama, bir iş üzerinde yoğun olarak çalışma, bir problem ya da bilmece çözülene kadar üzerinde durma.

14- Karşı Cinsle İlişkiler (Heterosexualite): Karşı cinsle çıkmaktan hoşlanma, karşı cins ile sosyal etkinliklere katılma, karşı cinsten birine aşık olma.

15- Saldırganlık (Aggression): Karşıt düşüncelere karşı gelme, başkaları hakkında düşündüklerini söyleme, herkesin içinde başkalarını eleştirme, başkalarıyla alay etme (Kuzgun, 1985, s.70-73).

II. Hacettepe Kişilik Envanteri (HKE)

Hacettepe Kişilik Envanteri (HKE), bireylerin “kişisel” ve “sosyal” uyum düzeylerini ölçme amacı ile geliştirilmiştir (Özgüven, 1992, s.8).

1976 yılında geliştiren envanterin deneme formu 12 alt puan verecek şekilde 188 maddeden oluşmuştur.

1981 revizyonu ile HKE’ in uygulamada elde edilen Sonuçlar;a ve 5 yıl içinde Türkçe’de olan değişmelere dil yönünden uyarlaması yapılmıştır.

1982’deki 2. revizyonunda ayırddedici düzeyi düşük olan maddeler ayıklanmış, alt ölçeklerin sayısı 5’e indirilmiş ve madde sayısı arttırılmıştır. 188 madde 168’e

indirgenmiş, alt puanlara Kendini Gerçekleştirme ve Duyusal Kararlılık ölçekleri ilave edilmiştir.

HKE, bireyin kişilik özellikleri, kişilikle ilgili problemleri, kişisel ve sosyal uyum düzeyleri ile ilgili bilgiler elde etmek amacı ile geliştirilmiştir. HKE, bireyin duygu, düşünce ve davranış biçimini içerecek şekilde 168 sorudan oluşmakta ve sorular teker teker okunduktan sonra evet veya hayır şeklinde cevaplandırılmaktadır. Envanterden alınabilecek en yüksek toplam puan 160, kişisel ve sosyal uyum toplam puanlarından alınabilecek en yüksek puan 80 ve alt ölçeklerin her birinden alınabilecek en yüksek puan ise 20'dir.

HKE' de kişisel ve sosyal uyumu oluşturan alt ölçekler şunlardır.

a) Kişisel Uyum ve Alt Ölçekleri:

Bu bölümde dört alt ölçek bulunmaktadır

Kendini Gerçekleştirme (KG) : Kendini gerçekleştiren kişinin davranış özelliklerine ilişkin bilgiler verir. Kendine güvenme, kendi yeteneklerinin farkında olma, söyleme, kendi kendine karar verebilme, doğru bildiğini söyleme, kabul edildiği ve bir işe yaradığı duygusu içinde olma gibi niteliklerle ilişkilidir.

Duyusal Kararlılık (DK): Puanının yüksek olması, bireyin kendine güvendiğinin daha az üzüldüğünün, sakin ve huzurlu olduğunun ifadesidir.

Nevrotik Eğilimler (NE): Benliğini kabul edememe, mükemmelliyetçilik, eleştiriye kapalı olma, kronik yorgunluk, iştahsızlık, başağrısı, uykusuzluk gibi psikosomatik belirtilerle ilgilidir.

Psikotik Belirtiler (PB): Puanının düşük oluşu, insanlarda uzaklaşma ve yalnız kalmayı yeğleme eğilimi, dikkatini toplayamama gibi belirtilerin ifadesidir.

b) Sosyal Uyum Alt Ölçekleri:

Bu bölümde bireyin ailesi, arkadaşları ve çevresiyle olan ilişkileriyle ilgili durumunu ölçen dört alt ölçek bulunmaktadır.

Aile İlişkileri (Aİ): Bu alt ölçekten alınan puan yüksek ise bireyin, ailesiyle dostça ve sağlıklı ilişkiler içerisinde olduğunu, ailesini sevdiğinin ve ailesi tarafından sevildiğinin; düşük ise bireyin ailesi ile uyumsuzluk içinde olduğunu işaretidir (Özgüven, 1992, s.19).

Sosyal İlişkiler (Sİ): Bireyin sosyal olgunluk, sosyal beceriler yönünden uyumlu oluşu, topluluk içerisinde esnek tutum sahibi ve kabul gören davranışlar sergilemesiyle ilgilidir.

Sosyal Normlar (SN): SN puanının yüksek olması, bireyin başkalarının haklarını anlayışla karşıladığını, kişisel isteklerini grubun gereksinimlerine göre erteleyebildiğini ya da değiştirebildiğini gösterir.

Antisosyal Eğilimler (AE): Bu tür eğilime sahip bireyler genellikle sert, incitme isteği duyan, zor kullanmaya eğilimli, öfke dolu, oç alma isteği olan bireylerdir.

Kişisel Uyum ve Sosyal Uyum puanlarının toplamı bireyin genel uyum puanını verir.

Hacettepe Kişilik Envanterinin Puanlaması:

Puanlama, “kaba kontrol” ve “puanlama” olarak iki aşamada yapılmaktadır. Kaba kontrol aşamasında, puanlamadan önce cevap kağıtları gözden geçirilir, bir maddede, “evet” ve “hayır” cevap yerlerinden her ikisi de karalanmış olanlar puanlamada boş bırakılmış sayılacaktır (Özgüven, 1992,s.23).

Zorunlu seçme yöntemine göre hazırlanan ölçekte cevap seçeneği "E" ve "H" olmak üzere ikidir. Anahtarda belirtilen her bir cevap için bir puan verilir. Alt ölçeklerden alınabilecek en yüksek puan 20'dir. Puanın yükselmesi bireyin uyum düzeyinin yüksek, düşmesi ise uyum düzeyinin düşük olduğu anlamına gelir. Alt ölçeklerden hariç bir de geçerlik puanı vardır. En yüksek geçerlik puanı sekizdir. Geçerlik puanı altıdan daha az ise envanter dikkatlice ve samimiyetle cevaplandırılmamış anlamına gelir.

Verilerin Toplanması ve Puanlanması

Araştırmada kullanılan Edwards Kişisel Tercih Envanteri ile Hacettepe Kişilik Envanteri'nin uygulanması 1996-1997 öğretim yılının güz döneminde gerçekleştirilmiştir.

Uygulama için İl Milli Eğitim Müdürlüğünden gerekli izin alındıktan sonra yaklaşık bir ay içinde uygulama tamamlanmış ve uygulamaların tamamı araştırmacı tarafından yapılmıştır.

Veri toplama araçları, örnekleme oluşturan bireylere toplu haldeyken ve farklı zamanlarda uygulanmıştır. Öğrencilere önce Edwards Kişisel Tercih Envanteri, bir hafta sonrada Hacettepe Kişilik Envanteri uygulanmıştır. Uygulamalar okul idaresi ile yapılan ön görüşmeler sonucu saptanan gün ve saatlerde yapılmıştır.

Bütün uygulamalar sırasında, öğrencilere araştırmanın amacı hakkında kısaca bilgi verilmiştir. Kendilerinden ne istenildiği, Edwards Kişisel Tercih Envanteri ve Hacettepe Kişilik Envanterini nasıl cevaplandıracakları açıklanmış ve elde edilen bilgilerin gizli tutulacağı konusunda aydınlatılmıştır.

Okullarda önce Edwards Kişisel tercih Envanteri ve bir hafta aralıkla Hacettepe Kişilik Envanteri uygulanmıştır. Edwards Kişisel Tercih Envanteri'nin uygulanması 70 dakika, Hacettepe Kişilik Envanteri'nin cevaplama süreside yaklaşık 55-60 dakika sürmüştür. Uygulamaların 60-70 dakika sürmesi deneklerin sıkılmasına sebep olmuştur.

Verilerin Analizi:

Araştırmada kullanılan veri toplama araçları uygulanmış, toplandıktan sonra cevap kağıtları kontrol edilmiş, eksik bilgi verilen cevap kağıtları çıkarılmıştır.

Edwards Kişisel Tercih Envanteri'nin tutarlılık puanı 8'den aşağıda olan deneklerin cevapları geçersiz sayıldığından, uygulamaya katılan 300 öğrenci içinden 120 öğrencinin cevabı değerlendirme dışı bırakılmıştır. Hacettepe Kişilik Envanterinde elde edilen sosyal ve kişisel uyum puanları ilk aşamada hesaplanmıştır. Edwards Kişisel Tercih Envanteriyle ölçülen 15 çeşit psikolojik ihtiyaç puanları ile Hacettepe Kişilik Envanterinde elde edilen sosyal, kişisel ve genel uyum puanları her birey için bilgisayara yüklenmiş ve analiz edilmiştir.

İstatistiksel analizlerde önce her değişkene ait grupların psikolojik ihtiyaçlar ve uyum puan ortalamaları, standart sapmaları bulunmuş, Pearson Korelasyon Analizi kullanılarak elde edilen tüm bu bilgilerin tablolar halinde dökümleri yapılmıştır. Elde edilen veriler bundan sonra yer alan bulgular bölümünde sunulmuştur.

Pearson Korelasyon Analizi parametrik istatistiksel bir yöntem olup, iki ya da daha çok değişken arasında ilişki olup olmadığının test edilmesinde kullanılır. Aşağıdaki formül yardımıyla hesaplanır (Sümbüloğlu, 1993, s. 185-191):

Pearson Korelasyon Analizi Formülü.

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i - \frac{\sum_{i=1}^n X_i \sum_{i=1}^n Y_i}{n}}{\sqrt{\left(\sum_{i=1}^n X_i^2 - \frac{(\sum_{i=1}^n X_i)^2}{n} \right) \left(\sum_{i=1}^n Y_i^2 - \frac{(\sum_{i=1}^n Y_i)^2}{n} \right)}}$$

BÖLÜM IV

BULGULAR

Bu bölümde, Edwards Kişisel Tercih Envanteri ve Hacettepe Kişilik Envanteri yolu ile elde edilen puanların istatistiksel olarak incelenmesi yapılmıştır.

Bu bölümde sıra ile psikolojik ihtiyaçlarla genel uyum düzeyi arasındaki ilişkiyi saptamak için toplanan verilerin istatistiksel çözümlemesi sonucunda elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

Araştırmanın bu bölümünde, “Giriş” bölümündeki denence sırasına uygun şekilde öğrencilerin psikolojik ihtiyaçları ile, genel uyum düzeyleri arasındaki ilişki dört başlık altında gruplandırılarak elde edilen bulguların tabloları hazırlanmıştır. Bulgular, bu düzenleme içinde denence sırasına göre sunulmuştur.

1-0.Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik ihtiyaçları ile

Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi.

Bu bölümde, psikolojik ihtiyaçlarla genel uyum düzeyi arasındaki ilişkinin incelendiği denencelere ve bu denencelere ilişkin yapılan Pearson Korelasyon Analizi sonuçlarının değerlendirildiği bulgulara yer verilmiştir.

1-1 Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-2’ de verilmiştir.

TABLO-2

Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik / Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Başarma	16.11	4.44	60	0.447	<.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.01
					Anlamlı

Tablo-2’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel tercih Envanteri’nin Başarma alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.447’dir. Ölçek puanları arasındaki 0.447’lik korelasyon değeri, Başarı ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasındaki ilişkinin yüksek olduğunu göstermiştir.

Böylece, ‘Başarma’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-1.1 doğrulanmıştır.

Sonuçlar; Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olduğunu göstermektedir.

1-2. Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-3’ de verilmiştir.

TABLO-3

Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları Sayısının Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik / Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Uyarlık	13.00	3.7	60	0.093	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.476
					Anlamsız

Tablo-3’te görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Uyarlık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.093’tür. Düşük bir ilişki görülmesine rağmen iki ölçek arasında istatistiksel yönden anlamlı bir ilişki puanı elde edilmemiştir.

Böylece ‘Uyarlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır. Şeklinde ifade edilen Denence-1.2 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

1-3. Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenciyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-4’ de verilmiştir.

TABLO-4

Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik / Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Düzen	14.73	4.75	60	0.082	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.530

Tablo-4’te görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Düzen alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum düzeyi puanları arasındaki korelasyon değeri 0.082’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Düzen’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-1.3 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

1-4. Teşhir-Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş İhtiyacı ile genel uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-5’ de verilmiştir.

TABLO-5

Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Teşhir-Gösteriş	10.51	3.48	60	-0.166	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.206
					Anlamsız

Tablo-5’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Teşhir-Gösteriş alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.166 dır. İki ölçek arasında küçükte olsa ters bir ilişki vardır.

Böylece; ‘Teşhir-Gösteriş’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-1.4 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

1-5. Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenciyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-6’ da verilmiştir.

TABLO-6

Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Bağımsızlık	11.96	3.52	60	0.065	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.615
					Anlamsız

Tablo-6’da görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Özerklik-Bağımsızlık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.065’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Özerklik-Bağımsızlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-1.5 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

1-6. Duyguları Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Duyguları Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-7’ de verilmiştir.

TABLO-7

Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Duyguları Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Duyguları Anlama	15.56	3.03	60	-0.07	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.55
					Anlamsız

Tablo-7’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Duyguları Anlama alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.07’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır. Bu ters bir ilişkidir.

Böylece; ‘Duyguları Anlama’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-1.6 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Duyguları Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

1-7. Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum

Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile genel uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-8’ de verilmiştir.

TABLO-8

Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik / Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Yardım İstemek	15.55	3.67	60	0.5	<.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.018
					Anlamlı

Tablo-8’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.30’dur. İki ölçek arasında yüksek bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘İlgi Görmek İsteme-Yardım İsteme’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-1.7 doğrulanmıştır.

1-8. Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile genel uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-9’ da verilmiştir.

TABLO-9

Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik / Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Başatlık	13.99	3.60	60	-0.23	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.072
					Anlamsız

Tablo-9’da görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Başatlık-Baskın Olma alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.23’tür. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ; ‘Başatlık-Baskın Olma’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-1.8 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

1-9. Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri

Arasındaki İlişki

“Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı ile genel uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-10’ da verilmiştir.

TABLO-10

Kız Meslek Lisesi ,Son Sınıf Öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Küçülme	14.61	3.58	60	-0.10	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.439
					Anlamsız

Tablo-10’da görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Küçülme-Kendini Suçlama alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.10’dur. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Küçülme-Kendini Suçlama’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-1.9 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

1-10.Değişiklik-Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-11’ de verilmiştir.

TABLO-11

Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Değişiklik-Yenilik	15.56	3.03	60	0.06	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.60
					Anlamsız

Tablo-11’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Değişiklik-Yenilik alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.06’dır. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Değişiklik’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-1.10 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Değişiklik ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

1-11. Şefkat Gösterme İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Şefkat Gösterme İhtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-12’ de verilmiştir.

TABLO-12

Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Şefkat Gösterme İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Şefkat Gösterme	16.00	3.76	60	0.15	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.252
					Anlamsız

Tablo-12’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Şefkat Gösterme alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.15’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ; ‘Şefkat Gösterme’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-1.11 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Şefkat Gösterme ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

1-12. Sebat İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Sebat ihtiyacı ile genel uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-13’ de verilmiştir.

TABLO-13

Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Sebat İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Sebat	15.90	4.24	60	-0.009	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.94
					Anlamsız

Tablo-13’te görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Sebat altı ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.009’dur. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece, ‘Sebat’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-1.12 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Sebat ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

1-13.Karşı Cinsle İlişki İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişki ihtiyacı ile genel uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo 14’ de verilmiştir.

TABLO-14

Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişki İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Karşı Cinsle İlişki	5.83	5.75	60	-0.20	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.11
					Anlamsız

Tablo-14’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Karşı Cinsle İlişki alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.20’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Karşı Cinsle İlişki’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-1.13 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Karşı Cinsle ilişki ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

1-14. Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenciyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-15’ de verilmiştir.

TABLO-15

Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yakınlık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Yakınlık	14.56	3.98	60	-0.009	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.94
					Anlamsız

Tablo-15’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Yakınlık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.009’dur. İki ölçek arasında ilişki anlamlı değildir.

Böylece; ‘Yakınlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-1.14 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

1-15. Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-16’ de verilmiştir.

TABLO-16

Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Saldırganlık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Saldırganlık	10.96	4.13	60	-0.05	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.69
					Anlamsız

Tablo-16’da görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Saldırganlık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.05’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Saldırganlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-1.15 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

2.0. Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi.

Bu bölümde, psikolojik ihtiyaçlarla, genel uyum düzeyleri arasındaki ilişkinin incelendiği denencelere ve bu denencelere ilişkin yapılan Pearson Korelasyon Analizi sonuçlarının değerlendirildiği bulgulara yer verilmiştir.

2-1. Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-17’ de verilmiştir.

TABLO-17

Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Başarma İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik / Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Başarma	13.96	3.91	60	0.08	>.05
Genel Uyum	101.56	76.33			0.66
					Anlamsız

Tablo-17’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Başarma alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.08’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; 'Başarma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-2.1 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

2-2. Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

"Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır" şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-18' de verilmiştir.

TABLO-18

Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Uyarlık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Uyarlık	11.2	3.03	60	0.18	>.05
Genel Uyum	101.56	76.33			0.33
					Anlamsız

Tablo-18'de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri'nin Uyarlık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri'nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.18'dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; 'Uyarlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-2.2 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

2-3. Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-19’ da verilmiştir.

TABLO-19

Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Düzen İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Düzen	11.56	4.30	60	-0.23	>.05
Genel Uyum	101.56	76.33			0.21
					Anlamsız

Tablo-19’da görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Düzen alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.23’tür. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Düzen’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-2.3 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

2-4. Teşhir-Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenciyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-20’ de verilmiştir.

TABLO-20

Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf erkek Öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

Istatistik Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Teşhir-Gösteriş	12.4	4.20	60	0.14	>.05
Genel Uyum	101.56	76.33			0.43
					Anlamsız

Tablo-20’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Teşhir-Gösteriş alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.14’tür. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Teşhir-Gösteriş’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-2.4 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

2-5. Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-21’ de verilmiştir.

TABLO-21

Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Bağımsızlık	13.50	3.85	60	0.11	>.05
Genel Uyum	101.56	76.33			0.54
					Anlamsız

Tablo-21’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Özerklik-Bağımsızlık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.11’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Özerklik-Bağımsızlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-2.5 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

2-6. Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum

Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-22’ de verilmiştir.

TABLO-22

Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Başkalarını An.	14.53	3.11	60	-0.04	>.05
Genel Uyum	101.56	76.33			0.82
					Anlamsız

Tablo-22’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Başkalarını Anlama-Duyguları Anlama alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.04’tür. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Başkalarını Anlama-Duyguları Anlama’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-2.6 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Başkalarını Anlama-Duyguları Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

2-7. Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum

Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Yardım İstemek-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-23 de verilmiştir.

TABLO-23

Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı İle Genel Uyum düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik / Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Yardım İstemek	14.36	4.49	60	-0.006	>.05
Genel Uyum	101.56	76.33			0.97
					Anlamsız

Tablo-23'te görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri'nin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri'nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.006'dır. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır. şeklinde ifade edilen Denence-2.7 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Yardım İsteme-İlgi Görme İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

2-8. Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-24’ de verilmiştir.

TABLO-24

Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Başatlık	15.43	3.71	60	-0.0895	>.05
Genel Uyum	101.56	76.33			0.63
					Anlamsız

Tablo-24’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Başatlık-Baskın Olma alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.0895’tir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; 'Başatlık-Baskın Olma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-2.8 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

2-9. Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri

Arasındaki İlişki

“Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-25’ de verilmiştir.

TABLO-25

Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Küçülme	13.50	3.86	60	-0.09	>.05
Genel Uyum	101.56	76.33			0.60
					Anlamsız

Tablo-25’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Küçülme-Kendini Suçlama alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.09’dur. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Küçülme-Kendini Suçlama’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-2.9 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

2-10. Şefkat Gösterme-Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri

Arasındaki İlişki

“Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Şefkat Gösterme-Koruma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-26’ de verilmiştir.

TABLO-26

Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Şefkat Gösterme-Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Şefkat Gösterme	14.26	4.47	60	-0.04	>.05
Genel Uyum	101.56	76.33			0.80
					Anlamsız

Tablo-26’da görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Şefkat Gösterme-Koruma alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.04’tür. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece, 'Şefkat Gösterme-Koruma' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-2.10 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Şefkat Gösterme-Koruma ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

2-11. Değişiklik -Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

"Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır" şeklinde kurulan bu denenciyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-27' de verilmiştir.

TABLO-27

Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Değişiklik-Yenilik	14.96	4.12	60	0.14	>.05
Genel Uyum	101.56	76.33			0.43
					Anlamsız

Tablo-27'de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri'nin Değişiklik-Yenilik alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri'nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.14'tür. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece, 'Değişiklik-Yenilik' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-2.11 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

2-12. Sebat-Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenciyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-28’ de verilmiştir.

TABLO-28

Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Sebat-Dayanıklılık	14.36	3.36	60	-0.09	>.05
Genel Uyum	101.56	76.33			0.63
					Anlamsız

Tablo-28’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Sebat-Dayanıklılık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.09’dur. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ; ‘Sebat-Dayanıklılık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-2.12 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar: Sebat-Dayanıklılık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

2-13. Karşı Cinsle İlişkiler İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişkiler ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenciyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-29’de verilmiştir.

TABLO-29

Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişkiler İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Karşı Cinsle İlişki.	14.53	7.28	60	-0.17	>.05
Genel Uyum	101.56	76.33			0.35
					Anlamsız

Tablo-29’da görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Karşı Cinsle İlişkiler alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.17’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Karşı Cinsle İlişkiler’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-2.13 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Karşı Cinsle İlişkiler ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

2-14. Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenciyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-30’ da verilmiştir.

TABLO-30

Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Yakınlık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik / Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Yakınlık	15.6	3.62	60	0.29	>.05
Genel Uyum	101.56	76.33			0.11
					Anlamsız

Tablo-30’da görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Yakınlık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.29’dur. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Yakınlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-2.14 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

2-15. Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-31’ de verilmiştir.

TABLO-31

Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Saldırganlık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Saldırganlık	13.66	3.86	60	-0.12	>.05
Genel Uyum	101.56	76.33			0.49
					Anlamsız

Tablo-31’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Saldırganlık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.12’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ; ‘Saldırganlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-2.15 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

3.0 Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

Bu bölümde, psikolojik ihtiyaçlarla, genel uyum düzeyi arasındaki ilişkinin incelendiği denencelere ve bu denencelere ilişkin yapılan Pearson Korelasyon Analizi sonuçlarının değerlendirildiği bulgulara yer verilmiştir.

3-1. Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-32’ de verilmiştir.

TABLO-32

Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başarma İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Başarma	14.48	2.72	60	0.14	>.05
Genel Uyum	89.10	15.78			0.257
					Anlamsız

Tablo-32’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Başarma alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.14’dür. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ; ‘Başarma’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-3.1 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

3-2. Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenciyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-33’ de verilmiştir.

TABLO-33

Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Uyarlık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Uyarlık	12.66	3.05	60	-0.001	>.05
Genel Uyum	89.10	15.78			0.99
					Anlamsız

Tablo-33’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Uyarlık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.001’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ; ‘Uyarlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-3.2 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

3-3. Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenciyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-34’ de verilmiştir.

TABLO-34

Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Düzen İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik / Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Düzen	18.23	4.19	60	-0.21	>.05
Genel Uyum	89.10	15.78			0.093
					Anlamsız

Tablo-34’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Düzen alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.21’dir. İki ölçek arasında anlamlı ters bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ; ‘Düzen’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-3.3 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

3-4. Teşhir-Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-35’ de verilmiştir.

TABLO-35

Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Teşhir-Gösteriş	12.16	3.47	60	-0.32	<.05
Genel Uyum	89.10	15.78			0.011
					Anlamlı

Tablo-35’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Teşhir-Gösteriş alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri- 0.32’dir. İki ölçek arasında yüksek bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Teşhir-Gösteriş’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-3.4 doğrulanmıştır.

Sonuçlar; Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olduğunu göstermektedir.

3-5. Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-36’ de verilmiştir.

TABLO-36

Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Bağımsızlık	12.95	3.35	60	0.01	>.05
Genel Uyum	89.10	15.78			0.93
					Anlamsız

Tablo-36’da görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Özerklik-Bağımsızlık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.01’dir. İki ölçek arasında istatistiksel işlemler açısından bir ilişki çıkmamıştır.

Böylece ; ‘Özerklik-Bağımsızlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-3.5 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

3-6. Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum

Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-37’ de verilmiştir.

TABLO-37

Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Başkalarını An.	14.03	3.57	60	0.03	>.05
Genel Uyum	89.10	15.78			0.77
					Anlamsız

Tablo-37’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Başkalarını Anlama-Duyguları Anlama alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.03’tür. İki ölçek arasında bir ilişki çıkmamıştır.

Böylece ; ‘Başkalarını Anlama-Duyguları Anlama’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-3.6 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Başkalarını Anlama-Duyguları Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

3-7. Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum

Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenciyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-38’ de verilmiştir.

TABLO-38

Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Yardım İstemek	15.35	3.33	60	-0.05	>.05
Genel Uyum	89.10	15.78			0.66
					Anlamsız

Tablo-38’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin ‘Genel Uyum’ puanları arasındaki korelasyon değeri -0.05’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ; ‘Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-3.7 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

3-8. Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-39’ de verilmiştir.

TABLO-39

Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik / Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Başatlık	13.28	3.17	60	0.10	>.05
Genel Uyum	89.10	15.78			0.43
					Anlamsız

Tablo-39’da görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Başatlık-Baskın Olma alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.10’dur. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ;‘Başatlık-Baskın Olma’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-3 8 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

3-9. Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri

Arasındaki İlişki

“Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-40’ da verilmiştir.

TABLO-40

Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Küçülme	13.8	3.40	60	0.12	>.05
Genel Uyum	89.10	15.78			0.34
					Anlamsız

Tablo-40’da görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Küçülme-Kendini Suçlama alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.12’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ; ‘Küçülme-Kendini Suçlama’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-3.9 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

3-10. Şefkat Gösterme-Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Şefkat Gösterme-Koruma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenciyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-41’ de verilmiştir.

TABLO-41

Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Şefkat Gösterme-Koruma İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Şefkat Gösterme	15.56	3.05	60	0.02	>.05
Genel Uyum	89.10	15.78			0.82
					Anlamsız

Tablo-41’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Şefkat Gösterme-Koruma alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.02’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ; ‘Şefkat Gösterme-Koruma’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-3.10 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Şefkat Gösterme-Koruma ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

3-11. Değişiklik -Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenciyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-42’ de verilmiştir.

TABLO-42

Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Değişiklik-Yenilik	15.46	3.51	60	0.09	>.05
Genel Uyum	89.10	15.78			0.42
					Anlamsız

Tablo-42’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Değişiklik-Yenilik alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum düzeyi puanları arasındaki korelasyon değeri 0.09’dur. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ; ‘Değişiklik-Yenilik’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-3.11 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

3-12. Sebat-Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-43’ de verilmiştir.

TABLO-43

Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Sebat-Dayanıklılık	14.76	4.01	60	0.12	>.05
Genel Uyum	89.10	15.78			0.92
					Anlamsız

Tablo-43’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Sebat-Dayanıklılık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.12’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Sebat-Dayanıklılık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-3.12 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Sebati-Dayanıklılık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

3-13. Karşı Cinsle İlişkiler İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişkiler İhtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenciyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-44’ de verilmiştir.

TABLO-44

Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişkiler İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Karşı Cinsle İlişki.	11.23	4.88	60	-0.27	>.05
Genel Uyum	89.10	15.78			0.032
					Anlamsız

Tablo-44’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Karşı Cinsle İlişkiler alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin ‘Genel Uyum’ puanları arasındaki korelasyon değeri -0.27’dir. İki ölçek arasında ters bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ; ‘Karşı Cinsle İlişkiler’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-3.13 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Karşı Cinsle İlişkiler ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

3-14. Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-45’ de verilmiştir.

TABLO-45

Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yakınlık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Yakınlık	14.96	2.95	60	0.06	>.05
Genel Uyum	89.10	15.78			0.62
					Anlamsız

Tablo-45’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Yakınlık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.06’dır. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ; ‘Yakınlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-3.14 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

3-15. Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-46’ de verilmiştir.

TABLO-46

Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Saldırganlık	12.38	3.62	60	0.13	>.05
Genel Uyum	89.10	15.78			0.30
					Anlamsız

Tablo-46’da görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Saldırganlık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.13’tür. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ; ‘Saldırganlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-3.15 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

4.0. Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

Bu bölümde, psikolojik ihtiyaçlarla, genel uyum düzeyi arasındaki ilişkinin incelendiği denencelere ve bu denenceler ilişkin yapılan Pearson Korelasyon Analizi sonuçlarının değerlendirildiği bulgulara yer verilmiştir.

4-1. Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-47’ de verilmiştir.

TABLO-47

Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Başarma İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Başarma	15.26	3.77	180	0.11	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.13
					Anlamsız

Tablo-47’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Başarma alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.11’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ;‘Başarma’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-4.1 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

4-2. Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-48’ de verilmiştir.

TABLO-48

Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Uyarlık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Uyarlık	12.75	3.42	180	0.06	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.39
					Anlamsız

Tablo-48’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Uyarlık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.06’dır. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Uyarlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-4.2 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

4-3. Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-49’ da verilmiştir.

TABLO-49

Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Düzen İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik / Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Düzen	13.40	4.43	180	-0.08	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.27
					Anlamsız

Tablo-49’da görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Düzen alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.08’dir. İki ölçek arasında ters bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Düzen’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır., şeklinde ifade edilen Denence-4.3 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

4-4. Teşhir-Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-50’ de verilmiştir

TABLO-50

Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Teşhir-Gösteriş	11.60	3.72	180	0.01	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.84
					Anlamsız

Tablo-50’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Teşhir-Gösteriş alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.01’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; ‘Teşhir-Gösteriş’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-4.4 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

4-5. Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-51’ de verilmiştir.

TABLO-51

Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Bağımsızlık	12.78	3.49	180	0.05	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.42
					Anlamsız

Tablo-51’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Özerklik-Bağımsızlık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.05’dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ;‘Özerklik-Bağımsızlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-4.5 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

4-6. Duyguları Anlama Başkalarını Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Duyguları Anlama Başkalarını Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-52’ de verilmiştir.

TABLO-52

Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Duyguları Anlama- Başkalarını Anlama İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik / Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Başkalarını An.	14.94	3.29	180	-0.01	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.84
					Anlamsız

Tablo-52’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Başkalarını Anlama-Duyguları Anlama alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.01’dir. İki ölçek arasındaki ilişki istatistiksel yönden anlamlı değildir.

Böylece ; ‘Başkalarını Anlama-Duyguları Anlama’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-4.6 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Başkalarını Anlama-Duyguları Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

4-7. Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum

Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Yardım İsteme- İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-53’ de verilmiştir.

TABLO-53

Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik / Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Yardım İstemek	15.55	3.67	180	0.006	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.92
					Anlamsız

Tablo-53’te görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.006’dır. İki ölçek arasındaki ilişki istatistiksel yönden anlamlı değildir.

Böylece; ‘Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır. şeklinde ifade edilen Denence-4.7 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

4-8. Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-54’ de verilmiştir.

TABLO-54

Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Başatlık	13.99	3.60	180	-0.05	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.43
					Anlamsız

Tablo-54’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Başatlık-Baskın Olma alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.05’dir. İki ölçek arasında düşük ve ters bir ilişki çıkmıştır.

Böylece, ‘Başatlık-Baskın Olma’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-4.8 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

4-9.Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri

Arasındaki İlişki

“Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-55’ de verilmiştir.

TABLO-55

Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Küçülme	14.03	3.57	180	-0.02	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.76
					Anlamsız

Tablo-55’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Küçülme-Kendini Suçlama alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.02’dir. İki ölçek arasındaki ilişki istatistiksel yönden anlamlı değildir.

Böylece; ‘Küçülme-Kendini Suçlama’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır. şeklinde ifade edilen Denence-4.9 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

4-10. Şefkat Gösterme-Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri

Arasındaki İlişki

“Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Şefkat Gösterme-Koruma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-56’ da verilmiştir.

TABLO-56

Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Şefkat Gösterme-Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Şefkat Gösterme	15.3	3.76	180	-0.03	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.75
					Anlamsız

Tablo-56’da görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Şefkat Gösterme-Koruma alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.03’tür. İki ölçek arasındaki ilişki istatistiksel yönden anlamlı değildir.

Böylece: ‘Şefkat Gösterme-Koruma’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-4.10 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Şefkat Gösterme-Koruma ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

4-11. Değişiklik -Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları , öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-57’ de verilmiştir.

TABLO-57

Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Değişiklik-Yenilik	15.35	3.71	180	0.06	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.35
					Anlamsız

Tablo-57’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Değişiklik-Yenilik alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.06’dır. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ; ‘Değişiklik-Yenilik’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-4.11 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

4-12. Sebat-Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-58’ de verilmiştir.

TABLO-58

Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Sebat-Dayanıklılık	14.9	3.91	180	0.0009	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.99
					Anlamsız

Tablo-58’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Sebat-Dayanıklılık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.0009’dur. İki ölçek arasındaki ilişki istatistiksel yönden anlamlı değildir.

Böylece ; ‘Sebat-Dayanıklılık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-4.12 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Sebat-Dayanıklılık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

4-13. Karşı Cinsle İlişkiler İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişkiler ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenciyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-59’da verilmiştir.

TABLO-59

Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişkiler İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik / Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Karşı Cinsle İlişki.	10.29	6.61	180	-0.11	> .05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.12
					Anlamsız

Tablo-59’da görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Karşı Cinsle İlişkiler alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.11’dir. İki ölçek arasında düşük ve ters bir ilişki çıkmıştır.

Böylece ; ‘Karşı Cinsle İlişkiler’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-4.13 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Karşı Cinsle İlişkiler ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

4-14. Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

"Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır" şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-60' da verilmiştir.

TABLO-60

Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Yakınlık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Yakınlık	14.87	3.47	180	0.08	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.24
					Anlamsız

Tablo-60'da görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri'nin Yakınlık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri'nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri 0.08'dir. İki ölçek arasında düşük bir ilişki çıkmıştır.

Böylece; 'Yakınlık' ihtiyacı ile 'Genel Uyum' düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-4.14 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

4-15. Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

“Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki vardır” şeklinde kurulan bu denenceyi test etmek için öğrencilerin iki ölçekten aldıkları puan ortalamaları, standart sapmaları, öğrenci sayısı ve korelasyon değeri Tablo-61’de verilmiştir.

TABLO-61

Araştırma Kapsamına Alınan Son Sınıf Öğrencilerinin Saldırganlık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyi Puanlarının Ortalamaları, Standart Sapmaları, Sayısal Dağılımı ve Korelasyon Değeri

İstatistik					
Değişken	\bar{X}	SS	N	r	p
Saldırganlık	12.14	3.81	180	-0.01	>.05
Genel Uyum	95.38	17.85			0.84
					Anlamsız

Tablo-61’de görüldüğü gibi, Edwards Kişisel Tercih Envanteri’nin Saldırganlık alt ölçeği ile Hacettepe Kişilik Envanteri’nin Genel Uyum puanları arasındaki korelasyon değeri -0.01’dir. İki ölçek arasındaki ilişki istatistiksel yönden anlamlı değildir.

Böylece, ‘Saldırganlık’ ihtiyacı ile ‘Genel Uyum’ düzeyi arasında anlamlı bir ilişki vardır, şeklinde ifade edilen Denence-4.15 doğrulanmamıştır.

Sonuçlar; Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum Düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını göstermektedir.

BÖLÜM V

TARTIŞMA VE YORUM

Bu bölümdeki tartışmalar, bulgular bölümündeki sıraya uygun olarak yapılmıştır. Bu sıraya göre, "Psikolojik ihtiyaçlar" ile "Genel Uyum düzeyi" karşılaştırıldıktan sonra, elde edilen bulguların tartışması ve yorumu yapılmıştır. Bulgular bölümünde olduğu gibi, bu bölümde de önce ilgili denence yazılmış, sonra elde edilen bulgu tartışılarak yorumlanmıştır.

1.0. Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişkiye Ait Bulguların Tartışma Ve Yorumu

Bu bölümde, psikolojik ihtiyaçlarla, genel uyum düzeyi arasındaki ilişkinin incelenmesi sonucu elde edilen bulguların tartışması ve yorumu yapılmıştır.

1.1. Başarma İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Araştırmanın bu konudaki bulgusunda Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmıştır (Bkz. Tablo 2).

Okuldaki akademik başarı düzeyinin yükselmesi, öğrenci için hayatının her dönüm noktasında etkili olabilecek bir doyum kaynağıdır. Okulda başarılı olan bir öğrencinin kendisine olan saygısının artacağı, kendine güvenerek daha sağlıklı ilişkiler

kurabileceği, güçlü bir sosyal etkinlik becerisi kazanabileceği düşünülerek bu denence kurulmuştur.

Kuzgun (1988 b), kız ve erkeklerin ihtiyaç puanları karşılaştırıldığında başarıma ihtiyacında kızların puan ortalamalarının yüksek olduğunu saptamıştır. Bu araştırmadan elde edilen sonuçlar Kuzgun'un araştırma sonuçları ile tutarlılık göstermektedir.

1.2. Uyarlık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Araştırmanın bu konudaki bulgusunda Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo 3).

Dilekmen (1986), lise öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçlarını incelemiştir. Elde edilen bulgularda kız öğrencilerin Edwards Kişisel Tercih Envanteri'nde belirtilen ihtiyaçlara verdikleri önem, uyarlık ihtiyacı için anlamlı bulunmuştur.

Eren (1994), psikolojik ihtiyaçların cinsiyete göre kızların uyarlık ihtiyaç alanlarında erkeklerden daha yüksek puan ortalamaları elde ettikleri ve arasındaki farkların 0.01 düzeyinde anlamlı olduğu görülmüştür.

Bu beklentiler doğrultusunda bulguların elde, elde edilemeyişi öğrencilerin kendilerini yeterince tanıyamamalarından kaynaklanabilir.

1.3. Düzen İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Araştırmanın bu konudaki bulgusunda Kız Meslek Lisesi Son Sınıf

Öğrencilerinin Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo 4).

Bu denencenin oluşturulmasında cinsiyete göre düzen ihtiyacının değişebileceği kız öğrencilerin düzen ihtiyacının daha yüksek çıkacağı göz önünde bulundurulmuştur. Elde edilen bulgunun ileri sürülen denenceyi doğrulamamış olması öğrencinin kendilerini psikolojik ihtiyaçlarını tam olarak tanımamış olmaları ve kendilerine verilen programın bu ihtiyacı karşılayacak şekilde düzenlenmemiş olmasından kaynaklanabilir.

1.4. Teşhir-Gösteriş İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Araştırmanın bu konudaki bulgusunda Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo 5).

Kız öğrencilerinin bu ihtiyaçlarının daha yüksek olacağı, ilgi merkezi olma, diğer insanların dikkatlerini çekme çabasının erkeklerden yüksek olacağı düşünülmüştür. Bu denencenin doğrulanmamış olması iki alt ölçeğin birbirinden bağımsız nitelikleri ölçmelerinden kaynaklanabilir.

1.5. Özerklik -Bağımsızlık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Araştırmanın bu konudaki bulgusunda Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Özerklik- Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum

düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-6).Elde edilen bulgu ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

Bu denencelerin desteklenmeyişinde öğrencilerin kendilerini, psikolojik ihtiyaçlarını iyi tanımamaları ve verilen eğitim ve öğretimin öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde düzenlenmemiş olmasından kaynaklanabilir.

1.6. Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama İhtiyacı İle Genel Uyum

Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Araştırmanın bu konudaki bulgusunda Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo 7).

Dunner ve Fievert ile Weismen ve arkadaşları, cinsiyet ile uyum arasında anlamlı bir ilişki saptamışlardır (Akt. Akay,1990, s.12).

Nye, kız öğrencilerinin sosyal uyum puanlarının kişisel uyum puanlarından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Bu araştırmalardan esinlenerek yukarıdaki denence oluşturulmuştur. Ancak iki alt ölçek arasında düşük bir ilişkinin var olduğu ortaya çıkmıştır (Akt.Akay,1990, s.12).

1.7. Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı İle Genel Uyum

Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi

arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Araştırmanın bu konudaki bulgusunda Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yardım İsteme İlgisi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmıştır (Bkz. Tablo 8).

Eren (1994), lise öğrencilerinin cinsiyete göre psikolojik ihtiyaçları incelenmiş ve kız öğrencilerin ilgi görme ihtiyaç puanları erkeklerden daha yüksek olduğu ve aradaki farkların 0.01 düzeyinde anlamlı olduğu görülmüştür.

Bu araştırmadan yola çıkarak: kız öğrencilerin, yardım isteme -ilgi görmek isteme ihtiyaçları, onların özerk olmaya özendikleri, egemen olmak istedikleri fakat geleneksel aile ilişkilerinden ve rollerinden kopamadıkları için henüz bunu gerçekleştirecek kadar kendilerini güçlü hissetmedikleri, başkalarının yardım ve desteğine ihtiyaç duydukları düşünülebilir. Bu araştırmadan elde edilen sonuçlar, Eren'in araştırma sonuçları ile tutarlılık göstermektedir.

1.8. Başatlık -Baskın Olma İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Araştırmanın bu konudaki bulgusunda Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo 9).

Dilekmen (1986), cinsiyete ilişkin psikolojik ihtiyaçların nasıl sıralandığına bakıldığında kızların sebat ihtiyaçlarının ilk sıralarda yer verildiği görülmüştür.

Kız öğrencilerin Başatlık-Baskın Olma ihtiyacının yüksek olacağı düşüncesiyle böyle bir denence ileri sürülmüştür. Kız öğrencilerinin kendi düşüncelerini savunma, bulunduğu grupta lider alma, başkalarının davranışlarını yönetme ihtiyacı ile uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olacağı düşünüldüğünden dolayı böyle bir denence ileri sürülmüştür. Anlamlı bir ilişki olmasada iki alt ölçek arasında bir ilişki olduğu bulunmuştur.

1.9.Küçülme - Kendini Suçlama İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyleri

Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Araştırmanın bu konudaki bulgusunda Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo 10).

Öztürk (1990), ana baba tutumlarının Üniversite öğrencilerinin kendini suçlama küçülme düzeylerine etkisini incelemiştir. Otoriter ailelerin çocuklarında kendini suçlama düzeyleri düşük çıkmıştır.

Küçülme-Kendini suçlama ihtiyacını kız öğrenciler açısından dikkate değer derecede önemli olacağı, yetiştirilme şartları gözönünde bulundurulduğunda toplumun yapısı dikkate alındığında kızların küçülme ve kendini suçlama ihtiyacının uyum düzeyleri üzerinde etkili olacağı düşünülmüştür. İstatistiksel bakımdan anlamlı olmasa da iki alt ölçek arasında bir ilişkinin olduğu anlaşılmıştır.

1.10. Değişiklik-Yenilik İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Araştırmanın bu konudaki bulgusunda Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo 11).

Dilekmen (1986), lise öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçlarını incelemiş kız öğrencilerinin Edwards Kişisel Tercih Envanteri'nde belirtilen ihtiyaçlara verdikleri önem, değişiklik-yenilik ihtiyaçları için anlamlı bulunmuştur.

Edwards, üniversite öğrencileri ile yaptığı araştırmada, değişiklik ihtiyaç alanlarında kız öğrencilerin yüksek puan ortalamaları elde ettikleri ve aradaki farkların 0,01 düzeyinde anlamlı olduğu saptanmıştır (Kuzgun,1989, s.7).

Kuzgun (1984), değişiklik-yenilik ihtiyacının , kız öğrencilerde erkek öğrencilere göre daha güçlü olduğu bulunmuştur.

Değişiklik-Yenilik ihtiyacının genel uyum düzeyi üzerinde etkili olacağı düşüncesiyle böyle bir denence ileri sürülmüştür. Bu araştırmada elde edilen sonuç, istatistiksel açıdan anlamlı olmasa da iki alt ölçek arasında bir ilişkinin olduğu bulunmuştur.

1.11. Şefkat Gösterme İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki

İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Şefkat Gösterme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir

ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Araştırmanın bu konudaki bulgusunda Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Şefkat Gösterme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo12).

Şefkat Gösterme ihtiyacının kız öğrencilerinde genel uyum düzeylerini etkileyeceği düşüncesiyle böyle bir denence ileri sürülmüştür.

Edwards, üniversite öğrencileri üzerinde yaptığı araştırmada kız öğrencilerin şefkat gösterme ihtiyacının erkeklerden daha yüksek puan ortalamaları elde ettiklerini saptamıştır (Kuzgun,1989, s.7).

Gallessich, yaptığı araştırmada şefkat gösterme ihtiyacının yüksek olduğunu göstermektedir (Kuzgun,1989, s.3).

Yukarıda ele alınan araştırmalar doğrultusunda şefkat gösterme ihtiyacının genel uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olacağı düşünülerek, şefkat gösterme ihtiyacının kızların genel uyum düzeyini etkileyip etkilemediği araştırılmak istenmiştir. Beklenen şekilde bulguların elde edilmeyişi öğrencilerin kendi ihtiyaçlarını yeterince tanınamaları ve bunun için uygun programın uygulanmamış olmasından kaynaklanıyor olabilir.

1.12. Sebat İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Sebat ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Araştırmanın bu konudaki bulgusunda Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Sebat ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo 13).

Dilekmen (1986) psikolojik ihtiyaçları belirlemiş ve sebat ihtiyaçın sıralamada manidar bulmuştur.

Sebat ihtiyaçının, kız öğrencilerinin genel uyum düzeyini etkileyeceği , anlamlı bir ilişki olacağı düşünölmüştür. Ancak öğrencilerin kendilerini, psikolojik ihtiyaçlarının uyum düzeylerini ne şekilde etkileyeceğini yetirince bilmemeleri ve uygun eğitim programının olmaması ileri sürölen denenceyi doğrulamamış olabilir.

1.13.Karşı Cinsle İlişki İhtiyaçı İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişki ihtiyaçı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürölmüştür. Araştırmanın bu konudaki bulgusunda Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişki ihtiyaçı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo 14).

Karşı cinsle ilişki ihtiyaçının genel uyum düzeyi üzerinde etkili olacağı düşünölmüştür. Bunun için Kız Meslek Liselerinde karşı cinsle ilişki ihtiyaçının uyum düzeyini etkileyip etkilemediği araştırılmak istenmiştir. Edwards Kişisel Tercih Envanteri el kitabında karşı cinsle ilişki ihtiyaçı Amerikalı deneklerde ön sıralarda yer almıştır.

Bu ihtiyaçların toplumda sık sık yasaklanan ihtiyaçlar olmasından ileri geldiğini düşöndürmektedir.

Kız Meslek Lisesi öğrencilerinin de toplumsal baskıdan etkilendikleri düşünölmektedir. Karşı cinsle ilişki ihtiyaçının genel uyum düzeyini etkileyip etkilemediği konusunda anlamlı bir ilişki çıkmamıştır.

1.14. Yakınlık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Araştırmanın bu konudaki bulgusunda Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo 14).

Eren (1994) lise öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları üzerinde yaptığı araştırmada cinsiyet etkeni açısından ele aldığında, yakınlık ihtiyacının kızlarda erkeklerden daha yüksek puan ortalamaları elde ettikleri ve aradaki farkların 0.01 düzeyinde anlamlı olduğu görülmüştür.

Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı Kız Meslek Lisesinde incelenmiş ve yakınlık ihtiyacı genel uyum düzeyini etkilemediği görülmüştür.

1.15. Saldırganlık İhtiyacı İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Araştırmanın bu konudaki bulgusunda Kız Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo 16).

Kuzgun (1989), kız öğrencilerinin saldırganlık puan ortalamalarının erkeklerinkinden büyük olduğunu ortaya koymuştur. Bu araştırma doğrultusunda oluşturulan denence doğrulanmamıştır. Bunun nedeni; bizim toplumumuzda kız çocuklarının davranışlarına hoşgörü ile bakılmamaktadır.

Feldman'ın , incelediği literature göre kızlarda daha uyumlu ilişkiler, sosyal kabul ve yaşlılarına uyma görülmüştür (Akt. Akay, 1990).

2.0. Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişkiye Ait Bulguların Tartışma Ve Yorumu.

Bu bölümde, psikolojik ihtiyaçlarla genel uyum düzeyi arasındaki ilişkinin erkek sağlık meslek lisesine göre farklı olup olmadığının incelenmesi sonucunda elde edilen bulguların tartışma ve yorumu yapılmıştır.

2.1. Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek öğrencilerinin Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-17).

Erkek öğrencilerinin, toplumumuzun geleneksel yapısı içerisindeki yeri göz önünde tutularak bu denence ileri sürülmüştür.

Ancak öğrencilerin kendilerini yeterince tanıyamamış olması ve ihtiyaçlarını dikkate almamış olmaları beklenen sonucu vermemiş olabilir.

2.2. Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Sağlık Meslek

Lisesi Son Sınıf Erkek öğrencilerinin Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-18).

Dunner ve Fieveri ile Weismen ve Arkadaşları cinsiyet açısından uyumun araştırmış, ve cinsiyet ile sosyal uyum arasından anlamlı bir ilişki saptamışlardır. Erkeklerin sosyal uyumlarının yüksek olduğunu ortaya koymuştur (Akt. Akay,1990, s.11).

Erkek öğrencilerin genel uyum düzeylerini uyarlık ihtiyacı yani başkalarının kontrolünü kabul etme, bekleneni yapma gibi davranışların ne şekilde etkileyeceği araştırılmış ve uyum düzeyi ile uyarlık ihtiyacı arasında herhangi bir ilişki elde edilmemiştir. Bu doğrultuda, erkek öğrencilerin kendilerini yeterince tanımamış olmaları ve içinde bulunulan ortamın ihtiyacı karşılayacak şartları taşıyor olmasından kaynaklanıyor olabilir.

2.3.Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek öğrencilerinin Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-19).

Diboye ve Anderson , yaptıkları araştırmada mühendislik bölümünde okuyan erkek öğrencilerin Düzen ihtiyacının yüksek bulmuştur. Bu bulgulardan yola çıkılarak "Düzen" ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında bir ilişki olabileceği düşünülmüştür (Nazlı,1993, s.124).

Ancak, elde edilen bulgularla yukarıda belirtilen araştırmaların sonuçları aynı doğrultuda çıkmamıştır. Erkek öğrencilerin kendilerini yeterince tanıyamamış olmaları ve içinde bulunulan koşulların yeterince düzenlenmemiş olmaması denenceyi doğrulamamış olabilir.

2.4. Teşhir-Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürölmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-20).

Gallesich yaptığı araştırmada, Teşhir-Gösteriş ihtiyacının üniversitede bir dönemlik not ortalaması ile ilişkinin önemsiz olduğunu ancak, gerek Edwards Kişisel Tercih Envanteri değişkenlerinin, gerekse diğer kişilik testi sonuçları ile birlikte ele alındığında okul başarısının açıklanan varyansı artmaktadır (Kuzgun,1989, s.13).

Bu denence ile Teşhir-Gösteriş ihtiyacının erkek öğrencilerin uyum düzeyini ne şekilde etkilediğini açıklamak üzere ileri sürölmüştür. Elde edilen araştırma bulgusu denenceyi doğrulamaması; öğrencilerin kendi ihtiyaçları hakkında yeterince bilinçlendirilmemiş olmaları ve bu ihtiyaçların karşılanacağı koşulları sağlanmamış olmasından kaynaklandığı düşünölebilir.

2.5. Özerklik - Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı

bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-21).

Dilekmen (1986), lise öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçlarını incelemiş ve Edwards Kişisel Tercih Envanteri'nde belirtilen ihtiyaçlara verdikleri önem Bağımsızlık-Özerklik ihtiyacı için anlamlı bulunmuştur.

Kuzgun (1989), EPPS puan ortalamaları incelendiğinde Özerklik-Bağımsızlık ihtiyaç alanlarında erkeklerin puan ortalamalarının kızlarınkinden büyük ve aradaki farkların istatistik yönünden anlamlı olduğu görülmüştür.

Sağlık Meslek Lisesi erkek öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacının Genel Uyum düzeyi arasındaki ilişki tespit edilmeye çalışılmıştır. Elde edilen bulguların denenceyi doğrulamamış olması öğrencilerin ihtiyaçlarını yeterince tanınamamış olması ve bu ihtiyaçların karşılanacağı koşulların yeterince iyi olmadığı düşünülebilir.

2.6. Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum

Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek öğrencilerinin Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-22).

Edwards (1959), üniversite öğrencileri ile yaptığı araştırmada Sonuçlarını cinsiyete göre analiz etmiş ve duyguları anlama ihtiyacı alanlarında erkekler yüksek

puan ortalamaları elde ettikleri ve aradaki farkların 0,01 düzeyinde anlamlı olduğu saptanmıştır.

Sağlık Meslek Lisesi erkek öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları ile genel uyum düzeyi arasında nasıl bir ilişki olduğu araştırılmış ve elde edilen bulgularda anlamlı bir ilişki elde edilmemiştir. Öğrencilerin ihtiyaçları hakkında yeterince bilinçlendirilmemiş olmaları ve bu ihtiyaçların karşılanacağı koşulların sağlanmamış olmasında kaynaklandığı düşünülebilir.

2.7. Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-23).

Kuzgun (1989), kız ve erkek öğrencilerin EPPS puan ortalamaları incelendiğinde ihtiyaç alanlarında erkeklerin İlgi görmek-Yardım İstemek ihtiyacı puan ortalamaları düşük çıkmıştır.

Sağlık Meslek Lisesi erkek öğrencilerinin ilgi görmek yardım istemek ihtiyaçlarının genel uyum düzeyini etkileyip etkilemediği araştırılmış ve elde edilen bulgularda anlamlı bir ilişki çıkmamıştır. Öğrencilerin kendi ihtiyaçları hakkında yeterince bilinçlendirilmemesi ve bu ihtiyaçların karşılanacağı koşulların sağlanmamış olmasından kaynaklanmış olabilir.

2.8. Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-24).

Kuzgun (1989), yaptığı araştırmada, erkeklerin psikolojik ihtiyacı olanlarının kızlardan daha yüksek puan aldıklarını saptamıştır.

Başatlık ihtiyacının erkeklerde yüksek olması toplumumuzda genellikle erkeklerin egemen rollerde görülmek istenmesi ve sosyalleşme sırasında erkek çocuklardaki hükmetme eğilimlerinin pekiştirilmesi sonucu erkeklerde başatlık ihtiyacının güçlendiği yolundaki gözlemlere uygun düşmektedir. Araştırma sonucunda elde edilen bulguların denenceyi doğrulamaması öğrencilerin kendilerini, kendi ihtiyaçlarını yeterince tanıyamamış olmalarından ve bu ihtiyaçların karşılanabilmesi için gerekli koşulların yetersiz olmasından kaynaklanabilir.

2.9. Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek öğrencilerinin Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-25).

Kuzgun (1989), yaptığı araştırmada EPPS puan ortalamaları incelenmiş ve kendini suçlama ihtiyaç alanlarında erkekler kızlardan daha yüksek puan ortalamaları olduğu ve aradaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu görülmektedir.

Kendini suçlama ihtiyaının genel uyum düzeyine etkisi Sağlık Meslek Lisesi erkek son sınıf öğrencileri üzerinde incelenmiş ve anlamlı bir ilişki elde edilememiştir. Bunun sebebi, öğrencilerin kendi ihtiyaçları hakkında yeterince bilinçlenmemiş olması ve bu ihtiyaçların karşılanacağı koşulların sağlanmamış olmasından kaynaklanmış olabilir.

2.10. şekkat Gösterme-Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri

Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek ğrencilerinin şekkat Gösterme-Koruma ihtiyaçı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek ğrencilerinin şekkat Gösterme ihtiyaçı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır. (Bkz. Tablo-26).

Yapılan araştırmaların çoğunda bu denenceye uygun bulgular elde edilmiştir. Diboye ve Anderson , yaptıkları araştırmada erkek öğrenciler doktorları, kız öğrenciler hemşirelerin şekkat gösterme ihtiyaını yüksek olarak algılamaktadırlar (Nazlı,1993, s.131).

Kaner, yaptığı araştırmada ocuk doktorlarının şekkat gösterme puanını yüksek bulmuştur. Bu araştırmalardan hareketle denence oluşturulmuştur, ancak elde edilen bulgu ileri sürülen denenceyi doğrulamamıştır (Nazlı,1993, s.127). Bunun sebebi

öğrencilerin psikolojik ihtiyaçları hakkında yeterince bilinçlenmemiş olması ve bu ihtiyaçların karşılanacağı koşulların sağlanmamış olmasından kaynaklanmış olabilir.

2.11. Değişiklik-Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-27).

Dilekmen (1986), lise öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları açısından erkek öğrencilerin değişiklik ihtiyacı anlamlı bulunmuştur.

Eren (1994), psikolojik ihtiyaçların cinsiyet açısından önemini tespit etmeye çalışmış ve değişiklik ihtiyacının erkeklerde kızlardan daha düşük olduğunu saptamıştır.

Yukarıdaki araştırmalar doğrultusunda ileri sürülen denence doğrulanmamıştır. Bunun sebebi de, öğrencilerin kendilerini ve kendi ihtiyaçlarını yeterince tanımadıkları ve bu ihtiyaçların karşılanacağı koşulların sağlanmamış olmasından kaynaklanmış olabilir.

2.12. Sebat -Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Sağlık

Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-28).

Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin sebat ihtiyacı ile genel uyum düzeyi arasında bir ilişki olup olmadığı varsa ne şekilde olacağı düşünülerek denence ileri sürülmüştür. Ancak ileri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendileri ve ihtiyaçları hakkında yeterince bilinçlendirilmemiş olması ve bu ihtiyaçların karşılanacağı koşulların sağlanmamış olmasından kaynaklanmış olabilir.

2.13. Karşı Cinsle İlişki İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişki ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişki ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-29).

Kuzgun (1989), yaptığı çalışmada öğrencilerin psikolojik ihtiyaç alanlarında Karşı Cinsle İlişki ihtiyacının erkeklerde, kız öğrencilere göre yüksek olduğu ve istatistik yönden anlamlı olduğu görülmektedir.

Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçlarından Karşı Cinsle İlişki ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında bir ilişki olup olmadığı araştırılmış ve karşı cinsle ilişki ihtiyacının genel uyum düzeyini etkilediğine dair anlamlı bir ilişki elde edilmemiştir. İleri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendileri ve ihtiyaçları hakkında yeterince bilinçlendirilmemiş olması ve bu ihtiyaçların karşılanacağı koşulların sağlanmamış olmasından kaynaklanmış olabilir.

2.14. Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-30).

Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı araştırılmış ve anlamlı bir ilişki elde edilememiştir. İleri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendileri ve ihtiyaçları hakkında yeterince bilinçlendirilmemiş olması ve bu ihtiyaçların karşılanacağı koşulların sağlanmamış olmasından kaynaklanmış olabilir.

2.15. Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Erkek Öğrencilerinin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-31).

Kuzgun (1987), değişik sosyo-ekonomik düzey guruplarının saldırganlık ihtiyacı daha çok otoriteyi eleştirme ihtiyacını yansıtmakta ve bireylerin olumlu saldırganlık olarak da adlandırılan atılganlık özelliklerini ifade etmektedir. Bu da daha çok üst sosyo -ekonomik düzey erkeklerde gözlenmektedir.

Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında bir ilişki olup olmadığı araştırılmak üzere denence ileri

sürülmüştür. İleri sürülen denencenin doğrulanmamış olması öğrencilerin kendilerini ve ihtiyaçlarını yeterince tanımamasından ve ihtiyaçları karşılayacak koşulların sağlanmamış olmasından kaynaklanmış olabilir.

3.0. Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişkiye Ait Bulguların Tartışma ve Yorumu

Bu bölümde, psikolojik ihtiyaçlarla genel uyum düzeyi arasındaki ilişkinin Ticaret Meslek Lisesinde anlamlı olup olmadığı incelenmesi sonucunda elde edilen bulguların tartışma ve yorumu yapılmıştır.

3.1. Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-32).

Kızıltan'ın (1984), üniversite öğrencilerinin uyumunu etkileyen etmenler ile ilgili olarak yaptığı araştırma bulgularında akademik başarı düzeyi yükseldikçe öğrencilerin uyum düzeylerinin yükseldiğini göstermektedir. Bu araştırmadan hareketle denence oluşturulmuş ancak elde edilen bulgu ileri sürülen denenceyi doğrulamamıştır. Bunun nedeni öğrencilerin kendilerini ve psikolojik ihtiyaçlarını yeterince tanımaması ve ihtiyaçları karşılayacak koşulların sağlanmamış olmasından kaynaklanmış olabilir.

3.2. Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-33).

İleri sürülen denencenin doğrulanmamış olması öğrencilerin kendilerini ve ihtiyaçlarını yeterince tanımamaları ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak koşulların sağlanmamış olmasından kaynaklanabilir.

3.3. Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-34).

Kuzgun (1989), değişik programlarda okuyan öğrencilerin psikolojik ihtiyaçlarını incelenmiş ve muhasebecilik mesleğine hazırlanan grubun düzen alt ölçeğinde yüksek puan aldıkları görülmüştür. Bilindiği gibi muhasebecilik mesleği dikkatli, düzenli ve titiz çalışmayı ayrıntıya ilgi duymayı gerektiren bir meslektir.

3.4. Teşhir-Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Araştırmanın bu konudaki bulgusunda Ticaret Meslek

Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmıştır (Bkz. Tablo-35).

Dilekmen (1986), lise öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçlarını incelemiştir. Kız ve erkek öğrencilerin Edwards Kişisel Tercih Envanteri'nde belirtilen ihtiyaçlara verdikleri önem Teşhir- Gösteriş ihtiyacı anlamlı bulunmuştur.

Öğrencilerin Teşhir-Gösteriş ihtiyaçlarının yüksek olmasının nedeni ; ilgi odağı olmak ve başkalarının dikkatini çekmek istemeleri, görünüşlerine ve başkaları üzerindeki etkilerine önem vermeleri ile açıklanabilir. Bu dönemdeki gençlerin kendilerini kanıtlama çabası içine girip daha özgürce davranmaları, uyum düzeylerini olumlu yönde etkiler. Bu araştırmadan elde edilen sonuçlar Dilekmen'in araştırma sonuçları ile tutarlılık göstermektedir.

3.5. Özerklik -Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-36).

Araştırmalar doğrultusunda ileri sürülen denencede Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olabileceği düşünülmüştür. Ancak beklentiler doğrultusunda bulguların elde edilememesi öğrencilerin kendilerini ve ihtiyaçlarını iyi tanıyamamış olmaları ve bu ihtiyaçları karşılayacak koşulların sağlanmamış olmasından kaynaklanmış olabilir.

3.6. Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum

Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-37).

Öztürk (1983), ilkokul öğretmenlerinin duygularını anlama ihtiyacını yüksek bulmuştur. Bu ve buna benzer bir çok yapılan araştırmalar doğrultusunda meslek liselerinde de Duyguları Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı araştırılmaya çalışılmıştır. Ancak elde edilen bulgular ileri sürülen denenceyi doğrulamamış olması ve bu ihtiyaçlarını yeterince tanımamış olması ve bu ihtiyaçların karşılanacağı koşulların sağlanmamış olmasından kaynaklanmış olabilir.

3.7. Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme İhtiyacı ile Genel Uyum

Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-38).

Kuzgun (1987). lise öğrencileri ile yaptığı araştırmada Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacının kız öğrencilerde erkeklere göre daha yüksek çıkmıştır.

Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında nasıl bir ilişki olduğunu tespit etmek amacıyla ileri sürülen denence doğrulanmamıştır. Bu şekilde elde edilen denence öğrencilerin kendilerini ihtiyaçlarını iyi tanımamış olmaları ve gerekli koşulların sağlanmamış olmasından kaynaklanmış olabilir.

3.8. Başatlık-Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-39).

Öztürk (1990), ana, baba tutumlarının üniversite öğrencilerinin Başatlık düzeyine etkisini incelemiştir. Demokratik tutum sergileyen ailelerin çocuklarının başatlık düzeyi yüksek çıkmıştır.

Meslek lisesi öğrencilerinin Başatlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı araştırılmıştır. Elde edilen bulguların denenceyi doğrulamamış olması öğrencilerin kendileri yeterince tanımamaları ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak koşulların sağlanmamış olmasından kaynaklanabilir.

3.9. Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri

Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-40).

Ticaret Meslek Lisesi öğrencilerinin Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında bir ilişki olabileceği ileri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendilerini yeterince tanımamış olmaları, ihtiyaçlarını karşılayacakları koşulların yeterince iyi şekilde olmamasından kaynaklanabilir.

3.10. Şefkat Gösterme İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki

İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Şefkat Gösterme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Şefkat Gösterme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-41).

Kuzgun (1985), yaptığı araştırmada Diş Hekimliği ve Veteriner bölümünde okuyan öğrencilerin şefkat gösterme puanını yüksek bulmuştur. Yapılan araştırmaların çoğunda Şefkat Gösterme ihtiyacının yüksek olduğu görülmektedir.

Ticaret Meslek Lisesi öğrencilerinin Şefkat Gösterme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişkinin olacağı düşüncesiyle ileri sürülen denencenin

doğrulanmamış olması öğrencilerin kendilerini ve psikolojik ihtiyaçlarını yeterince iyi tanımadıklarını ve psikolojik ihtiyaçların karşılanacağı koşulların sağlanmamış olmasından kaynaklanmış olabilir.

3.11. Değişiklik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Değişiklik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Değişiklik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-42).

Dilekmen (1986), lise öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçlarını incelemiş, kız ve erkek öğrencilerin Edwards Kişisel Tercih Envanterinde belirtilen ihtiyaçlara verdikleri önem değişiklik için anlamlı bulunmuştur.

Ticaret Meslek Lisesi öğrencilerinin Değişiklik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında bir ilişki olduğu düşüncesiyle ileri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendilerini ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacakları koşulların yeterince iyi olmadığından kaynaklanmış olabilir.

3.12. Sebat -Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-43).

Dilekmen (1986), lise öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçlarından Sebat ihtiyacı ilk sıralarda yer almıştır.

Ticaret Meslek Lisesi öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu düşünülerek ileri sürülen denencenin doğrulanmamış olması öğrencilerin kendilerini yeterince tanımamış olmaları ve ihtiyaçlarını giderecek koşulların sağlanmamış olmasından kaynaklanabilir.

3.13. Karşı Cinsle İlişki İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişki ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişki ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-44).

Yörükoğlu (1992), gençlerin kız ve erkek arkadaşlığı ile ilgili kaygılarını şu şekilde sıralamaktadır :

"Karşı cinsten bir arkadaşı olmamak, bir kız yada bir erkek arkadaşı ile çıkınca ne yapacağını , nasıl davranacağını bilmemek, karşı cinsten birisinin çıkma önerisini nasıl geri çevireceğini bilmemek, bir kızla ne zaman sürekli çıkacağına karar vermemek , şimdi evlenmeyi istemek daha güzel ve yakışıklı olmak, cinsel konularda daha çok bilgi sahibi olmak...".

Karma eğitim yapan okullarda öğrenciler hem cinsleri ve karşı cinsi tanıyarak sağlıklı bir arkadaşlık ilişkileri geliştirmeyi öğrenme ve bu kaygıları daha az yaşama şansına sahip olabilir.

Bu şekildeki düşüncelerle ileri sürülen denencenin doğrulanmamış olması öğrencilerin kendilerini iyi tanımadıkları ve psikolojik ihtiyaçlarını giderecek ortamın yetersiz olmasından kaynaklanıyor olabilir.

3.14. Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-45).

Yakınlık ihtiyacının Genel Uyum düzeyi ile arasında anlamlı bir ilişki olabileceği düşüncesiyle ileri sürülen denencenin doğrulanmamış olması öğrencilerin kendilerini yeterince tanımamış olmaları ve ihtiyaçlarının karşılaşacağı ortamın sağlanmamış olmasından kaynaklanabilir.

3.15. Saldırganlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusunda Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-46).

Ticaret Meslek Lisesi öğrencilerin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında bir ilişki olduğu düşüncesiyle ileri sürülen denencenin doğrulanmamış olması öğrencilerin yeterince kendilerini iyi tanımamaları ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak ortamın yeterince iyi koşullara sahip olmamasından kaynaklanmış olabilir.

4.0. Araştırma Kapsamına Alınan Bütün Okulların Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişkiye Ait Bulguların Tartışma ve Yorumu

Bu bölümde, psikolojik ihtiyaçlarla genel uyum düzeyi arasındaki ilişkinin Araştırma Kapsamına Alınan Tüm Okullar açısından anlamlı olup olmadığı incelenmesi sonucunda elde edilen bulguların tartışma ve yorumu yapılmıştır.

4.1. Başarma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek lisesi , Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür . Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusuna göre , Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-47).

Araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu düşünülmüştü. Ancak elde edilen bulgu bu doğrultuda yapılan diğer araştırmalarla paralellik göstermemektedir.

İleri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendilerini ve psikolojik ihtiyaçlarını iyi tanımamaları ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak ortamın yeterince iyi koşullara sahip olmamasından kaynaklanmış olabilir.

4.2. Uyarlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek lisesi , Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür . Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusuna göre , Kız Meslek Lisesi,

Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-48).

Araştırma kapsamına alınan Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu düşünülmüştü. Ancak elde edilen bulgu bu doğrultuda yapılan diğer araştırmalarla paralellik göstermemektedir.

İleri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendilerini ve ihtiyaçların yeterince tanımadıklarından ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak ortamın yeterince iyi koşullara sahip olmamasından kaynaklanmış olabilir.

4.3. Düzen İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek lisesi , Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür . Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusuna göre , Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-49).

Araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu düşünülmüştü. Ancak elde edilen bulgu bu doğrultuda yapılan diğer araştırmalarla paralellik göstermemektedir.

İleri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendilerini psikolojik ihtiyaçlarını iyi tanımamaları ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak ortamın yeterince iyi koşullara sahip olmamasından kaynaklanmış olabilir.

4.4. Teşhir -Gösteriş İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek lisesi , Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür. Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusuna göre , Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır(Bkz. Tablo-50).

Araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olduğu düşünülmüştü. Ancak elde edilen bulgu bu doğrultuda yapılan diğer araştırmalarla paralellik göstermemektedir.

İleri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendilerini ve psikolojik ihtiyaçlarını yeterince tanımamaları ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak ortamın yeterince iyi koşullara sahip olmamasından kaynaklanmış olabilir.

4.5. Özerklik -Bağımsızlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek lisesi , Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür . Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusuna göre , Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-51).

Araştırma kapsamına alınan Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum

düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olabileceği düşünülmüştür. Ancak elde edilen bulgu, bu doğrultuda yapılan diğer araştırmalarla paralellik göstermemektedir.

İleri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendilerini ve psikolojik ihtiyaçlarını yeterince tanımamaları ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak ortamın yeterince iyi koşullara sahip olmamasından kaynaklanmış olabilir.

4.6. Duyguları Anlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki

İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek lisesi , Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Duyguları Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür . Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusuna göre , Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Duyguları Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-52).

Araştırma kapsamına alınan Kız meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Duyguları Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olabileceği düşünülmüştür. Ancak elde edilen bulgu, bu doğrultuda yapılan diğer araştırmalarla paralellik göstermemektedir.

İleri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendilerini ve psikolojik ihtiyaçlarını yeterince tanımamaları ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak ortamın yeterince iyi koşullara sahip olmamasından kaynaklanmış olabilir.

4.7. Yardım İsteme-İlgi Görmek İstemek İhtiyacı ile Genel Uyum

Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek lisesi , Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin

Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür . Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusuna göre , Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-53).

Araştırma kapsamına alınan Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olabileceği düşünülmüştür. Ancak elde edilen bulgu, bu doğrultuda yapılan diğer araştırmalarla paralellik göstermemektedir.

İleri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendilerini ve psikolojik ihtiyaçlarını yeterince tanımamaları ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak ortamın yeterince iyi koşullara sahip olmamasından kaynaklanmış olabilir.

4.8. Başatlık -Baskın Olma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek lisesi , Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür . Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusuna göre , Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır(Bkz. Tablo-54).

Araştırma kapsamına alınan Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olabileceği düşünülmüştür. Ancak elde edilen bulgu, bu doğrultuda yapılan diğer araştırmalarla paralellik göstermemektedir.

İleri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendilerini ve psikolojik ihtiyaçlarını yeterince tanımamaları ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak ortamın yeterince iyi koşullara sahip olmamasından kaynaklanmış olabilir.

4.9. Küçülme-Kendini Suçlama İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri

Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek lisesi , Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür . Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusuna göre , Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-55).

Araştırma kapsamına alınan Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olabileceği düşünülmüştür. Ancak elde edilen bulgu, bu doğrultuda yapılan diğer araştırmalarla paralellik göstermemektedir.

İleri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendilerini ve psikolojik ihtiyaçlarını yeterince tanımamaları ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak ortamın yeterince iyi koşullara sahip olmamasından kaynaklanmış olabilir.

4.10. Şefkat Gösterme--Koruma İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri

Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek lisesi , Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Şefkat Gösterme-Koruma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür . Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusuna göre , Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin

Şefkat Gösterme-Koruma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır(Bkz. Tablo-56).

Araştırma kapsamına alınan Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Şefkat Gösterme-Koruma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olabileceği düşünülmüştür. Ancak elde edilen bulgu, bu doğrultuda yapılan diğer araştırmalarla paralellik göstermemektedir.

İleri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendilerini ve psikolojik ihtiyaçlarını yeterince tanımamaları ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak ortamın yeterince iyi koşullara sahip olmamasından kaynaklanmış olabilir.

4.11. Değişiklik -Yenilik İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek lisesi , Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür . Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusuna göre , Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-57).

Araştırma kapsamına alınan Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olabileceği düşünülmüştür. Ancak elde edilen bulgu, bu doğrultuda yapılan diğer araştırmalarla paralellik göstermemektedir.

İleri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendilerini ve psikolojik ihtiyaçlarını yeterince tanımamaları ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak ortamın yeterince iyi koşullara sahip olmamasından kaynaklanmış olabilir.

4.12. Sebat -Dayanıklılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek lisesi , Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür . Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusuna göre , Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-58).

Araştırma kapsamına alınan Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olabileceği düşünülmüştür. Ancak elde edilen bulgu, bu doğrultuda yapılan diğer araştırmalarla paralellik göstermemektedir.

İleri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendilerini ve psikolojik ihtiyaçlarını yeterince tanımamaları ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak ortamın yeterince iyi koşullara sahip olmamasından kaynaklanmış olabilir.

4.13. Karşı Cinsle İlişkiler İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek lisesi , Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişkiler ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürülmüştür . Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusuna göre , Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişkiler ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-59).

Araştırma kapsamına alınan Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişkiler ihtiyacı ile Genel Uyum

düzeıı arasında anlamlı bir ilişki olabileceği düşünölmüştür. Ancak elde edilen bulgu, bu doğrultuda yapılan diğer araştırmalarla paralellik göstermemektedir

İleri sürölen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendilerini ve psikolojik ihtiyaçlarını yeterince tanımamaları ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak ortamın yeterince iyi koşullara sahip olmamasından kaynaklanmış olabilir.

4.14. Yakınlık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek lisesi , Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürölmüştür . Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusuna göre , Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-60).

Araştırma kapsamına alınan Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olabileceği düşünölmüştür. Ancak elde edilen bulgu, bu doğrultuda yapılan diğer araştırmalarla paralellik göstermemektedir.

İleri sürölen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendilerini ve psikolojik ihtiyaçlarını yeterince tanımamaları ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak ortamın yeterince iyi koşullara sahip olmamasından kaynaklanmış olabilir.

4.15. Saldırıcılık İhtiyacı ile Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişki

Araştırmanın bu konudaki denencesinde, araştırma kapsamına alınan, Kız Meslek lisesi , Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Saldırıcılık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu ileri sürölmüştür . Ancak araştırmanın bu konudaki bulgusuna göre,Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Saldırıcılık

ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki çıkmamıştır (Bkz. Tablo-60).

Araştırma kapsamına alınan Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki olabileceği düşünülmüştür. Ancak elde edilen bulgu, bu doğrultuda yapılan diğer araştırmalarla paralellik göstermemektedir.

İleri sürülen denencenin doğrulanmamış olması, öğrencilerin kendilerini ve psikolojik ihtiyaçlarını yeterince tanımamaları ve psikolojik ihtiyaçlarını karşılayacak ortamın yeterince iyi koşullara sahip olmamasından kaynaklanmış olabilir.

BÖLÜM VI

VARGI VE ÖNERİLER

Bu araştırmada, meslek liseleri son sınıf öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları ile genel uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı araştırılmıştır. Araştırmanın amacı, meslek liseleri son sınıf öğrencilerinin psikolojik ihtiyaçları ile genel uyum düzeyleri arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığını ortaya koymaktır. Aynı zamanda araştırmanın diğer amacında, psikolojik ihtiyaçlar ile genel uyum düzeyleri arasındaki ilişkinin, Kız Meslek Lisesi, Sağlık Meslek Lisesi ve Ticaret Meslek Lisesi öğrencileri açısından anlamlı olup olmadığını incelemektir.

1.0. Araştırmanın Örneklem Grubuna Dahil Edilen Kız Meslek Lisesi Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişkiye Ait Vargılar:

1.1. Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında ilişki yüksek çıkmıştır. Bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamaktadır.

1.2. Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görünsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

1.3. Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görünsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

1.4. Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

1.5. Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

1.6. Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Duyguları Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

1.7. Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek isteme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında yüksek bir ilişki çıkmıştır. Sonuç, araştırmanın denencesi doğrulanmıştır.

1.8. Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

1.9. Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

1.10. Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Değişiklik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

1.11. Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Şefkat Gösterme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

1.12. Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Sebat ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

1.13. Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişki ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

1.14. Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

1.15. Kız Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

2.0. Araştırmanın Örneklem Grubuna Dahil Edilen Sağlık Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişkiye Ait Vargılar:

2.1. Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

2.2. Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

2.3. Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

2.4. Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

2.5. Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

2.6. Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

2.7. Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

2.8. Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

2.9. Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Küçülme-Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görünsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

2.10. Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Şefkat Gösterme - Koruma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görünsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

2.11. Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görünsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

2.12. Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Sebat-Dayanıklılık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görünsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

2.13. Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişki ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görünsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

2.14. Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görünsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

2.15. Sağlık Meslek Lisesi son sınıf erkek öğrencilerinin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görünsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

3.0.Araştırmanın Örneklem Grubuna Dahil Edilen Ticaret Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişkiye Ait Vargılar:

3.1. Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

3.2. Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasındaki ilişki istatistiksel yönden anlamlı değildir. Bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

3.3. Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerin Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

3.4. Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Teşhir-Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında anlamlı bir ilişki çıkmıştır. Bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamaktadır.

3.5. Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Özerklik-Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

3.6. Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Duyguları Anlama-Başkalarını Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

3.7. Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

3.8. Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Başatlık-Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

3.9. Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Küçülme - Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

3.10. Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Şefkat Gösterme - Koruma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

3.11. Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

3.12. Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Sebat - Dayanıklılık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

3.13. Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişki ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

3.14. Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

3.15. Ticaret Meslek Lisesi son sınıf öğrencilerinin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

4.0. Araştırmanın Örneklem Grubuna Dahil Edilen Araştırma Kapsamına Alınan Meslek Lisesi Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları İle Genel Uyum Düzeyleri Arasındaki İlişkiye Ait Vargılar:

4.1. Araştırma Kapsamına Alınan Meslek Liseleri son sınıf öğrencilerinin Başarma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

4.2. Araştırma Kapsamına Alınan Meslek Liseleri son sınıf öğrencilerinin Uyarlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

4.3. Araştırma Kapsamına Alınan Meslek Liseleri öğrencilerinin Düzen ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

4.4. Araştırma Kapsamına Alınan Meslek Liseleri son sınıf öğrencilerinin Teşhir - Gösteriş ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

4.5. Araştırma Kapsamına Alınan Meslek Liseleri son sınıf öğrencilerinin Özerklik - Bağımsızlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görünsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

4.6. Araştırma Kapsamına Alınan Meslek Liseleri son sınıf öğrencilerinin Duyguları Anlama - Başkalarını Anlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görünsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

4.7. Araştırma Kapsamına Alınan Meslek Liseleri son sınıf öğrencilerinin Yardım İsteme-İlgi Görmek İsteme ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görünsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

4.8. Araştırma Kapsamına Alınan Meslek Liseleri son sınıf öğrencilerinin Başatlık - Baskın Olma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görünsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

4.9. Araştırma Kapsamına Alınan Meslek Liseleri son sınıf öğrencilerinin Küçülme - Kendini Suçlama ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görünsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

4.10. Araştırma Kapsamına Alınan Meslek Liseleri son sınıf öğrencilerinin Şefkat Gösterme-Koruma ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görünsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

4.11. Araştırma Kapsamına Alınan Meslek Liseleri son sınıf öğrencilerinin Değişiklik-Yenilik ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

4.12. Araştırma Kapsamına Alınan Meslek Liseleri son sınıf öğrencilerinin Sebati-Dayanıklılık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

4.13. Araştırma Kapsamına Alınan Meslek Liseleri son sınıf öğrencilerinin Karşı Cinsle İlişki ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

4.14. Araştırma Kapsamına Alınan Meslek Liseleri son sınıf öğrencilerinin Yakınlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

4.15. Araştırma Kapsamına Alınan Meslek Liseleri son sınıf öğrencilerinin Saldırganlık ihtiyacı ile Genel Uyum düzeyi arasında düşük bir ilişki varmış gibi görülsede bu sonuç, araştırmada ileri sürülen denenceyi doğrulamamaktadır.

Araştırmada psikolojik ihtiyaçlarla genel uyum düzeyleri arasında düşük bir ilişki çıkmıştır. Araştırmada genel olarak anlamlı bir ilişkinin elde edilememiş olmasının nedenleri şunlar olabilir: Öğrencilerin kendilerini ve psikolojik ihtiyaçlarını yeterince tanıyamamaları olabilir. Aynı zamanda iki testin birbirinden farklı nitelikleri ölçmeleri ve öğrencilerin içinde buldukları ortamdan kaynaklanabilir.

ÖNERİLER

Bu araştırmada elde edilen bulgulara dayalı olarak yapılan öneriler şunlardır :

1- Eğitim kurumlarının sadece zihinsel bir takım faaliyetlerin yürütüldüğü kurum olmaktan çıkarılıp, öğrencilerin sosyal ve duygusal yönlerine de ağırlık verilmelidir. Öğrencilerin başarısı, onların ruhsal durumlarına bağlıdır. Bu doğrultuda eğitim ve öğretimi yürüten öğretmen, yönetici ve Rehberlik Servisi'nin ders yılı başında velilerinde katılacağı bir seminer düzenlenebilir. Bu seminerde lise öğrencilerinin gelişimsel özellikleri, karşılaşılabilecekleri sorunlar ve bu sorunların çözümünde kimlere hangi görevlerin düştüğü ve sorunların çözümünde nasıl bir yaklaşım içinde olunması gibi bilgiler verilmelidir. Ayrıca Rehberlik Servisinin önemi konusunda da aydınlatıcı bilgi verilebilir.

2- Öğrencilerin psikolojik ihtiyaçlarının belirlenmesi ve gerekli önlemlerin alınması işi, liselerin bünyelerindeki Rehberlik Servisi yolu ile yapılmaktadır. Bu bürolarda rehber öğretmenlerin sayılarının yeter hale getirilmesi ve hiç rehber öğretmeni olmayan okullara rehber öğretmen verilmesinde yarar vardır.

3- Öğretmenlerin psikolojik ihtiyaçlar ve öğrenci uyumunu etkileyen konular hakkında bilgili olmaları, öğrencilerin gelişimleri açısından önemlidir. Bunun için de öğretmen yetiştiren kurumların programlarında Kişilik ve Uyum gibi derslere ağırlık verilmesinde yarar vardır.

4- Okul Rehberlik Servisinin yeri ve öneminin anlaşılması için öğretmen ve idarecilerin "Okullarda Rehberlik Hizmetleri" konusunda hizmet içi eğitimden geçirilmeleri yararlı olur.

5- Öğrenciler çevresiyle ve arkadaşlarıyla sağlıklı ilişkiler içerisinde olmaya özendirilmelidir. Onlara sağlıklı insan ilişkileri kurmanın yolları, kız ve erkek arkadaşlarıyla uyum içerisinde olmalarını sağlayacak sosyal beceriler kazanmaları dolayısı ile kendilerine güvenli ve sevgi dolu bir ortam oluşturmaları öğretilir.

6- Öğrencilere, ihtiyaç hissettiklerinde psikolojik danışma yardımı almanın önemi ve yararları, başta okul yöneticilerince, öğretmenlerce ve ana-babalarca vurgulanmalı, öğrencilerin Rehberlik Servislerine olumlu bakmaları özendirilmelidir.

7- Öğrencilerin psikolojik ihtiyaçları ile uyum düzeyi arasındaki ilişki ile ilgili yapılan araştırma yok denecek kadar azdır. Bu konudaki araştırmaların yararı son derece önemlidir. Bu nedenle başka bir örneklem üzerinde aynı ya da benzer bir araştırma yapmakta yarar vardır.

KAYNAKÇA

Akay, Nuray

- 1990 “Lise Öğrencilerine İlişkin Bazı Niteliklerin Sosyal ve Kişisel Uyum Düzeylerine Etkisi.”
(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi)
Ankara: Hacettepe Üniversitesi

Baş, Mesut

- 1984 “Grupla Psikolojik Danışmanın Bireylerin Kaygı ve Uyum Düzeyleri Üzerindeki Etkisi.”
(Yayınlanmamış Doktora Tezi)
Ankara: Hacettepe Üniversitesi

Çırak, Yüksel

- 1994 “Öğrenci Uyumunun Öğretmen Algılamaları ve Test Değerlendirmesi bakımından İncelenmesi.”
(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi)
Ankara: Ankara Üniversitesi

Çileli, Meral

- 1986 **Ahlak Psikolojisi ve Eğitimi**
Ankara: Varlık Yayınları

Demirel, Özcan ve Ün, Kamile

- 1987 **Eğitim Terimleri**
Ankara: Şafak Matbaası

Dilekmen, Mücahit

- 1986 “Lise Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları.”
(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi)
Ankara: Ankara Üniversitesi

Eren, Ayten

- 1994 “Lise Öğrencilerinin Yalnızlık Düzeyleri ve
Psikolojik İhtiyaçlarının İncelenmesi”
(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi)
Ankara : Ankara Üniversitesi

Geçtan, Engin

- 1981 **Çağdaş Yaşam ve normal Dışı Davranışlar**
Ankara: Maya Matbaacılık
- 1990 **Psikanaliz ve Sonrası**
İstanbul: Remzi Kitabevi,

Güven, Mehmet

- 1985 “ Yetiştirme Yurdunda ve Ailesi Yanında Kalan
Öğrencilerin Bazı Değişkenlere Göre Uyum Düzeyleri. ”
İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 2(2), s.116-125

Kılıççı, Yedigâr

- 1992 **Okulda Ruh Sağlığı**
Ankara: Şafak Matbaacılık

Koner, Sema

- 1981 “Psikolog ve Çocuk Doktorlarının
Gereksinim Örüntüleri.”
(Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi)
Ankara: Ankara Üniversitesi

Kuzgun, Yıldız

- 1972 “Ana-Baba Tutumlarının Bireyin
Kendini Gerçekleştirme Düzeyine Etkisi.”
(Yayımlanmamış Doktora Tezi)
Ankara: Hacettepe Üniversitesi
- 1985 “Edwards Kişisel Tercih Envanterinin
Güvenilirliği Ve Geçerliliği”
Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi, 17:1-2
- 1988 a “Sosyo Ekonomik Düzey ve Psikolojik İhtiyaçlar.”
Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi,20: 1-2
- 1988 b “Psikolojik İhtiyaçların Ortaöğretim Başarı Puanları ve
Öğrenci Seçme Sınavı (Ö.S.S.)Puanları ile İlişkisi”
Psikoloji Dergisi, 6:22
- 1989 **Edwards Kişisel Tercih Envanteri**
Ankara

Maslow, A.H.

- 1972 **A Theory Of Human Motivation.**
Managerial. Motivation And Compensation
(Edited By. H. Tori, R. House, M. Dunnette)
Michigan: MSU Business Studies

Nazlı, Serap

- 1993 “Lise Son Sınıf Öğrencilerinin Psikolojik İhtiyaçları İle
Mesleki İlgi Alanları Arasındaki İlişki.”
(Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi)
Malatya: İnönü Üniversitesi

Onur, Bekir

- 1987 **Ergenlik Psikolojisi**
Ankara: Öztekin Matbaası.

Oksal, Aynur

- 1986 **Davranışlarımızın Kaynakları:**
Güdüler, Davranış Bilimleri
Anadolu Üniversitesi Yayınları, No: 144

Özgüven, Ethem

- 1994 **Hacettepe Kişilik Envanteri El Kitabı**
Ankara: Odak-Ofset Matbaacılık

Öztürk, Orhan

- 1992 **Ruh Sağlığı ve Bozuklukları**
Ankara: Hekimler Yayın Birliği

Öztürk, İsmet

- 1990 “Ana-Baba Tutumlarının Üniversite Öğrencilerinin,
Bağımsızlık Duyguları Anlama, Yakınlık, Başatlık,
Kendini Suçlama ve Saldırganlık Düzeyine Etkisi.”
(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi)
Ankara: Hacettepe Üniversitesi

Söylemezoğlu, Ü.

- 1978 “Türk Silahlı Kuvvetlerinde Sosyo Kültürel Düzeydeki Erlerin
Ruhsal Uyum Durumları Üzerine Bir Araştırma.”
Ankara: Gülhane Hastanesi Tıp Fakültesi Ruh Hastalıkları Kliniği

Sümbüloğlu, K. ve Sümbüloğlu, V.

- 1993 **Biyoistatistik**
Ankara: Özdemir Yayıncılık

Uysal, Şefik

- 1970 **Bireysel ve Toplumsal Faktörlere Göre
Lise Öğrencilerinin Meslek Seçimleri**
Ankara: Yeni Desen Matbaası

Yörükoğlu, Atalay

- 1992 **Çocuk Ruh Sağlığı**
İstanbul: Acar Matbaacılık

.....T.C. M.E.B. Teknik Öğretim Genel Müdürlüğüne Bağlı Okullar

1993-1994 Öğretim Yılı El Kitabı

Ankara: 1993

.....T.C. M.E.B. Kız Teknik Öğretim Genel Müdürlüğü

2551 Sayılı Genelge, 1994-1995

..... T.C. M.E.B. Ticaret ve Turizm Öğretimi Genel Müdürlüğü

Tanıtım ve Çalışmaları

Ankara: 1996

EKLER

1. Edwards Kişisel Tercih Envanteri
2. Edwards Kişisel Tercih Envanteri Cevap Kağıdı
3. Hacettepe Kişilik Envanteri (HKE)
4. Hacettepe Kişilik Envanteri Cevap Kağıdı

EK-I
EDWARDS
KİŞİSEL TERCİH
ENVANTERİ

Hazırlayan

A. Edwards

Çeviren

Yıldız Kuzgun

Bu envanter bir kimsenin çeşitli gereksinimlerinin görelî durumunu (önem sırasını) saptamak amacı ile hazırlanmıştır. Envanterde 225 madde vardır. Her madde bir ifade çiftinden oluşmuştur. Sizden istenen, ifade çiftlerinden size uygun olanı seçmeniz ve cevap kağıdında ilgili harfi yuvarlak içine almanızdır. Cevaplamanın nasıl yapılacağını, birinci maddeyi birlikte yaparak görelim:

I- A) Sıkıntıda oldukları zaman dostlarıma yardım etmek isterim.

B) Üzerime aldığım işi elimden geldiği kadar en iyi biçimde yapmaya çalışırım.

Yukarıdaki ifade çiftinden, A şıkkı sizi B şıkkından daha iyi anlatıyorsa, yani size daha uygunsA A harfinin, B şıkkı daha iyi anlatıyorsa B harfinin etrafına bir yuvarlak çizeceksiniz.

Bazen her ifade de size aynı derecede uygun gelebilir ya da ikisi de uygun olmayabilir.

Böyle durumlarda da en çok uygun olanı seçmeye çalışınız. Mümkün olduğu kadar çabuk ve içinizden ilk geldiği biçimde cevaplamaya gayret ediniz.

EDWARDS KİŞİSEL TERCİH ENVANTERİ

- 1- A) Sıkıntıda oldukları zaman dostlarıma yardım etmek isterim.
B) Üzerime aldığım işi elimden geldiği kadar en iyi biçimde yapmaya çalışırım
- 2- A) İlgi duyduğum çeşitli konularda büyük adamların neler düşündüklerini öğrenmek isterim.
B) Çok önemli bir işi başarmak isterim.
- 3- A) Yazdığım yazının öz, temiz ve iyi düzenlenmiş olmasını isterim.
B) Bir işte, meslekte ya da uzmanlık alanında tanınmış biri olmak isterim.
- 4- A) Toplantılarda eğlenceli hikâyeler ve fıkralar anlatmak isterim.
B) Ünlü bir roman ya da piyes yazmak isterim.
- 5- A) İstedğim gibi gelip gidebilmek isterim.
B) Zor bir işi iyi bir biçimde yaptığımı söyleyebilmek isterim.
- 6- A) Başka insanlara zor gelen problem ve bilmeceleri çözmekten hoşlanırım.
B) Bulduğum kurumlarda yönergeleri izleyip benden bekleneni iyi bir biçimde yapmak isterim.
- 7- A) Günlük işlerimde yenilik ve değişiklik görmek isterim.
B) Üstlerimin iyi bir iş yaptıklarına inandığım zaman bunu onlara söylemek isterim.
- 8- A) Üzerime aldığım işin ayrıntılarını planlamak ve işi düzene koymaktan hoşlanırım.
B) Bulduğum kurumlarda yönergeleri izleyip benden bekleneni iyi bir biçimde yapmak isterim.

- 9- A) Kalabalık yerlerde insanların beni farketmelerinden ve görünüşüm hakkında konuşmalarından hoşlanırım.
B) Büyük adamların hayatlarına ait eserler okumaktan hoşlanırım.
- 10- A) İşleri, alışlageldiği biçimde yürütmem istenen durumlardan kaçırarak isterim.
B) Büyük adamların hayatlarına ait eserler okumaktan hoşlanırım.
- 11- A) Bir işte, meslekte ya da uzmanlık alanında tanınmış bir kimse olmak isterim.
B) İşimi, başlamadan önce planlayıp düzenlemek isterim.
- 12- A) İlgi duyduğum çeşitli meslekler hakkında büyüklerin neler düşündüklerini bilmek isterim.
B) Bir seyahat yapmam gerektiğinde her şeyi önceden planlamak isterim.
- 13- A) Başladığım her işi bitirmek isterim.
B) Başladığım her işi bitirmek isterim.
- 14- A) Başıma gelen garip olayları ve maceraları başkalarına anlatmaktan hoşlanırım.
B) Yemeklerimi düzenli ve kararlaştırılmış zamanda yemek isterim.
- 15- A) İstedğim bir işi yapmaya karar vermede bağımsız olmak isterim.
B) Çalıştığım yerde ya da masamda eşyalarımı düzenli ve sıralı bir biçimde tutmak isterim.
- 16- A) İşleri başkalarından daha iyi yapabilmek isterim.
B) Toplantılarda eğlenceli hikayeler ve fıkralar anlatmaktan hoşlanırım.
- 17- A) Adetlere uymak ve saygı duyduğum kimselerin geleneklere aykırı saydığı işleri yapmaktan kaçınmak isterim.
B) Başarılarım hakkında konuşmaktan hoşlanırım.

- 18- A) Hayatımı, planlarımda önemli değişiklikler olmaksızın, pürüzsüzce akıp gidecek biçimde düzenlemek isterim.
B) Başımдан geçen garip olayları ve maceraları başkalarına anlatmaktan hoşlanırım.
- 19- A) Konusu seks olan piyes ve kitapları okumaktan hoşlanırım.
B) Bir grupta ilgi merkezi olmaktan hoşlanırım.
- 20- A) Başkalarınca beceri ve gayret isteyen işler olarak bilinen işleri başarmak isterim.
B) Başkalarının genellikle anlamlarını bilmedikleri sözcükleri kullanmaktan hoşlanırım.
- 21- A) Başkalarınca beceri ve gayret isteyen işler olarak bilinen işleri başarmak isterim.
B) İstedığım gibi gidip gelebilmek isterim.
- 22- A) Hayran olduğum bir kimseyi övmek isterim
B) İstedığimi yapmakta kendimi özgür hissetmek isterim.
- 23- A) Mektuplarımı, makbuzlarımı ve diğer kâğıtlarımı düzgünce sıraya konmuş ve bir sisteme göre dosyalanmış olarak saklamaktan hoşlanırım.
B) Yapmak istediğim şeye karar vermede bağımsız olmak isterim.
- 24- A) Hiç kimsenin cevaplayamayacağını bildiğim sorular sormaktan hoşlanırım.
B) Otorite durumundaki insanları eleştirmekten hoşlanırım.
- 25- A) Elime geçeni atıp kırmak işteyecek kadar öfkelenirim.
B) Sorumluluk ve yükümlülükten kaçınmak isterim.
- 26- A) Üzerime aldığım işlerde başarılı olmak isterim

- B) Yeni dostluklar kurmaktan hoşlanırım.
- 27- A) Yönergeleri izleyip benden bekleneni yerine getirmekten hoşlanırım.
B) Dostlarımla sıkı bağılıklarım olmasında hoşlanırım.
- 28- A) Yazdığım yazının öz, temiz ve iyi düzenlenmiş olmasını isterim.
B) Mümkün olduğu kadar çok arkadaş edinmek isterim.
- 29- A) Toplantılarda eğlenceli hikâyeler ve fıkralar anlatmaktan hoşlanırım.
B) Dostlarıma mektup yazmaktan hoşlanırım.
- 30- A) İstediğim zaman gelip gidebilmek isterim.
B) Her şeyi dostlarımla paylaşmak isterim.
- 31- A) Başka insanlara zor gelen problem ve bilmeceleri çözmekten hoşlanırım.
B) İnsanları, ne yaptıklarına değil, neden yaptıklarına bakarak değerlendirmek isterim.
- 32- A) Hayran olduğum insanların önderliğini kabul etmekten hoşlanırım.
B) Karşılaşmak zorunda oldukları çeşitli sıkıntılar konusunda dostlarımla neler hissettiklerini anlamak isterim.
- 33- A) Yemeklerimi, düzenli ve kararlaştırılan zamanda yemek isterim.
B) Başkalarının davranışlarını incelemek ve çözümlenmekten hoşlanırım.
- 34- A) Başka insanlara zekice ve nükteli gelen sözleri söylemekten hoşlanırım.
B) Kendimi başkalarının yerine koyup aynı durumda ne hissedebileceğimi hayal etmekten hoşlanırım.
- 35- A) İstediğimi yapmakta kendimi özgür saymak isterim.
B) Belli bir durumda başka bir kimsenin ne hissettiğini gözlemekten hoşlanırım.

- 36- A) Başkalarınınca, hüner ve gayret isteyen işler olarak bilinen işleri başarmaktan hoşlanırım.
- B) Bir başarısızlıkla karşılaştığım zaman dostlarımın beni teşvik etmesini isterim.
- 37- A) Bir şeyi planlarken, görüşlerine saygı duyduğum kimselerin fikirlerine başvurmadan hoşlanırım.
- B) Dostlarımın bana karşı düşünceli olmalarını isterim.
- 38- A) Hayatımı, planlarımda önemli değişiklikler olmaksızın, pürüzsüzce akıp gidecek biçimde düzenlemek isterim.
- B) Başımdan geçen garip olayları ve maceraları başkalarına anlatmaktan hoşlanırım.
- 39- A) Bir grupta ilgi merkezi olmaktan hoşlanırım.
- B) Hastalandığım veya üzüldüğüm zaman dostlarımın üzerime düşmelerinden hoşlanırım.
- 40- A) İşleri alışlageldiği biçimde yürütmem gereken durumlardan kaçınmak isterim.
- B) Üzgün olduğum zaman dostlarımın duygularımı paylaşmalarını ve beni avutmalarını isterim.
- 41- A) Ünlü bir roman ya da piyes yazmak isterim.
- B) Bir grupta çalışırken başkanlığa atanmak ya da seçilmek isterim.
- 42- A) Bir grupta iken, grubun ne yapacağına karar vermede bir başkasının önderliğini kabul etmekten hoşlanırım.

- B) Mümkün olduğunca başka insanların hareketlerini kontrol etmekten hoşlanırım.
- 43- A) Mektuplarımı, makbuzlarımı ve diğer kağıtlarımı düzgün bir biçimde sıraya konmuş ve bir sisteme göre dosyalanmış olarak saklamaktan hoşlanırım.
B) Bulunduğum gruplarda ya da kuruluşlarda liderlerden biri olmak isterim.
- 44- A) Kimsenin cevaplayamayacağını bildiğim sorular sormaktan hoşlanırım.
B) Başkalarına işlerini nasıl yapacaklarını söylemekten hoşlanırım.
- 45- A) Sorumluluk ve yükümlülükten kaçınmak isterim.
B) Başkaları arasında çıkan tartışma ve anlaşmazlıkları yatıştırmaya ağınılmaktan hoşlanırım.
- 46- A) Bir işte, meslekte ya da uzmanlık alanında tanınmış bir kimse olmak isterim.
B) Yanlış olduğunu bildiğim bir işi yapınca suçluluk duyarım.
- 47- A) Büyük adamların hayat hikyelerini okumaktan hoşlanırım.
B) Yaptığım hataları itiraf etmem gerektiğini hissedirim.
- 48- A) zerime almak zorunda olduğum bir işin ayrıntılarını planlamak ve işi düzene koymak isterim.
B) İşlerim kötü gittiği zaman başkalarından çok kendimin kusurlu olduğumu düşünürüm.
- 49- A) Başkalarının çoğunlukla anlamını bilmedikleri sözcükleri kullanmaktan hoşlanırım.
B) Birçok yönden başkalarından daha yetersiz olduğumu hissediyorum.
- 50- A) Otorite durumunda olan kimseleri eleştirmekten hoşlanırım.
B) Kendimden stn saydığım kimselerin yanında çekingenlik duyarım.

- 51- A) Üzerime aldığım işi en iyi şekilde yapmak isterim.
B) Benden daha kötü durumda olan kimselere yardım etmek isterim.
- 52- A) İlgilendiğim çeşitli sorunlar hakkında büyüklerin ne düşündüklerini bilmek isterim.
B) Dostlarıma karşı cömert olmak isterim.
- 53- A) Güç bir işe başlamadan önce bir plan yapmak isterim.
B) Dostlarıma ufak tefek iyilikler yapmaktan hoşlanırım.
- 54- A) Başıma gelen garip olayları ve maceraları başkalarına anlatmaktan hoşlanırım.
B) Dostlarımin bana güvenmelerini ve sıkıntılarını anlatmalarını isterim.
- 55- A) Düşündüğümü söylemek isterim.
B) Beni ara sıra kıran arkadaşlarımı affetmek isterim.
- 56- A) İşleri başka insanlardan daha iyi yapabilmek isterim.
B) Yeni ve değişik lokantalarda yemek yemekten hoşlanırım.
- 57- A) Adetlere uymak ve saygı duyduğum kimselerin geleneklere aykırı saydığı şeyleri yapmaktan kaçınmak isterim.
B) Memleketi gezip görmek isterim.
- 58- A) İşimi, başlamadan evvel planlayıp düzenlemek isterim.
B) Memleketi gezip görmek isterim.
- 59- A) Kalabalık yerlerde insanların beni fark etmelerinden ve görünüşüm hakkında konuşmalarından hoşlanırım.
B) Memleketi gezmekten ve değişik yerlerde yaşamaktan hoşlanırım.
- 60- A) İstedğim bir şeyi yapmaya karar vermede bağımsız olmak isterim.
B) Değişik ve yeni şeyler yapmak isterim.

- 61- A) Zor bir işi iyi bir biçimde yaptığımı söyleyebilmek isterim.
B) Üzerime aldığım herhangi bir işte sıkı çalışmaktan hoşlanırım.
- 62- A) Üstlerimin iyi bir iş yaptıklarına inandığım zaman bunu onlara söylemekten hoşlanırım.
B) Üstlerimin iyi bir iş yaptıklarına inandığım zaman bunu onlara söylemekten hoşlanırım.
- 63- A) Bir seyahat yapmak zorunda kalırsam, her şeyi önceden planlamak isterim.
B) Bir problem veya bilmeceyi çözünceye kadar uğraşırım.
- 64- A) Ara sıra, sırf başkalarının üzerinde yapacağı etkiyi görmek için bir şeyler yapmak isterim.
B) Bir sonuca varmayacakmışım gibi görünse de bir işe ya da probleme takılıp kalmaktan hoşlanırım.
- 65- A) Başkalarının geleneğe aykırı saydığı işleri yapmaktan hoşlanırım.
B) Rahatsız edilmeksizin saatlerce çalışmaktan hoşlanırım.
- 66- A) Büyük önemi olan bir işi başarmak isterim.
B) Karşı cinsten, çekici kimseleri öpmek isterim.
- 67- A) Hayran olduğum bir kimseyi övmek isterim.
B) Karşı cinsin beni fizik bakımından çekici bulmasını isterim.
- 68- A) Çalıştığım yerde ya da masamda eşyalarımı düzenli ve sıralı bir biçimde tutmaktan hoşlanırım.
B) Aşık olmaktan hoşlanırım.
- 69- A) Başarılarımdan bahsetmekten hoşlanırım.
B) Konusu seks olan fıkralar anlatmaktan ve dinlemekten hoşlanırım.

- 70- A) Başkalarının neler düşünebileceğini dikkate almaksızın işleri bildiğim gibi yapmaktan hoşlanırım.
B) Konusu cinsiyet olan kitap ve piyesler okumaktan hoşlanırım.
- 71- A) Ünlü bir roman ya da piyes yazmak isterim.
B) Benimkine zıt olan görüşlere hücum etmekten hoşlanırım.
- 72- A) Bir gruba katıldığımda grubun ne yapacağına karar vermede bir başkasının önderliğini kabul etmekten hoşlanırım.
B) Hak etmişse, bir kimseyi herkesin içinde eleştirme isteğine kapılırım.
- 73- A) Hayatımı, planlarımda önemli değişiklikler olmaksızın, pürüzsüzce akıp gidecek biçimde düzenlemek isterim.
B) Elime geçeni atıp kırmak isteyecek kadar öfkelenirim.
- 74- A) Kimsenin cevaplamayacağından emin olduğum sorular sormaktan hoşlanırım.
B) Başkalarına, kendileri hakkında düşündüklerimi söylemekten hoşlanırım.
- 75- A) Sorumluluk ve yükümlülüklerden kaçınmak isterim.
B) Aptalca bulduğum işleri yapan kimseleri alaya almaktan hoşlanırım.
- 76- A) Dostlarıma karşı vefalı olmak isterim.
B) Üzerime aldığım işi, elimden geldiği kadar iyi bir biçimde yapmak isterim.
- 77- A) Belli bir durumda, başka insanların ne hissettiklerini gözlemekten hoşlanırım.
B) Zor bir işi iyi bir biçimde yaptığımı söyleyebilmek isterim.
- 78- A) Başarısızlığa uğradığım zaman dostlarımdan bana cesaret vermelerini isterim.
B) Üzerime aldığım işlerde başarılı olmak isterim.
- 79- A) Bağlı olduğum grup ve kuruluşlarda önderlerden biri olmak isterim.

- B) İşleri başka insanlardan daha iyi yapabilmek isterim.
- 80- A) İşlerim kötü gittiği zaman herkesten çok kendimin kusurlu olduğunu düşünürüm.
B) Başkalarına zor gelen bilmece ve problemleri çözmekten hoşlanırım.
- 81- A) Dostlarım için bir şeyler yapmaktan hoşlanırım.
B) Bir şey tasarlarken, görüşlerine saygı duyduğum kimselerden fikir almaktan hoşlanırım.
- 82- A) Kendimi başkalarının yerine koyup aynı durumda neler hissedebileceğimi hayal etmekten hoşlanırım.
B) Üstlerimin iyi bir iş yaptıklarına inandığım zaman bunu onlara söylemekten hoşlanırım.
- 83- A) Güçlülerle karşılaştığım zaman dostlarımdan bana karşı anlayışlı ve şefkatli davranmalarını isterim.
B) Hayran olduğum kimselerin önderliğini kabul etmekten hoşlanırım.
- 84- A) Bir grupla çalışırken başkan olarak atanmak ya da seçilmek isterim.
B) Bir grup içinde iken grubun ne yapacağına karar vermede bir başkasının önderliğini kabul etmekten hoşlanırım.
- 85- A) Yanlış bir iş yaptığım zaman cezalandırılmak isterim.
B) Adetlere uymak ve saygı duyduğum kimselerin geleneklere aykırı saydığı şeyleri yapmaktan kaçınmak isterim.
- 86- A) Sahip olduğum şeyleri dostlarımla paylaşmaktan hoşlanırım.
B) Zor bir işi yapmaya başlamadan önce plan yapmak isterim.
- 87- A) Dostlarımdan, karşılaştıkları çeşitli sorunlar karşısında neler hissettiklerini bilmek isterim.

- B) Bir seyahat yapmak zorunda kalırsam, planını önceden hazırlarım.
- 88- A) Dostlarımla bana karşı düşünceli davranmalarını isterim.
B) Başlamadan önce işimi düzenlemek ve planlamak isterim.
- 89- A) Başkaları tarafından bir önder olarak görülme isterim.
B) Mektuplarımı, makbuzlarımı ve diğer kâğıtlarımı düzgün bir biçimde sıraya konmuş ve bir sisteme göre dosyalanmış olarak saklamak isterim.
- 90- A) Çekmiş olduğum ıstırap ve sefaletin bana zarardan çok yarar getirdiğine inanırım.
B) Hayatımı, planlarımda önemli bir değişiklik olmadan, pürüzsüce akıp gidecek biçimde düzenlemek isterim.
- 91- A) Dostlarımla sıkı bağlılıklarım olmasını isterim.
B) Diğer insanlarca nükteli ve kurnazca sayılan sözler söylemekten hoşlanırım.
- 92- A) Dostlarımla kişilikleri üzerinde düşünmekten ve neden böyle olduklarını anlamaya çalışmaktan hoşlanırım.
B) Ara sıra başkaları üzerinde yapacağı etkiyi görmek için bir şeyler yapmaktan hoşlanırım.
- 93- A) Hastalandığım zaman dostlarımla üzerime düşmelerinden hoşlanırım.
B) Başarılarımdan bahsetmekten hoşlanırım.
- 94- A) Başkalarına, işlerini nasıl yapacaklarını söylemekten hoşlanırım.
B) Bir grupta ilgi merkezi olmaktan hoşlanırım.
- 95- A) Kendimden üstün saydığım insanların yanında çekingenlik duyarım.
B) Başkalarının çoğunlukla anlamını bilmediği sözcükler kullanmaktan hoşlanırım.

- 96- A) İşlerimi kendi başıma yapmaktan çok dostlarımla yapmaktan hoşlanırım.
B) Düşündüğümü söylemek isterim.
- 97- A) Başkalarının davranışlarını incelemek ve çözümlenmekten hoşlanırım.
B) Başkalarının geleneklere aykırı saydığı işleri yapmaktan hoşlanırım.
- 98- A) Hasta olduğum zaman dostlarımla benim için üzölmelerini isterim.
B) İşleri, alışlageldiğı biçimde yapmam gereken durumlardan kaçınmak isterim.
- 99- A) Elimden geldikçe başkalarının hareketlerini yönetmek ve kontrol etmekten hoşlanırım.
B) Başkalarının ne düşüneceğine aldırmaksızın işlerimi bildiğim gibi yapmak isterim.
- 100- A) Kendimi bir çok bakımdan başkalarından daha yetersiz buluyorum.
B) Sorumluluk ve yükümlölüklerden kaçınmak isterim.
- 101- A) Üzerime aldığım işlerde başarılı olmak isterim.
B) Yeni dostluklar kurmak isterim.
- 102- A) Duygu ve güdülerimi çözümlenmekten hoşlanırım.
B) Elimden geldiğı kadar çok dost edinmek isterim.
- 103- A) Sıkıntıda olduğum zaman dostlarımla bana yardım etmesini isterim.
B) Dostlarımla için bir şeyler yapmaktan hoşlanırım.
- 104- A) Başkaları tarafından hücum edildiğinde görüşümü savunmaktan hoşlanırım.
B) Dostlarımla mektup yazmaktan hoşlanırım.
- 105- A) Yanlış olduğumu bildiğim bir şey yaptığım zaman suçluluk duyuyorum.
B) Dostlarımla sıkı bağılılıklarım olmasını isterim.

- 114- A) Başkaları arasında geçen tartışma ve anlaşmazlıkları yatıştırmak için çağrılmaktan hoşlanırım.
B) Dostlarımla benim için ufak tefek iyilikleri severek yapmalarından hoşlanırım.
- 115- A) Yaptığım hataları itiraf etmem gerektiğini hissedirim.
B) Üzgün olduğum zaman dostlarımla bana yakınlık gösterip beni neşelendirmeye çalışmalarından hoşlanırım.
- 116- A) İşleri kendi başına yapmaktan çok arkadaşlarımla yapmak isterim.
B) Başkalarının saldırılarına uğradığım zaman görüşümü savunmaktan hoşlanırım.
- 117- A) Dostlarımla kişilikleri üzerinde düşünmek ve neden böyle olduklarını ortaya çıkarmaktan hoşlanırım.
B) Başkalarını etkileyip istediğimi yapmaya ikna etmekten hoşlanırım.
- 118- A) Üzgün olduğum zaman dostlarımla bana yakınlık göstermelerinden ve beni neşelendirmeye çalışmalarından hoşlanırım.
B) Bir grup insanla birlikte iken ne yapacağımıza karar vermektan hoşlanırım.
- 119- A) Hiç kimsenin cevaplayamayacağını bildiğim sorular sormaktan hoşlanırım.
B) Fırsat buldukça başkalarının hareketlerini yönetmek ve gözetmekten hoşlanırım.
- 120- A) Kendinden üstün bulduğum insanların yanında çekinirim.
B) Fırsat buldukça başkalarının hareketlerini yönetmek ve gözetmekten hoşlanırım.
- 121- A) Üyelerinin birbirlerine karşı sıcak ve dostça duygularla bağlı olduğu gruplara katılmaktan hoşlanırım.

- B) Yanlış olduğunu bildiğim bazı şeyleri yaptığımda suçluluk duyarım.
- 122- A) Başkalarının duygu ve güdülerini çözümlenmekten hoşlanırım.
B) Çeşitli durumları idare etmedeki yetersizliğimden dolayı çok üzülüyorum.
- 123- A) Hastalandığım zaman arkadaşlarımla benim için üzülmelerini isterim.
B) Kendi yolumu denemektense mücadeleden kaçınıp boyun eğdiğim zaman kendimi daha rahat hissederim.
- 124- A) Başkalarını etkileyip istediğimi yapmaya ikna etmekten hoşlanırım.
B) Çeşitli durumları idare etmedeki yetersizliğimden dolayı üzülüyorum.
- 125- A) Otorite durumunda olan kimseleri eleştirmekten hoşlanırım.
B) Kendimden üstün bulduğum insanların yanında çekinirim.
- 126- A) Birbirlerine sıcak ve dostça duygularla bağlı insanlarla bir arada bulunmaktan hoşlanırım.
B) Sıkıntıda oldukları zaman dostlarıma yardım etmekten hoşlanırım.
- 127- A) Kendi duygu ve güdülerimi çözümlenmekten hoşlanırım.
B) Üzgün ve hasta oldukları zaman dostlarıma yakın olmaktan hoşlanırım.
- 128- A) Sıkıntıda olduğum zaman dostlarımla bana yardım etmelerini isterim.
B) Başka insanlara anlayış ve sempati göstermek isterim.
- 129- A) Üyesi olduğum grup kuruluşlarda liderlerden biri olmak isterim.
B) Üzgün ve hasta oldukları zaman dostlarıma yakın olmaktan hoşlanırım.
- 130- A) Çekmiş olduğum sıkıntıların bana kötülükten çok iyilik getirdiğine inanıyorum.
B) Dostlarıma büyük bir sevgi göstermek isterim.
- 131- A) İşleri kendi başıma yapmaktansa arkadaşlarımla birlikte yapmak isterim.

- B) Bir çözüme varamayacakmışım gibi görünse de bir iş ya da problem üzerinde çalışmaktan hoşlanırım.
- 141- A) Dostlarıma karşı vefakâr olmak isterim.
B) Karşı cinsten çekici insanlarla gezmekten hoşlanırım.
- 142- A) Dostlarımanın değişik durumlarda nasıl hareket edeceklerini önceden kestirmek isterim.
B) Cinsiyet etkinlikleri hakkında tartışmalara katılmak isterim.
- 143- A) Dostlarımanın bana büyük bir şefkat göstermelerini isterim.
B) Cinsel bakımdan uyarılmaktan hoşlanırım.
- 144- A) Bir grup insanla birlikte iken ne yapacağımıza karar vermekten hoşlanırım.
B) Karşı cinsten kimseler ile sosyal etkinliklere katılmaktan hoşlanırım.
- 145- A) Çeşitli durumları idare etmedeki yetersizliğinden dolayı üzülüyorum.
B) Konusu cinsiyet olan kitap ve piyesler okumaktan hoşlanırım.
- 146- A) Dostlarıma mektup yazmaktan hoşlanırım.
B) Gazetelerin cinayet ve diğer zorbalık haberlerini okumaktan hoşlanırım.
- 147- A) Dostlarımanın değişik durumlarda nasıl hareket edeceklerini önceden kestirmek isterim.
B) Benimkine zıt olan görüşlere saldırmaktan hoşlanırım.
- 148- A) Üzgün ya da hasta olduğum zaman dostlarımanın üzerime düşmelerinde hoşlanırım.
B) İşlerim ters gittiği zaman başkalarını suçlamak isterim.
- 149- A) Başkalarına işlerini nasıl yapacaklarını söylemekten hoşlanırım.
B) Biri bana hakaret edince öc almak isterim.

- 150- A) Bir çok bakımlardan başkalarından daha yetersiz olduğumu hissediyorum.
B) Kendileri ile aynı görüşte olmadığım zaman bunu insanların yüzüne söylemek isterim.
- 151- A) Sıkıntıda oldukları zaman dostlarıma yardım etmek isterim.
B) Üzerime aldığım işi, elimden geldiği kadar en iyi biçimde yapmak isterim.
- 152- A) Memleketi gezip görmek isterim.
B) Başkalarınca beceri ve gayret isteyen işler olarak bilinen işleri başarmak isterim.
- 153- A) Üzerime aldığım her hangi bir işte çok çalışmak isterim.
B) Büyük önemi olan bir şeyi başarmak isterim.
- 154- A) Karşı cinsten çekici insanlarla beraber olmak isterim.
B) Üzerime aldığım işlerde başarılı olmak isterim.
- 155- A) Gazetelerde cinayet ve diğer zorbalık haberlerini okumaktan hoşlanırım.
B) Ünlü bir roman ya da piyes yazmak isterim.
- 156- A) Dostlarıma ufak tefek iyilikler yapmak isterim.
B) Bir iş planlarken görüşlerine saygı duyduğum insanların fikirlerini almak isterim.
- 157- A) Günlük işlerimde yenilik ve değişiklik görmekten hoşlanırım.
B) Üstlerimin iyi bir iş yaptıklarına inandığımda bunu onlara söylemek isterim.
- 158- A) Bir işi bitirmek için geç vakte kadar çalışmaktan hoşlanırım.
B) Hayran olduğum bir kimseyi övmek isterim.
- 159- A) Cinsel bakımdan uyarılmaktan hoşlanırım.
B) Hayran olduğum insanların önderliğini kabul etmek isterim.
- 160- A) Biri bana hakaret edince öç almak isterim.

- B) Bir grup içinde iken grubun ne yapacağına karar vermede bir başkasının önderliğini kabul etmek isterim.
- 161- A) Dostlarıma karşı cömert olmak isterim.
B) Güç bir işi yapmaya başlamadan önce bir plan yapmak isterim.
- 162- A) Yeni insanlar tanımak isterim.
B) Yazdığım herhangi bir yazının öz, temiz ve iyi düzenlenmiş olmasını isterim.
- 163- A) Başladığım bir işi bitirmek isterim.
B) Çalıştığım yerde ya da masamda eşyalarımı temiz ve düzenli bir biçimde tutmak isterim.
- 164- A) Karşı cinsten kimselerin beni fiziksel bakımdan çekici bulmalarını isterim.
B) Üzerime aldığım herhangi bir işin ayrıntılarını planlayıp düzene koymak isterim.
- 165- A) Başkalarına, haklarında ne düşündüğümü söylemek isterim.
B) Yemeğimi düzenli bir biçimde ve önceden karşılaştırılan zamanda yemek isterim.
- 166- A) Dostlarıma büyük bir şefkat göstermek isterim.
B) Başka insanlarca nükteli ve zekice sayılan sözler söylemek isterim.
- 167- A) Aynı işi yapıp durmaktansa yeni ve farklı işleri denemek isterim.
B) Arasına, sırf başkaları üzerindeki etkisini görmek için bazı şeyler yapmak isterim.
- 168- A) Bir çözüme varamayacakmışım gibi görünse de bir iş ya da probleme takılıp kalmaktan hoşlanırım.
B) Kalabalık yerlerde insanların beni farketmelerinden ve görünüşüm hakkında fikirlerini söylemelerinden hoşlanırım.

- 169- A) Konusu seks olan piyes ve kitapları okumaktan hoşlanırım.
B) Bir grupta ilgi merkezi olmaktan hoşlanırım.
- 170- A) İşlerim kötü gittiğinde başkalarını suçlamak isterim.
B) Hiç kimsenin cevaplayamayacağını bildiğim sorular sormaktan hoşlanırım.
- 171- A) Hasta ya da üzgün oldukları zaman dostlarıma yakınlık göstermekten hoşlanırım.
B) Düşündüğümü söylemek isterim.
- 172- A) Yeni ve değişik lokantalarda yemekten hoşlanırım.
B) Alışılmamış şeyleri yapmaktan hoşlanırım.
- 173- A) Başka işlere geçmeden önce elimdeki işleri tamamlamak isterim.
B) İstedigimi yapmakta özgür olmak isterim.
- 174- A) Cinsiyet ve cinsel ilişkilerle ilgili tartışmalara katılmaktan hoşlanırım.
B) Başkalarının ne düşüneceğine aldırmaksızın işleri bildiğim gibi yapmak isterim.
- 175- A) Elime geçeni atıp kırmak isteyecek kadar öfkelenirim.
B) Sorumluluk ve yükümlülüklerden kaçınmak isterim.
- 176- A) Sıkıntıda oldukları zaman dostlarıma yardım etmek isterim.
B) Dostlarıma karşı vefalı olmak isterim.
- 177- A) Yeni ve farklı şeyler yapmak isterim.
B) Yeni dostluklar kurmak isterim.
- 178- A) Yapılacak bir işim olduğu zaman işe koyulmak ve bitirinceye kadar çalışmak isterim.
B) Üyelerinin birbirlerine sıcak ve dostça duygularla bağlı olduğu gruplara katılmaktan hoşlanırım.

- 179- A) Karşı cinsten çekici kimselerle gezmekten hoşlanırım.
B) Elimden geldiği kadar çok dost edinmek isterim.
- 180- A) Benimkine zıt olan görüşlere hücum etmekten hoşlanırım.
B) Dostlarıma mektup yazmaktan hoşlanırım.
- 181- A) Dostlarıma karşı cömert olmak isterim.
B) Belli bir durumda başka bir kimsenin ne hissedeceğini gözlemekten hoşlanırım.
- 182- A) Yeni ve yabancı lokantalarda yemek yemekten hoşlanırım.
B) Kendimi başka bir kimsenin yerine koymak ve aynı durumda ne hissedeceğimi hayal etmekten hoşlanırım.
- 183- A) Bir işi bitirebilmek için geç vakte kadar çalışmaktan hoşlanırım.
B) Karşılaşmak zorunda oldukları çeşitli sorunlar hakkında dostlarımla ne düşündüklerini anlamak isterim.
- 184- A) Cinsel bakımdan uyarılmaktan hoşlanırım.
B) Başkalarının davranışlarını incelemek ve çözümlenmekten hoşlanırım.
- 185- A) Aptalca bulduğum şeyleri yapan kimseleri alaya almaktan hoşlanırım.
B) Dostlarımla çeşitli durumlarda nasıl hareket edeceklerini önceden kestirmek isterim.
- 186- A) Beni ara sıra kıran dostlarımla bağışlamak isterim.
B) Başarısızlığa uğradığım zaman dostlarımla beni teşvik etmesini isterim.
- 187- A) Yeni şeyleri denemek isterim.
B) Sıkıntıda olduğum zaman dostlarımla yakın ve anlayışlı olmasını isterim.

- 188- A) Bir bulmaca ya da problemi çözünceye kadar çalışmaya devam etmek isterim.
B) Dostlarımla bana karşı düşünceli olmalarını isterim.
- 189- A) Karşı cinsten kimselerin beni fiziksel bakımdan çekici bulmalarını isterim.
B) Dostlarımla bana büyük bir sevgi göstermelerini isterim.
- 190- A) Hak etmişse bir kimseyi herkesin içinde eleştirme isteğine kapılırım.
B) Hasta ya da üzgün olduğum zaman dostlarımla üzerime düşmelerini isterim.
- 191- A) Dostlarıma büyük bir sevgi göstermek isterim.
B) Başkaları tarafından bir önder olarak görülmek isterim.
- 192- A) Aynı işi yapıp durmaktansa yeni ve değişik işler denemek isterim.
B) Bir komitede çalışırken başkan seçilmek ya da atanmak isterim.
- 193- A) Başladığım bir işi bitirmek isterim.
B) İstedikimi yapmaları için başkalarını etkilemek ya da ikna etmek isterim.
- 194- A) Cinsiyet ve cinsel etkinliklere ilişkin tartışmalara katılmaktan hoşlanırım.
B) Başkaları arasındaki çatışma ve anlaşmazlıkları yatıştırmak üzere çağrılmaktan hoşlanırım.
- 195- A) Elime geçeni atıp kırmak isteyecek kadar öfkelenirim.
B) Başkalarına işlerini nasıl yapacaklarını söylemekten hoşlanırım.
- 196- A) Dostlarıma büyük bir sevgi göstermek isterim.
B) İşlerim ters gittiği vakit başka bir kimseden çok kendimin suçlu olduğumu düşünürüm.
- 197- A) Memleketi gezip değişik yerlerde yaşamak isterim.
B) Yanlış bir iş yaptığım zaman cezalandırılmam gerektiğini düşünürüm.

- 198- A) Beni bir sonuca götürmeyecekmiş gibi görünürse de bir problem ya da bir işe takılıp kalmaktan hoşlanırım.
B) Çekmiş olduğum ıstırap ve sefaletin bana kötülükten çok iyilik getireceğine inanıyorum.
- 199- A) Konusu seks olan kitap ve piyesler okumaktan hoşlanırım.
B) Hatalı bulduğum işler yaptığım zaman itiraf etmem gerektiğine inanırım.
- 200- A) İşlerim ters gittiği zaman başkalarını kınamak isterim.
B) Bir çok bakımlardan başkalarından daha yetersiz olduğuma inanıyorum.
- 201- A) Üzerime aldığım bir işi elimden geldiği kadar iyi bir biçimde yapmak isterim.
B) Benden daha az şanslı insanlara yardım etmek isterim.
- 202- A) Yeni ve değişik şeyler yapmak isterim.
B) Başka insanlara anlayış ve sempati ile muamele etmek isterim.
- 203- A) Yapılacak bir işim olduğu zaman hemen işe başlamak ve bitinceye kadar çalışmaya devam etmek isterim.
B) Benden daha az şanslı insanlara yardım etmek isterim.
- 204- A) Karşı cinsten insanlara sosyal etkinliklere katılmak isterim.
B) Beni ara sıra kıran dostlarımı bağışlamak isterim.
- 205- A) Benimkine zıt görüşlere saldırmaktan hoşlanırım.
B) Dostlarımın bana güvenmelerini ve dertlerini anlatmalarını isterim.
- 206- A) Başka insanlara anlayış ve sempati ile muamele etmek isterim.
B) Memleketi gezip görmek isterim.

- 218- A) Çözümünü buluncaya kadar bir sorun ya da bulmaca üzerinde çalışmaktan hoşlanırım.
B) Aşık olmaktan hoşlanırım.
- 219- A) Başarılarımdan bahsetmekten hoşlanırım.
B) Cinsiyete ilişkin fıkralar anlatmaktan ya da dinlemekten hoşlanırım.
- 220- A) Aptalca bulduğum işleri yapan insanları alaya almaktan hoşlanırım.
B) Konusu seks olan fıkralar anlatmaktan ya da dinlemekten hoşlanırım.
- 221- A) Dostlarımla bana güvenmelerini ve sıkıntılarını anlatmalarını isterim.
B) Gazetelerin cinayet ve diğer zorbalık haberlerini okumaktan hoşlanırım.
- 222- A) Yeni moda ve akımları izlemekten hoşlanırım.
B) Hak etmişse bir kimseyi başkalarının önünde eleştirme isteğine kapılırım.
- 223- A) Çalışırken rahatsız edilmekten kaçınmak isterim.
B) Görüşlerine katılmadığımda bunu insanların yüzüne söylemek isterim.
- 224- A) Konusu seks olan fıkralar anlatmaktan ya da dinlemekten hoşlanırım.
B) Biri bana hakaret edince öç almak isterim.
- 225- A) Sorumluluk ve yükümlülüklerden kaçınmak isterim.
B) Aptalca bulduğum işleri yapan insanları alaya almaktan hoşlanırım.

EDWARDS KİŞİSEL TERCİH ENVANTERİ

BURAYA HİÇBİRŞEY
YAZMAYINIZ

TARİH:

YAŞ:

CİNSİYET:

AD, SOYAD:

OKULUNUZ, VE BÖLÜMÜNÜZ:

HER SORUDA SİZE EN UYGUN GELEN CEVABI DAİRE İÇİNE ALINIZ		Sıra	Sütun	Toplam										
1 A B	6 A B	11 A B	16 A B	21 A B	26 A B	31 A B	36 A B	41 A B	46 A B	51 A B	56 A B	61 A B	64 A B	71 A B
2 A B	7 A B	12 A B	17 A B	22 A B	27 A B	32 A B	37 A B	42 A B	47 A B	52 A B	57 A B	62 A B	67 A B	72 A B
3 A B	8 A B	13 A B	18 A B	23 A B	28 A B	33 A B	38 A B	43 A B	48 A B	53 A B	58 A B	63 A B	68 A B	73 A B
4 A B	9 A B	14 A B	19 A B	24 A B	29 A B	34 A B	39 A B	44 A B	49 A B	54 A B	59 A B	64 A B	69 A B	74 A B
5 A B	10 A B	15 A B	20 A B	25 A B	30 A B	35 A B	40 A B	45 A B	50 A B	55 A B	60 A B	65 A B	70 A B	75 A B
76 A B	81 A B	86 A B	91 A B	96 A B	101 A B	106 A B	111 A B	116 A B	121 A B	126 A B	131 A B	136 A B	141 A B	146 A B
77 A B	82 A B	87 A B	92 A B	97 A B	102 A B	107 A B	112 A B	117 A B	122 A B	127 A B	132 A B	137 A B	142 A B	147 A B
78 A B	83 A B	88 A B	93 A B	98 A B	103 A B	108 A B	113 A B	118 A B	123 A B	128 A B	133 A B	138 A B	143 A B	148 A B
79 A B	84 A B	89 A B	94 A B	99 A B	104 A B	109 A B	114 A B	119 A B	124 A B	129 A B	134 A B	139 A B	144 A B	149 A B
80 A B	85 A B	90 A B	95 A B	100 A B	105 A B	110 A B	115 A B	120 A B	125 A B	130 A B	135 A B	140 A B	145 A B	150 A B
131 A B	136 A B	141 A B	146 A B	151 A B	156 A B	161 A B	166 A B	171 A B	176 A B	181 A B	186 A B	191 A B	196 A B	201 A B
132 A B	137 A B	142 A B	147 A B	152 A B	157 A B	162 A B	167 A B	172 A B	177 A B	182 A B	187 A B	192 A B	197 A B	202 A B
133 A B	138 A B	143 A B	148 A B	153 A B	158 A B	163 A B	168 A B	173 A B	178 A B	183 A B	188 A B	193 A B	198 A B	203 A B
134 A B	139 A B	144 A B	149 A B	154 A B	159 A B	164 A B	169 A B	174 A B	179 A B	184 A B	189 A B	194 A B	199 A B	204 A B
135 A B	140 A B	145 A B	150 A B	155 A B	160 A B	165 A B	170 A B	175 A B	180 A B	185 A B	190 A B	195 A B	200 A B	205 A B
B. Y. C.	B. Y. C.	B. Y. C.	B. Y. C.	B. Y. C.	B. Y. C.	B. Y. C.	B. Y. C.	B. Y. C.	B. Y. C.	B. Y. C.	B. Y. C.	B. Y. C.	B. Y. C.	B. Y. C.
Değis.	Değis.	Değis.	Değis.	Değis.	Değis.	Değis.	Değis.	Değis.	Değis.	Değis.	Değis.	Değis.	Değis.	Değis.
Sebat	Sebat	Sebat	Sebat	Sebat	Sebat	Sebat	Sebat	Sebat	Sebat	Sebat	Sebat	Sebat	Sebat	Sebat
X C. I.	X C. I.	X C. I.	X C. I.	X C. I.	X C. I.	X C. I.	X C. I.	X C. I.	X C. I.	X C. I.	X C. I.	X C. I.	X C. I.	X C. I.
Salđ.	Salđ.	Salđ.	Salđ.	Salđ.	Salđ.	Salđ.	Salđ.	Salđ.	Salđ.	Salđ.	Salđ.	Salđ.	Salđ.	Salđ.

RU FOLYEME HİÇBİRŞEY YAZMAYINIZ

EK-II

EK-III
HACETTEPE KİŞİLİK
ENVANTERİ (HKE)
(İKİNCİ Revizyon)
Prof. Dr. Ethem Özgüven

AÇIKLAMA

Envanter için EVET ya da HAYIR şeklinde cevaplandırabilecek sorular vardır. Bu sorular çeşitli durumlarda sizin genellikle ne düşündüğünüz, nasıl duygulandığınız ve ne şekilde davranışta bulunduğunuz ile ilgilidir.

Her soruyu cevaplandırırken önce, sizin için cevabın Evet’mi yoksa Hayır’mı olduğunu kararlaştırınız, sonra da cevap kâğıdında uygun yeri karalayarak işaretleyiniz. Cevaplandırmanın nasıl yapılacağını görmek için aşağıdaki iki örnek verilmiştir.

ÖRNEKLER

	EVET	HAYIR
1. Geceleri sık sık rüya görüyor musunuz?	//	//
2. Arkadaşlarınızdan memnun musunuz?	//	//

Eğer sık sık rüya görmüyorsanız HAYIR, arkadaşlarınızdan memnunsanız EVET, cevabını, yukarıdaki örnekte olduğu gibi işaretleyiniz.

Açıklamanın tamamını okuduktan sonra cevaplandırmaya başlayınız. Envanter üzerine hiç bir şey yazmayınız, cevaplarınızı CEVAP KAĞIDI üzerine işaretleyiniz.

Cevaplandırırken bir kişi olarak sadece kendi gerçek durumunuzu ifade ediniz. Bir soru üzerinde fazla zaman harcamayınız; ilk aklınıza gelen cevabı işaretleyiniz.

Hacettepe Üniversitesi
Psikolojik Danışma ve Rehberlik Bölümü
Beytepe, Ankara, 1982

- 1- Başkaları sizinle tartışmaya kalkınca hemen rahatsız olur musunuz?
- 2- Zıt görüşte olanlara rağmen planınızı genellikle uygulayabilir misiniz?
- 3- Yaptıklarınıza üzüldüğünüz zamanlar çok oluyor mu?
- 4- Bazı anlamsız düşünceler zihninizi meşgul edip sizi rahatsız eder mi?
- 5- Bir şanssızlığa uğrayacağınızdan korkuyor musunuz?
- 6- Oturduğunuz yerde duramaz hale geldiğiniz zamanlar olur mu?
- 7- Sık sık önemsiz şeyleri kendinize dert eder misiniz?
- 8- Toplantılarda diğer kişilerle tanışmaktan çok zorluk çeker misiniz?
- 9- Çözemediğiniz ve cesaretinizi kıran sorunlarınız ve sorumluluklarınız var mı?
- 10- Bazen hiç kimsenin sizi iyi anlamadığını düşündüğünüz olur mu?
- 11- Arkadaşlarınızla dışarıda çok fazla zaman harcadığınız için ailenizin sizden şikayet ettiği olur mu?
- 12- Aile içinde kararlar alınırken sizin de fikrinizi alırlar mı?
- 13- İnsanları birbirleri ile tanıştırmak size kolay gelir mi?
- 14- Olabildiğince kalabalıktan uzak kalma eğiliminiz var mı?
- 15- Arkadaşlarınız sosyal ilişkilerinizi istenilen düzeyde bulurlar mı?
- 16- Tanışmadığınız yeni birisine de dostça davranmak gerekir mi?
- 17- Yasalara uymayan davranışları için insanlar haklı görülebilir mi?
- 18- Başkalarına sır vermek size güç gelir mi?
- 19- Saygısız oluşlarından dolayı gençlerden öç almak istediğiniz zamanlar oluyor mu?
- 20- Çoğu zaman yanlış veya kötü bir şey yapacağınızdan kaygılanır mısınız?
- 21- Size kötü davrandıkları için öç almayı istediğiniz kişiler oldu mu?
- 22- Fikirlerinizi başkalarına kabul ettirmenizin güç olduğu kansında mısınız?
- 23- Çoğu zaman aynı konuda başkalarının ne karar verdiklerini öğrenme zorunluluğu duyar mısınız?
- 24- Hoş olmadığı için sizi uzun zamandır üzen bir yaşantınız var mı?
- 25- Duygularınızı kontrol altında tutabiliyor musunuz?
- 26- Güç bir durumla karşılaşacağınızı düşününce heyecanlanır ve terler misiniz?
- 27- Görme gücünüzdeki bozukluklardan çok sık yakınır mısınız?
- 28- Ailenizin bireyleri ile sık sık tartışmalarınız olur mu?

- 55- Mutlu olacağınız sayıda ve nitelikte arkadaşlarınız var mı?
- 56- Gürültülü eğlencelere katılmaktan hoşlanırsınız mı?
- 57- Sosyal etkinlikler sırasında başkalarını eğlendirmek size zor gelir mi?
- 58- Her zaman iş ve sorumluluklardan kaçmak hatalı mıdır?
- 59- İnsan verdiği sözü her zaman iş ve sorumluluklardan kaçmak hatalı mıdır?
- 60- Kapılarını açık bırakan kişilerin eşyalarının çalınmasını hak ettikleri görüşüne katılırsınız mı?
- 61- Karşı cinsten birisi ile birlikte olunca genellikle onun cinsiyeti ile ilgili şeyler mi düşünürsünüz?
- 62- Bulduğunuz çevrede çok fazla konu komşu dedikoduları yapıyor mu?
- 63- İnsan ilişkilerinde utangaç bir kişi misiniz?
- 64- Kişiler birbirine tanıştırmak ve başkalarına tanıştırmak size kolay gelir mi?
- 65- Başkaları sizi yetenekli ve cesur bulur mu?
- 66- Alıngan bir kişi misiniz?
- 67- Fiziki görünüşünüzden dolayı duygusal bir hassasiyetiniz var mı?
- 68- Duygularınıza olan güveninizden dolayı görüşlerinizi esnek olduğu kanısında mısınız?
- 69- Sık sık kabızlıktan ve mide ağrularından şikayetiniz olur mu?
- 70- Ara sıra zihninizin her zamankinden daha ağır işlediğini hissedersiniz mi?
- 71- Başkalarının mutluluğunu kıskandığınız zamanlar oluyor mu?
- 72- Başarmayı arzu ettiğiniz şeyleri düşünmek onları yapmaktan daha çok haz veriyor mu?
- 73- Size açık olan avantajlı durumlardan bazı kişilerin yararlanma çabasında oldukları kanısında mısınız?
- 74- İstekli olduğunuz toplantı veya etkinliklere katılmanız genellikle engellenir mi?
- 75- En az anlayış gördüğünüz yerin ailenizin olduğunu düşündüğünüz zamanlar oluyor mu?
- 76- Koşulsuz olarak her insana yardım eder misiniz?
- 77-Sönük geçmekte olan bir sosyal toplantıya öncülük edip canlandırmak size kolay gelir mi?

- 104- İnatçı kişilere biraz zor kullanmanın onları ikna etmede yararlı olacağı kanısında mısınız?
- 105- Başkalarının mutluluğunu kıskandığınız zamanlar oluyor mu?
- 106- Başkaları tarafından hoşlanıldığınız duygusu içinde misiniz?
- 107- Yeteneğinizi küçümseyip başladığımız bazı işleri yarım bıraktığımız oluyor mu?
- 108- Kafesleri içinde olsa da vahşi hayvan görmekten heyecanlanır mısınız?
- 109- Sizi eleştirdikleri zaman sakın kalabiliyor musunuz?
- 110- Kendinizi sınırlı bir kişi olarak görüyor musunuz?
- 111- Üzüntülü veya heyecanlı olduğunuz zaman konuşmanızda kekemelik olur mu?
- 112- Sonradan pişman olacağımız çok şeyi yaptığımız oluyor mu?
- 113- Kaslarınızda bazen asabi hareketler veya tikler olur mu?
- 114- Belirli bir neden yokken kendinizi son derece neşeli ya da üzüntülü hissettiğiniz zamanlar oluyor mu?
- 115- Yaşça sizden küçük olanların daha rahat bir yaşam sürdükleri kanısında mısınız?
- 116- Hoşlanmadıkları için ailenizden evde misafir etmek istemedikleri arkadaşlarınız var mı?
- 117- Ailenizle aranızdaki değer yargıları ve inanç farkları nedeniyle önemli sorunlarla karşılaştığımız oluyor mu?
- 118- Aileniz sizden çok fazla şeyler mi bekliyor?
- 119- Kız veya erkeklerin birlikte bulunduğu durumlarda kendiniz rahat hisseder misiniz?
- 120- İnsan ilişkilerinde utangaç bir kişi misiniz?
- 121- Çıkarlarını korumak için pek doğru olmayan yollara sapanları ayıplar mısınız?
- 122- Bir şey bulan kişiye onu saklama hakkı verilmeli midir?
- 123- İnsanların inançlarında kusur etmeleri, bir diğerine bunu başkalarına yayma hakkını verir mi?
- 124- Yaptığımız şeylerin yanlış anlaşılacağı kaygısı içinde misiniz?
- 125- İnsanların koşulsuz olarak serbest davranmalarına izin verilse toplumun daha iyi olacağı kanısında mısınız?
- 126- İçinde bulunduğunuz koşullardan dolayı sık sık sinirlendiğiniz olur mu?

- 127- Arkadaşınız istemediğiniz bir davranışta bulunduğu zaman, çoğunlukla bunu, çekinmeden kendisine söyleyebilir misiniz?
- 128- Gerçek yeteneklerinizi gösterebildiğiniz kanısında mısınız?
- 129- Kendinize özgü bir plan yapmaktansa arkadaşlarınızın önerilerini uygulamak, size daha kolay gelir mi?
- 130- Gerçekten açlık hissi duymadan yemeğe oturduğumuz zamanlar oluyor mu?
- 131- Akşama doğru ya da sabahları kendinizi çok yorgun hisseder misiniz?
- 132- Ne okuduğunuzun farkında olmadan bir süre okuyup sonra dikkatinizi topladığınız olur mu?
- 133- Çoğu zaman kendinizi yorgun ve halsiz hisseder misiniz?
- 134- Eleştirilmek sizi çok kırar mı?
- 135- Hoşlanmadığınız birisi ile karşılaşmamak için yolunuzu sık sık değiştirdiğiniz oluyor mu?
- 136- Cinsel konularda kendinizi rahat hisseder misiniz?
- 137- Başka bir aile veya grubun üyesi olmayı istediğiniz zamanlar olur mu?
- 138- Aile bireylerinin kişisel meselelerinizi bilmek istemelerinden şikayetçi misiniz?
- 139- Aileniz genellikle karşı cinsten olan arkadaşlarınızı reddeder mi?
- 140- Bulduğunuz çevrede halk tarafından seilmeyen çok kişi var mı?
- 141- Topluluk içinde tanıştığınız insanlarla çabucak kaynaşabiliyor musunuz?
- 142- Uzlaşma kabul etmeyen kişilere nazik davranır mısınız?
- 143- Arkadaşlarımız sizi, eğriye eğri doğruya doğru diyen bir kişi olarak mı bilirler?
- 144- Saygısızlık gösterenlere aynı şekilde cevap verir misiniz?
- 145- Olanlara aldırılmamak yerine öç almanın daha iyi olduğu kanısında mısınız?
- 146- Yasalara aykırı davranmadan yasanın bir açığından yararlanmada bir sakınca görür müsünüz?
- 147- Duygularınızı kontrol altında tutabiliyor musunuz?
- 148- Arkadaş edinmede zorluk çekiyor musunuz?
- 149- Doğru yargılarınızı bile değerli bulmadıkları olur mu?
- 150- Cesaret verilmediği zaman işlerinize devan etmek size zor gelir mi?
- 151- Heyecanlı olaylar sizi karamsarlıktan kurtarır mı?

- 152- İşler kötü gittiği zaman çabuk heyecanlanan bir kişi misiniz?
- 153- Bazen içinizden insanlara küfretmek gelir mi?
- 154- Sık sık başınız ağrır mı?
- 155- Ayrıntılı konuşmadıkları için sık sık kişilerin sözlerini tekrarlatmak zorunda kalır mısınız?
- 156- Bazen sevdiğiniz kişiyi kırmaktan hoşlandığınız olur mu?
- 157- Sizden gelen bir neden yokken işleriniz ters gittiği zamanlar oluyor mu?
- 158- Evden kaçıp başka bir yere gitmeyi düşündüğünüz zamanlar oluyor mu?
- 159- Aileniz bireylerinin hepsini denk ölçüler içinde seviyor musunuz?
- 160- Evde sakin olmak için, ya susmak ya da dışarı çıkmak zorunda olduğunuz zamanlar oluyor mu?
- 161- Taşdığınız sorumlulukların ağırlığı sizi fazlaca hareketsiz hale getiriyor mu?
- 162- Neşeli arkadaşlar arasına katılınca üzüntülerinizi unutabiliyor musunuz?
- 163- Sıkışık durumlardan bir kurtuluş yolu olarak gerçeği söylemediğiniz zamanlar olur mu?
- 164- Bulunmuş olan bir eşyayı her zaman iade etmek gerekli midir?
- 165- Yaşamının bir döneminde her insanın bir şeyler çalmış olabileceği görüşüne katılır mısınız?
- 166- Bazı insanların mal ve mülklerini tahrip etmeyi hak ettiklerin düşündüğünüz oluyor mu?
- 167- Size kötü davrandıkları için öç almayı istediğiniz kişiler oldu mu?
- 168- Başkaları sizinle tartışmaya kalkınca hemen rahatsız olur musunuz?

H K E C E V A P K A Ğ I D I																					
ADI VE SOYADI :			MEDENİ DURUMU :			TEST TARİHİ :			GU												
DOĞUM TARİHİ :			SINIF/MESLEĞİ :			ADRES			SU												
CİNSİYETİ :			GENEL SAĞLIĞI :			TELEFON :			KU B												
E	H	E	H	E	H	E	H	E	H	E	H	E	H								
1.	//	//	43.	//	//	64.	//	//	85.	//	//	106.	//	//	127.	//	//	148.	//	//	KG
2.	//	//	44.	//	//	65.	//	//	86.	//	//	107.	//	//	128.	//	//	149.	//	//	KG
3.	//	//	45.	//	//	66.	//	//	87.	//	//	108.	//	//	129.	//	//	150.	//	//	KG
4.	//	//	46.	//	//	67.	//	//	88.	//	//	109.	//	//	130.	//	//	151.	//	//	DK
5.	//	//	47.	//	//	68.	//	//	89.	//	//	110.	//	//	131.	//	//	152.	//	//	DK
6.	//	//	48.	//	//	69.	//	//	90.	//	//	111.	//	//	132.	//	//	153.	//	//	NE
7.	//	//	49.	//	//	70.	//	//	91.	//	//	112.	//	//	133.	//	//	154.	//	//	NE
8.	//	//	50.	//	//	71.	//	//	92.	//	//	113.	//	//	134.	//	//	155.	//	//	NE
9.	//	//	51.	//	//	72.	//	//	93.	//	//	114.	//	//	135.	//	//	156.	//	//	PB
10.	//	//	52.	//	//	73.	//	//	94.	//	//	115.	//	//	136.	//	//	157.	//	//	PB
11.	//	//	53.	//	//	74.	//	//	95.	//	//	116.	//	//	137.	//	//	158.	//	//	A1
12.	//	//	54.	//	//	75.	//	//	96.	//	//	117.	//	//	138.	//	//	159.	//	//	A1
13.	//	//	55.	//	//	76.	//	//	97.	//	//	118.	//	//	139.	//	//	160.	//	//	A1
14.	//	//	56.	//	//	77.	//	//	98.	//	//	119.	//	//	140.	//	//	161.	//	//	st
15.	//	//	57.	//	//	78.	//	//	99.	//	//	120.	//	//	141.	//	//	162.	//	//	st
16.	//	//	58.	//	//	79.	//	//	100.	//	//	121.	//	//	142.	//	//	163.	//	//	SN
17.	//	//	59.	//	//	80.	//	//	101.	//	//	122.	//	//	143.	//	//	164.	//	//	SN
18.	//	//	60.	//	//	81.	//	//	102.	//	//	123.	//	//	144.	//	//	165.	//	//	SN
19.	//	//	61.	//	//	82.	//	//	103.	//	//	124.	//	//	145.	//	//	166.	//	//	AE
20.	//	//	62.	//	//	83.	//	//	104.	//	//	125.	//	//	146.	//	//	167.	//	//	AE
21.	//	//	63.	//	//	84.	//	//	105.	//	//	126.	//	//	147.	//	//	168.	//	//	G